

Предисловие

После полного поражения и капитуляции нацистской Германии во Второй мировой войне вся ее территория была оккупирована войсками держав антигитлеровской коалиции. Советская зона оккупации включала около одной трети территории Германии (земли Саксония и Тюрингия, провинции Мекленбург и Западная Померания, Бранденбург и Саксония), а также советский сектор оккупации Большого Берлина. Для осуществления задач Союзной контрольной власти в Германии и управления Советской зоной оккупации постановлением СНК СССР от 6 июня 1945 г. была создана Советская военная администрация в Германии — СВАГ^I. В соответствии с постановлением СНК СССР от 6 июня 1945 г. были сформированы органы СВА в Германии, которые включали Штаб, три управления: комендантской службы, экономическое и административно-хозяйственное, а также 21 отдел^{II}. Организационная структура органов СВАГ на местах в принципе повторяла структуру центрального аппарата. Она включала пять управлений СВА в провинциях и землях зоны и Управление военного коменданта советского сектора оккупации Берлина, которым, в свою очередь, подчинялись районные, городские и окружные военные комендатуры. Органы СВАГ тесно взаимодействовали с Группой советских оккупационных войск в Германии (ГСОВГ), соединения и части которой дислоцировались во всех провинциях и землях Советской зоны оккупации Германии. Первым Главноначальствующим СВАГ был назначен Главнокомандующий советскими оккупационными войсками в Германии маршал Советского Союза Г.К. Жуков.

Потсдамская конференция держав-победительниц определила цели оккупации Германии^{III}, которыми должен был руководствоваться Союзный контрольный совет — специальный орган, созданный для управления оккупированной Германией.

^I Постановление Совета Народных Комиссаров СССР № 1326—301сс от 6 июня 1945 г. об организации Военной администрации по управлению Советской зоной оккупации в Германии. Приложение. Положение о Советской военной администрации по управлению Советской зоной оккупации в Германии. ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 7. Д. 5. Л. 6—13.

^{II} В это число входили следующие отделы: военный, военно-морской, военно-воздушный, связи, репатриации, кадров, здравоохранения, организационно-учетный, политический, цензуры, правовой, народного образования, внутренних дел, промышленный, сельскохозяйственный, транспортный, топливный, рабочей силы, финансовый, торговли и снабжения, репараций и поставок.

^{III} К основным целям оккупации относились: полное военное и экономическое разоружение и демилитаризация Германии; денацификация и предотвращение всякой нацистской и милитаристской деятельности; демократизация политической и экономической жизни страны и удовлетворение репарационных претензий стран, пострадавших от германской агрессии. См.: Сообщение о Берлинской конференции трех держав // Тегеран—Ялта—Потсдам: Сборник документов. Изд. 3-е. М.: Международные отношения, 1971. С. 383—407.

В соответствии с решениями Потсдамской конференции демилитаризация и военно-экономическое разоружение Германии являлись приоритетной задачей в деятельности органов СВАГ. Однако эта задача была неразрывно связана с ликвидацией военно-научного потенциала Германии, что, в свою очередь, требовало всестороннего изучения научных и технических достижений Германии.

У этой проблемы имелась и другая сторона. Германия была одной из наиболее передовых в научно-техническом отношении стран мира. К концу войны в сфере «высоких» военных технологий (ракетостроение, физика атомного ядра, радиоэлектроника, подводное судостроение, реактивная авиация, производство искусственного топлива и проч.) Германия достигла больших успехов, однако не успела развернуть производство новых видов вооружения. В результате военного поражения все научно-техническое наследство Германии, включая и его военную составляющую, досталось победителям. Советский Союз, со своей стороны, был крайне заинтересован в изучении достижений науки и техники Германии и их дальнейшем использовании в СССР. Этого требовали и разрушенное войной народное хозяйство и оборонный комплекс страны. Новая геополитическая ситуация в мире, связанная с началом «холодной войны» и военно-политическим противостоянием между СССР и западными союзниками, требовала скорейшего освоения немецких технологий.

Основная практическая работа по изучению и использованию немецких научно-технических достижений в Советской зоне оккупации Германии выполнялась специальными органами СВАГ: Техническим отделом СВАГ, Военным отделом / управлением СВАГ, Управлением СВАГ по экономическому разоружению Германии, Управлением СВАГ по изучению достижений науки и техники Германии, Отделом патентования и приобретения изобретений СВАГ и их подразделениями в провинциях и землях зоны, а также органами вышестоящих советских инстанций, действовавшими в Германии: аппаратом уполномоченного Особого комитета при СНК (Совете Министров) СССР по Германии, представительствами отраслевых министерств и ведомств в Германии и их научно-техническими отделами и бюро^I. В их круг задач входили выявление, изучение, оценка и последующее использование в интересах СССР достижений науки и техники Германии. Их работа в Германии началась еще весной 1945 г. и продолжалась практически до ликвидации органов СВАГ и их преобразования в Советскую контрольную комиссию (СКК) в Германии^{II}.

^I Кроме того, автономно от СВАГ в Германии действовали временные, специально созданные подразделения, занимавшиеся выявлением немецких научно-технических достижений, имевших особое значение для СССР. Они подчинялись непосредственно высшим советским инстанциям в Москве. К таковым относились, например, комиссии Специального комитета при ГКО СССР, занимавшиеся изучением немецкого атомного проекта, Специальная техническая комиссия по изучению реактивного вооружения Германии и др.

^{II} См.: Постановление Совета Министров СССР № 5159—1967сс от 5 ноября 1949 г. о создании Советской контрольной комиссии в Германии. Приложения: 1) структура СКК в Германии; 2) положение о материальном обеспечении и льготах для личного состава СКК. ГА РФ. Ф. Р-7317. Оп. 7. Д. 86. Л. 161—166.

Поиск советской стороной немецких научно-технических достижений и немецких ученых сопровождался острым соперничеством с западными союзниками, решавшими аналогичные задачи. Однако если об американской миссии «Alsos» и операции «Paperclip» были написаны десятки работ¹, то об аналогичных действиях СССР в отношении немецкой науки было мало что известно вплоть до распада Советского Союза. Подлинная предыстория советского прорыва по целому ряду стратегических направлений науки и техники в послевоенное время была известна лишь узкому кругу специалистов.

Хронологически в работе органов СВАГ и других советских учреждений в Германии по изучению достижений немецкой науки и техники можно выделить **два основных периода**.

Первый период охватывал время с апреля 1945 г. по осень 1946 г., когда в ходе широкомасштабных демонтажных работ, производившихся в Советской зоне оккупации Германии, одновременно шел процесс поиска и изучения немецких научных и технических достижений, а также создания специальных научно-технических структур для их эффективного освоения.

Второй период начался с конца 1946 г. и продолжался до 1949 г. В это время созданные в зоне советские научно-технические отделы и конструкторские бюро с участием немецких специалистов развернули плановую работу, имевшую целью дальнейшее развитие немецких научно-технических достижений в интересах СССР. Одновременно начался процесс их постепенного сокращения. Вначале на территорию Советского Союза были выведены все научно-технические подразделения, занимавшиеся оборонной тематикой, затем началась ликвидация отраслевых научно-технических отделов. Осенью 1949 г. оставшиеся в зоне научно-технические подразделения советских министерств и ведомств были переданы Управлению по делам советских акционерных обществ в Германии.

Таким образом документы, включенные составителями в данный сборник, хронологически охватывают оба этих периода и характеризуют лишь те события, которые происходили в области изучения достижений науки и техники Германии непосредственно на немецкой земле. В исследовании этой проблемы авторы-составители сознательно ограничились территориально-административными рамками Советской зоны оккупации Германии, так как отследить дальнейший путь немецких научных и технических новинок на территории СССР более чем проблематично.

Вопрос об использовании победителем «научно-технических и интеллектуальных трофеев», изъятых у побежденной стороны, носит весьма деликатный характер. При этом речь идет вовсе не о правовой стороне дела. Принятые союзниками в Потсдаме решения и последующие законы и директивы Союзной контрольной власти в Германии позволяли так или иначе распорядиться немецким научно-техническим потенциалом в их собственных интересах. Другое дело — этическая сторона этой проблемы. В какой степени, например, переведенная на русский или английский язык немецкая формула или скопированный и улучшенный немецкий прибор,

¹ См., например: Гровс Л. Теперь об этом можно рассказать. М.: Атомиздат, 1964; Lasby C.G. Project Paperclip: German Scientists and the Cold War. New York: Atheneum, 1971; Pash B.T. The Alsos Mission. New York, 1969 и др.

получившие в ходе этой метаморфозы новых авторов, могут считаться научными достижениями их новых обладателей? Очевидно, в этой ситуации вряд ли можно найти ответ, устраивающий обе стороны.

Кратко характеризуя историографию проблемы, следует прежде всего отметить исследования зарубежных авторов, посвященные общим вопросам истории Советской военной администрации в Германии и Советской зоны оккупации Германии^I.

Сама проблема научно-технического трансферта из поверженной Германии в страны-победительницы, включая его цели, формы, методы исполнения и достигнутые результаты, также нашла отражение в работах зарубежных историков. При этом особое внимание уделялось двум аспектам: «техническому осуществлению» трансферта (в Советской зоне оккупации и в зонах западных союзников он был организован по-разному, несмотря на общую цель — максимальное использование немецких научно-технических достижений в собственных интересах) и оценке влияния немецкого научно-технического «наследства» на дальнейшее развитие ряда промышленных отраслей и научных направлений в этих странах. Прежде всего речь идет об СССР и США, ставших главными «потребителями» немецких достижений в области науки и техники. Безусловный приоритет в этих исследованиях принадлежит работам немецких историков. В первую очередь, это работы о развитии немецкого военно-промышленного комплекса, науки о «высоких» технологиях Третьего рейха в годы войны^{II}. Ряд этих исследова-

^I См.: Creuzberger S. Die Sowjetische Militäradministration in Deutschland (SMAD) 1945–1949. Melle, 1991; Он же. Die sowjetische Besatzungsmacht und das politische System der SBZ. Weimar, 1996; Dietrich G. Kultur und Politik in der Sowjetischen Besatzungszone Deutschlands (SBZ) 1945–1949. Mit einem Dokumentenanhang. Bern u.a., 1993; Foitzik J. Sowjetische Militäradministration in Deutschland (SMAD): 1945–1949; Struktur und Funktion. Berlin: Akad. Verlag, 1999; Naimark N. Die Russen in Deutschland. Die Sowjetische Besatzungszone 1945 bis 1949. Berlin, 1997; SBZ-Handbuch: staatliche Verwaltungen, Parteien, gesellschaftliche Organisationen und ihre Führungskräfte in der Sowjetischen Besatzungszone Deutschlands 1945–1949 / Hrsg. von M. Broszat und H. Weber. München, 1993 и др.

^{II} См.: Brocke B. von, Laitko H. Die Kaiser-Wilhelm / Max-Planck-Gesellschaft und ihre Institute. Berlin; New York, 1996; Bölke W. Die deutsche Wirtschaft 1930–1945. Interna des Reichswirtschaftsministeriums. Düsseldorf, 1983; Cornwell J. Forschen für den Führer. Bergisch-Gladbach, 2004; Deutschlands — Rüstung im Zweiten Weltkrieg. Hitlers Konferenzen mit Albert Speer 1942–1945 / Hrsg. und eingel. von W.A. Boelcke. Frankfurt / M., 1969; Eichholtz D. Die deutsche Kriegswirtschaft. Bd. III. Berlin, 1996; Georg E. Die wirtschaftlichen Unternehmungen der SS. Stuttgart, 1963; Grüttner M. Biographisches Lexikon zur NS-Wissenschaftspolitik. Heidelberg, 2004; Herbst L. Der totale Krieg und die Ordnung der Wirtschaft. Die Kriegswirtschaft im Spannungsfeld von Politik, Ideologie und Propaganda 1939–1945. Stuttgart, 1982; Janssen G. Das Ministerium Speer. Deutschlands Rüstung im Krieg. Berlin; Frankfurt / M.; Wien, 1968; Ludwig K.-H. Technik und Ingenieure im Dritten Reich. Düsseldorf, 1979; Maier H. (Hrsg.). Rüstungsforschung im Nationalsozialismus. Göttingen, 2002; Milward A.S. Die deutsche Kriegswirtschaft 1939–1945. Stuttgart, 1966; Müller R.-D. Albert Speer und die Rüstungspolitik im totalen Krieg // Das Deutsche Reich und der Zweite Weltkrieg. Band 5. Organisation und Mobilisierung des deutschen Machtbereichs. Halbband 2. Kriegsverwaltung, Wirtschaft und personelle Ressourcen: 1942–1944/45. / von B.R. Kroener u.a. Stuttgart: Deutsche Verlags-Anstalt, 1999. S. 275–773; Naasner W. Neue Machtzentren in der deutschen Kriegswirtschaft 1942–1945. Die Wirtschaftsorganisation der SS, das Amt des Generalbevollmächtigten für den Arbeitseinsatz und das Reichsministerium für Bewaffnung und Munition im nationalsozialistischen Herrschaftssystem. Boppard am Rh., 1994; Renneberg M., Walker M. (Hrsg.) Science, Technology and National Socialism. Cambridge 1994; Rüstungsforschung im Nationalsozialismus. Organisation, Mobilisierung und Entgrenzung der Technikwissenschaften / Hrsg. von H. Maier. Göttingen, 2002.

ний посвящен жизни и деятельности крупных ученых, руководителей и организаторов военной промышленности и науки нацистской Германии^I. К этой же группе можно отнести работы мемуарного характера немецких ученых и бывших функционеров немецкого военно-промышленного комплекса^{II}.

Немецкая историография проблемы также представлена специальными работами об истории отдельных научных и отраслевых направлений, в первую очередь в области авиации, ракетостроения, физики атомного ядра, подводного судостроения и др.^{III}

^I См., например: Agoston T. Teufel oder Technokrat.: Hitlers graue Eminenz. Berlin; Bonn; Herford: Mittler-Verlag, 1993; Fest I. Speer. Eine Biographie. Berlin: Alexander Fest Verlag, 1999; Fröbe R. Hanns Kammler, Technokrat der Vernichtung // Die SS. Elite unterm Totenkopf. 30 Lebensläufe / Hrsg. von R. Smesler und E. Syring. Paderborn, 2000; Hermann A. Werner Heisenberg 1901–1956. Bonn; Bad Godesberg, 1976; Seidler F.W. Fritz Todt. Baumeister des Dritten Reiches. München; Berlin, 1986 и др.

^{II} См.: Ardenne M. von. Ich bin ihnen begegnet. Düsseldorf, 1997; Он же. Ein glückliches Leben für Technik und Forschung. Autobiographie. 6. Auflage. Berlin, 1982; Hahn O. Mein Leben. München, 1986; Speer A. Erinnerungen. Berlin, 1970; Dornberger W. Peenemünde. Die Geschichte der V-Waffen. Frankfurt / M., 1989; Wirtz K. Im Umkreis der Physik. Karlsruhe, 1998; Leeb E. Aus der Rüstung des Dritten Reiches (das Heereswaffenamt 1939–1945). Berlin; Frankfurt / M., 1958; Trendelenburg F. Aus der Geschichte der Forschung im Hause Siemens. Düsseldorf, 1975 и др.

^{III} См., например: Birkenfeld W. Der synthetische Treibstoff 1933–1945. Ein Beitrag zur nationalsozialistischen Wirtschafts – und Rüstungspolitik. Göttingen; Berlin; Frankfurt / M., 1964; Bode V., Kaiser G. Raketenspuren: Peenemünde 1936–1994, Berlin, 1995; Bornemann M. Die Geschichte der deutschen V-Waffen-Werke. München, 1971; Brunzel U. Hitlers Geheimobjekte in Thüringen. Zella/Mehlis – Meiningen: Heinrich Jung-Verlag, 1995; Cook N. The hunt for Zero point. London: Century, 2001; Dressel J., Griehl M. Die deutschen Raketenflugzeuge 1935–1945. Entwicklung einer umwälzenden Technik. Stuttgart, 1989; Faensen H. Hightech für Hitler. Die Hakeburg – vom Forschungszentrum zur Kaderschmiede. Berlin, 2002; Feldenkirchen W. Siemens 1918–1945. München, 1995; Gellermann G. W. Der Krieg, der nicht stattfand. Möglichkeiten, Überlegungen und Entscheidungen der deutschen Obersten Führung zur Verwendung chemischer Kampfstoffe im Zweiten Weltkrieg. Koblenz, 1986; Groehler O. Der lautlose Tod. Einsatz und Entwicklung deutscher Giftgase von 1914 bis 1945. Reinbeck bei Hamburg, 1989; Hahn F. Waffen und Geheimwaffen des deutschen Heeres 1933–1945. Bonn: Bernard & Graefe Verlag, 1992; Hansen F. Biologische Kriegsführung im Dritten Reich. Frankfurt / M.; New York, 1993; Hirschel E.-H., Prem H., Madelung G. Die deutsche Luftfahrt. Luftfahrtforschung in Deutschland. Bonn, 2001; Hümmelchen G. Die deutschen Schnellboote im Zweiten Weltkrieg. Hamburg; Berlin; Bonn, 1996; Irving D. Die Geheimwaffen des Dritten Reiches. Reinbeck bei Hamburg, 1968; Kater M.H. Das «Ahnenerbe» der SS: 1935–1945. München, 1997; Karlsch R. Hitlers Bombe. Die geheime Geschichte der deutschen Kernwaffenversuche. München: Deutsche Verlags-Anstalt, 2005; Neufeld M. Die Rakete und das Reich. Werner von Braun, Peenemünde und der Beginn des Raketenzeitalters. Berlin, 1997; Plumpe G. Die I.G. Farbenindustrie A.G. Wirtschaft, Technik und Politik 1904–1945. Berlin, 1990; Powers T. Heisenbergs Krieg. Die Geheimgeschichte der deutschen Atombombe. Hamburg: Hoffmann und Campe, 1993; Remdt G., Wermusch G. Rätsel Jonastal. Die Geschichte des letzten «Führerhauptquartiers». Zella/Mehlis – Meiningen: Heinrich Jung-Verlag, 1992; Reuter F. Funkmeß. Die Entwicklung und der Einsatz des RADAR-Verfahrens in Deutschland bis zum Ende des Zweiten Weltkrieges. Opladen, 1971; Rössler E. Geschichte des deutschen Ubootbaues. München, 1975; Schabel R. Die Illusionen der Wunderwaffen. Die Rolle der Düsenflugzeuge und Flugabwehrraketen in der Rüstungspolitik des Dritten Reiches. München, 1994; Schmaltz F. Kampfstoff-Forschung im Nationalsozialismus. Zur Kooperation von Kaiser-Wilhelm-Instituten, Militär und Industrie. Göttingen, 2005; Schmitzberger M. Was die US-Army in der Alpenfestung wirklich suchte. Eine Theorie zum Decknamen der Anlage «Quarz» in Roggendorf bei Melk. Schleusingen: Foerster und Amun – Verlag, 2001; Walker M. Die Uranmaschine. Mythos und Wirklichkeit der deutschen Atombombe. Berlin, 1990 и др.

К этим работам тесно примыкают библиографические исследования и труды об институциональных учреждениях немецкой науки и высшего образования^I. Среди них следует выделить публикацию профессора Департамента истории Национального колледжа США Марка Уолкера «Наука при национал-социализме»^{II}, в которой автор с высокой степенью научного общения проанализировал состояние немецкой науки в эпоху Третьего рейха, выделил ее сильные и слабые стороны, дал развернутую характеристику взаимоотношений немецкого научного сообщества с нацистскими властями и их эволюцию в условиях войны.

Некоторые публикации зарубежных авторов о «высоких» немецких технологиях в годы войны уже переведены на русский язык и вышли в России^{III}.

Наконец, целый ряд работ зарубежных историков и произведений автобиографического характера непосредственно посвящен проблеме изучения и использования советской стороной немецких научно-технических достижений, включая и их военную составляющую^{IV}. Некоторые из этих работ

^I См., например: Die Berliner Akademie der Wissenschaften im geteilten Deutschland 1945–1990 / Hrsg. von Jh. Kocka unter Mitarbeit von P. Nötzold und P.Th. Walther. Berlin: Akademie-Verlag, 2002; Bibliographie zur Geschichte der Kaiser-Wilhelm-/Max-Planck-Gesellschaft zur Förderung der Wissenschaft (1911–1994). Teil C (Institute A – N) von P. Hauke // Veröffentlichungen aus dem Archiv zur Geschichte der Max-Planck-Gesellschaft / Hrsg. von E. Henning. Band 6 / II. Berlin, 1994; Bibliographie zur Geschichte der Kaiser-Wilhelm-/Max-Planck-Gesellschaft zur Förderung der Wissenschaft (1911–1994). Teil C (Institute P – Z), Teil D – E von P. Hauke // Veröffentlichungen aus dem Archiv zur Geschichte der Max-Planck-Gesellschaft / Hrsg. von E. Henning. Band 6 / III. Berlin, 1994; Kohl U. Die Kaiser-Wilhelm Gesellschaft zur Förderung der Wissenschaften im Nationalsozialismus. Quelleninventar // Veröffentlichungen aus dem Archiv zur Geschichte der Max-Planck-Gesellschaft / Hrsg. von E. Henning. Band 10. Berlin, 1997.

^{II} Уолкер М. Наука при национал-социализме. Пер. с англ. И.А. Белозеровой / Под ред. Э.И. Колчинского // Вопросы истории естествознания и техники. 2001. № 1.

^{III} См., например: Дорнбергер В. ФАУ-2. Сверхоружие Третьего рейха, 1930–1945. М.: Центрполиграф, 2004; Ирвинг Д. Оружие возмездия. Баллистические ракеты Третьего рейха – британская и немецкая точки зрения / Пер. с англ. Т.Е. Любовской. М.: Центрполиграф, 2005; Он же. Вирусный флигель. М.: Атомиздат, 1969.

^{IV} См., например: Albrecht U., Heinemann-Grüder A., Wellmann A. Die Spezialisten. Deutsche Naturwissenschaftler und Techniker in der Sowjetunion nach 1945. Berlin, 1992; Albring W. Gorodomlia. Deutsche Raketenforscher in Russland. Hamburg, 1991; Arlt K. Die militärische und ökonomische Entwaffnung in Sachsen 1945 bis 1948 // Militärgeschichtliche Mitteilungen. Bd. 53. 1993. Nr. 2. S. 371–409; Bar-Zohar M. Die Jagd auf deutsche Wissenschaftler (1944–1960). Frankfurt /M; Berlin; Wien, 1966; Bover T. Verschwörung Paperclip. NS-Wissenschaftler im Dienste der Siegermächte. München, 1987; Bukowski H., Griehl M. Junkersflugzeuge. Bewaffnung – Erprobung – Prototypen. Der illustrierte Originalbericht des Professors Bernulf Baade an die Sowjetische Militäradministration. Dessau, 1946, 1991; Ciesla B. «Intellektuelle Reparationen» der SBZ an die alliierten Siegermächte? Begriffsgeschichte, Diskussionsaspekte und ein Fallbeispiel – die deutsche Flugzeugindustrie 1945–46 // Wirtschaftliche Folgen des Krieges in der SBZ / DDR. Hrsg. von Ch. Buchheim. Baden-Baden, 1995. S. 79–110; Henze B., Hebestreit G. Raketen aus Bleicherode: Raketenbau und Entwicklung in Bleicherode am Südharz. Bleicherode, 1998; Karlsch R. Allein bezahlt? Die Reparationsleistungen der SBZ/DDR 1945–1953. Berlin, 1993; Kopenhagen W. Deutsche Fla-Raketen und ihre sowjetischen Kinder. Wölfersheim – Berstadt, 1998; Magnus K. Raketensklaven. Deutsche Forscher hinter rotem Stacheldraht. Stuttgart, 1993; Riehl N. Zehn Jahre im goldenen Käfig. Erlebnisse beim Aufbau der sowjetischen Uran-Industrie. Stuttgart, 1998; Sowjetische Demontage in Deutschland 1944–1949. Hintergründe, Ziele und Wirkungen / Hrsg. von R. Karlsch und J. Laufer. Berlin, 2002 и др.

подготовлены совместно с российскими историками^I. Среди трудов зарубежных авторов особо следует выделить монографию доктора Маттиаса Уля «Сталинские Фау-2. Технологический трансферт немецкого управляемого ракетного оружия в СССР и создание советской ракетной промышленности, 1945—1959», которая вышла в 2001 г.^{II} Эта работа отличается комплексным подходом к проблеме исследования, автор начинает с истории развития ракетного вооружения в Германии и завершает свое исследование в конце 50-х гг., когда в СССР были созданы мощная ракетная промышленность и новый вид Вооруженных сил — Ракетные войска стратегического назначения. Отдельные главы монографии посвящены деятельности советских ракетных институтов «Рабе», «Нордхаузен» и «Берлин» в Советской зоне оккупации Германии. Значительный интерес также представляет работа Кристофа Мика «Исследования для Сталина. Немецкие специалисты в советской военной промышленности 1945—1958», вышедшая в 2000 г.^{III} В ней автор исследует роль немецких ученых, конструкторов и инженеров в развитии авиационной, автомобильной, танковой и других отраслей советского военно-промышленного комплекса в первое послевоенное десятилетие. Автором также подробно анализируется профессиональный и численный состав основных групп немецких специалистов, вывезенных в «добровольно-принудительном» порядке в СССР, и их распределение по отраслевым министерствам и отдельным предприятиям^{IV}.

Признавая очевидные достижения зарубежной, и прежде всего немецкой историографии темы, следует в то же время отметить ее общий принципиальный недостаток — односторонний характер архивной базы. В большинстве зарубежных публикаций, за исключением отдельных работ, практически не используются советские архивные документы, непосредственно касающиеся организации, содержания, основных направлений и особенностей научно-технического трансферта из Германии в СССР, организованного советской стороной.

Характеризуя отечественную историографию темы, следует констатировать, что она, по существу, только начинает развиваться. В первую очередь, это было связано с тем, что вплоть до конца 90-х гг. прошлого века архивные документы о деятельности СВАГ были недоступны исследователям. Кроме того, сама постановка вопроса об исследовании широкомасштабного научно-технического трансферта из Германии в СССР, о научно-технических «заимствованиях», произведенных Советским Союзом по праву побе-

^I См.: Michels J., Kuwschinow S., Srelow W., Woronkow J. Deutsche Flugzeug-Spezialisten im sowjetischen Rußland. Leben und Arbeit 1945—1954 an den Orten Podberesje, Sawjelowo, Tuschino, Chimki in der Moskauer Region. Moskau, 1996.

^{II} См.: Uhl M. Stalins V-2. Der Technologietransfer der deutschen Fernlenkwaffentechnik in die UdSSR und der Aufbau der sowjetischen Raketenindustrie 1945 bis 1959. Bonn: Bernard & Graefe Verlag, 2001.

^{III} См.: Mick Ch. Forschen für Stalin. Deutsche Fachleute in der sowjetischen Rüstungsindustrie 1945—1958. München u.a., 2000.

^{IV} См.: Mick Ch. Op. cit. S. 28—97.

дителя, и их последующем влиянии на развитие ряда отраслей советской промышленности и науки была невозможной.

Поэтому в первую очередь можно назвать лишь работы отечественных авторов о деятельности СВАГ самого общего плана¹. К этой группе можно отнести и отдельные работы мемуарного характера, написанные бывшими работниками СВАГ^{II}.

Тем не менее в последнее время отечественными историками создан целый ряд работ, непосредственно посвященных данной проблеме. В них анализируются как сами «высокие» технологии Третьего рейха, так и отдельные аспекты процесса научно-технического трансферта из послевоенной Германии в СССР^{III}.

Следует также упомянуть работы мемуарного и автобиографического характера, авторы которых либо непосредственно участвовали в освоении немецкого научно-технического «наследства», либо касаются этой тематики в

^I См., например: Маляров М.П. Советская военная администрация в Германии и ее практическая деятельность // Труды Военно-политической академии им. В.И. Ленина. Т. 49. М.: ВПА, 1965; Семиряга М.И. Как мы управляли Германией. М.: РОССПЭН, 1995; Филипповых Д.Н. Советская военная администрация в Германии: военно-политический аспект деятельности (1945–1949). М.: Военный университет, 1995; Шолкович З.Б. Деятельность советских военных комендатур на территории Восточной Германии в 1945–1949 гг. / Дисс. на соискание ученой степени канд. ист. наук. М., 1980; Болдырев Р.Ю. Советская оккупационная политика в Восточной Германии (1945–1949): экономический аспект / Дисс. на соискание ученой степени канд. ист. наук. Архангельск, 2004 и др.

^{II} См.: Коваль К.И. Последний свидетель. «Германская карта» в холодной войне. М., 1997; Колесниченко И.С. Битва после войны. М.: Воениздат, 1987; Nikitin P.I. Zwischen Dogma und gesundem Menschenverstand: Wie ich die Universitäten der deutschen Besatzungszone «sowjetisiert»; Erinnerungen des Sektorenleiters Hochschulen und Wissenschaft der Sowjetischen Militäradministration in Deutschland. Berlin, 1997; Tjulpanov S.I. Deutschland nach dem Kriege (1945–1949). Berlin (Ost), 1986 и др.

^{III} См.: Дровеников И.С., Романов С.В. К истории поездки советских физиков в Германию (май–июнь 1945 г.) // Наука и общество: история советского атомного проекта (40-е–50-е годы) / Труды международного симпозиума ИСАП-96. М.: ИздАТ, 1999. С. 179–188; Журавель В.А. Технологии «Третьего рейха» на службе СССР // История науки и техники. 2002. № 5. С. 53–63; Зрелов В.А., Воронков Ю.С., Михельс Ю., Кувшинов С.В. Германские авиационные специалисты в советской России. Судьба и работа 1945–1954. Самарский регион: Управленческий, Казань. М.: Интелс-АБ, 1996; Кнышевский П.Н. Добыча. Тайны германских репараций. М.: Соратник, 1994; Коновалов Б.П. Тайна советского ракетного оружия. М.: Зевс, 1992; Minjuk A. Deutsche Betriebsanlagen und Technologien in der sowjetischen Automobilindustrie 1945–1950 // Sowjetische Demontage in Deutschland 1944–1949. Hintergründe, Ziele und Wirkungen / Hrsg. von R. Karlsch und J. Laufer. Berlin, 2002. S.147–186; Немецкие технологии и советская авиация. Тайные страницы истории. Учебный исследовательский информационный модуль. CD-ROM / Автор идеи и концепции системы С.В. Кувшинов. М.: РГТУ, 1998; Орлов А.С. «Чудо-оружие»: обманутые надежды фюрера. Смоленск: Русич, 1999; Староверов В.А. Немецкая «Танечка»: немецкий след в советском атомном проекте 1945–1949. М.: Издательство «Русь», 2005; Соболев Д.А. Немецкий след в истории советской авиации: Об участии немецких специалистов в развитии авиастроения в СССР. М.: РИЦ «Авиантик», 1996; Филипповых Д.Н. Осуществление Советской военной администрацией военно-научной политики в Советской зоне оккупации Германии // Сборник научных трудов № 1. М.: Военный университет, 1997; Цветков И.Ф. Военные секреты Третьего рейха на службе холодной войны: подводная лодка доктора Гельмута Вальтера // За «железным занавесом»: мифы и реалии советской науки / Под ред. М. Хайнемана и Э.И. Колчинского. СПб, 2002. С. 467–489 и др.

контексте жизнеописания крупных советских ученых и организаторов военной промышленности^I.

Особо необходимо отметить вышедшие в последние годы ведомственные сборники документов, которые однозначно свидетельствуют об огромной роли немецкого научно-технического «наследства» в послевоенном развитии многих отраслей военно-промышленного комплекса СССР. Среди них выделяется совместное издание Министерства РФ по атомной энергии и Физического экспериментального института им. А.И. Лейпунского «Атомный проект в СССР: Документы и материалы. Т. 1. 1938—1945. Часть 2», вышедшее в 2002 г. В этом сборнике впервые в отечественной и зарубежной историографии на основе рассекреченных документов высших органов государственного управления СССР (ГКО, СНК—Совет Министров СССР, Первое главное управление при Совете Министров СССР, НКВД—МВД СССР и др.) достаточно подробно раскрывается роль немецких ученых и немецких атомных технологий в создании советской атомной бомбы^{II}.

Кроме того, в последнее время в России вышли сборники и каталоги документов, в которых раскрывается общая проблематика германского вопроса после окончания Второй мировой войны и деятельности Советской военной администрации в Германии. Ряд из них создан совместными творческими коллективами российских и зарубежных историков^{III}. Они хорошо дополняют изданные в послевоенное время сборники документов СВАГ и Союзной контрольной власти в Германии^{IV}.

Наконец, в рамках реализации межведомственной российской программы изучения и издания документов Советской военной администрации в

^I Голованов Я.К. Королев: Факты и мифы. М.: Наука, 1994; Гранин Д. Зубр. М.: Эксмо, 2005; Ивановский О.Г. Ракеты и космос в СССР. Записки секретного конструктора. М.: Молодая гвардия, 2005; Рассекреченный Зубр. Следственное дело Н.В.Тимофеева-Ресовского. Вступ. статья Я.Г. Рокитянского; Документы / Сост. Я.Г. Рокитянский, В.А. Гончаров, В.В. Нехотин. М.: Academia, 2003; Филипповых Д.Н., Дядин Г.В. Памятные старты. М.: ЦИПК, 2001; Климов Г.П. Песнь победителя. Краснодар: «Советская Кубань», 1994. Кн. 1.; Черток Б.Е. Ракеты и люди. М.: Машиностроение, 1995 и др.

^{II} См.: Атомный проект в СССР: Док. и матер.: В 3 т. / Под общ. ред. Л.Д. Рябева. Т. 1. 1938—1945. В 2 ч. Часть 2. Министерство РФ по атомной энергии — ГНЦ РФ-ФЭИ им. акад. А.И. Лейпунского / Отв. сост. Л.И. Кудинова. М.: Издательство МФТИ, 2002.

^{III} См., например: СВАГ. Управление пропаганды (информации) и С.И. Тюльпанов. 1945—1949. (Сборник документов) / Под ред. Б. Бонвеча, Г. Бордюгова, Н. Неймарка. М.: ИЦ «Россия молодая», 1994; СССР и германский вопрос. 1941—1949: Документы из Архива внешней политики Российской Федерации. — Die UdSSR und die deutsche Frage. 1941—1949: Dokumente aus dem Archiv für Aussenpolitik der Russischen Föderation: В 3-х т. Т. III: 6 октября 1946 г. — 15 июня 1948 г. — 3 октября 1946 г. / Сост. Г.П. Кынин и Й. Лауфер. М.: Международные отношения, 2000; СССР и германский вопрос. 1941—1949: Документы из Архива внешней политики Российской Федерации. — Die UdSSR und die deutsche Frage. 1941—1949: Dokumente aus dem Archiv für Aussenpolitik der Russischen Föderation: В 3-х т. Т. III: 6 октября 1946 г. — 15 июня 1948 г. / Сост. Г.П. Кынин и Й. Лауфер. М.: Международные отношения, 2003; Политика СВАГ в области культуры, науки и образования: цели, методы, результаты. 1945—1949: Сборник документов / Отв. ред. и сост. Н.П. Тимофеева и Я. Фойтчик. При участии: Ю.М. Коршунова, К. Кюнцель, Д.Н. Нехотин, Ю.Г. Орловой, Е. Рош. М.: «РОССПЭН», 2006 и др.

^{IV} См., например: Befehle des Obersten Chefs der Sowjetischen Militärverwaltung in Deutschland. Sammelheft 1 und 2. Berlin, 1946; Сборники № 1—5 официальных документов, принятых и подписанных Контрольным советом в Германии в 1945—1946 гг. Берлин: Издательство СВАГ, 1946/47 и др.

Германии, которая признана приоритетной в работе совместной российско-германской комиссии по изучению новейшей истории российско-германских отношений, сотрудниками Государственного архива Российской Федерации подготовлен и вышел в свет целый ряд сборников и каталогов по истории СВАГ¹.

Имеющаяся отечественная и зарубежная историография проблемы является хорошей основой для углубленной разработки новых тем по истории Советской военной администрации в Германии.

Характеризуя документы сборника, прежде всего отметим, что все они относятся к 1945–1949 гг., т.е. к периоду существования Советской военной администрации в Германии.

Этот комплекс представляет собой значительное количество документов, связанных с деятельностью СВАГ и других советских организаций в Германии по выявлению, изучению и использованию в интересах СССР достижений науки и техники Германии.

Около 80% материалов научно-технического характера находятся в фондах заместителя Главного начальника СВАГ по экономическим вопросам (фонд Р-7317, опись 4) и Управления СВАГ по изучению достижений науки техники Германии (фонд Р-7317, описи 22, 23).

Значительный массив документов по проблеме относится к экономическим отделам управлений СВА провинций и земель зоны. При них действовали бюро (отделения) по изучению немецкой науки и техники, которые, собственно, и осуществляли задачи по координации и учету работы советских научно-технических организаций, имевшихся на территории соответствующих провинций и земель, а также контролировали деятельность немецких научных и исследовательских учреждений.

Остальные материалы, связанные с изучением и использованием немецких научно-технических достижений, относятся к отраслевым управлени-

¹ См.: Деятельность СВАГ по демилитаризации Советской зоны оккупации Германии, 1945–1949: Сборник документов / Отв. ред. В.В. Захаров. Сост. В.В. Захаров, О.Л. Лавинская, К.Г. Ляшенко, Г.А. Кузнецова при участии Я.М. Златкис. М.: «РОССПЭН», 2004; Фонды Советской военной администрации в Германии в Государственном архиве Российской Федерации. В 2 ч. Часть 1. Каталог дел фонда Советской военной администрации в Германии (Р-7317). 1945–1953 гг. Подгот. к изданию Т.В. Царевской-Дякиной при участии К. фон Йены и Д.Н. Нохотович. М.: «Новый хронограф», 2004; Фонды Советской военной администрации в Германии в Государственном архиве Российской Федерации. В 2 ч. Часть 2. Каталог дел фондов управлений Советской военной администрации в провинциях и федеральных землях, других советских организаций в Германии и Контрольного совета Союзной контрольной власти. Подгот. к изданию Т.В. Царевской-Дякиной при участии К. фон Йены и Д.Н. Нохотович. М.: «Новый хронограф», 2004; Деятельность советских военных комендатур по ликвидации последствий войны и организации мирной жизни в Советской зоне оккупации Германии, 1945–1949: Сборник документов (По материалам центрального аппарата СВАГ и документам управлений СВА провинций и земель Советской зоны оккупации Германии) / Отв. ред. В.В. Захаров. Сост. В.В. Захаров, О.В. Лавинская, Д.Н. Нохотович при участии Я.М. Златкис. М.: «РОССПЭН», 2005; СВАГ и немецкие органы самоуправления. 1945–1949: Сборник документов / Отв. ред. и составитель Н.В. Петров, составители О.В. Лавинская и Д.Н. Нохотович. М.: «РОССПЭН», 2006; СВАГ и религиозные конфессии Советской зоны оккупации Германии 1945–1949: Сб. док. / Отв. ред. В.В. Захаров. Сост. В.В. Захаров, О.В. Лавинская, Д.Н. Нохотович при участии Е.В. Полторацкой. М.: «РОССПЭН», 2006.

и отделам СВАГ и к Планово-экономическому управлению СВАГ (фонд Р-7317, опись 30).

Кроме того, материалы о деятельности СВАГ по выявлению немецких военно-технических достижений, немецких конструкторов и ученых, работавших по оборонной проблематике, содержатся в делах описи 12 фонда Р-7317 (Военный отдел / управление СВАГ) и, соответственно, в фондах УСВА провинций и земель зоны (военные сектора / отделы УСВА провинций и земель). Частично материалы аналогичного характера содержатся также в делах описей 24 и 25 фонда Р-7317 (Управление СВАГ по экономическому разоружению Германии).

Определенный интерес в контексте темы исследования представляют исторические справки о деятельности управлений СВА в провинциях и землях Советской зоны оккупации, где в обобщенной форме изложен материал о деятельности УСВА в научно-технической области^I. Кроме того, сведения по научно-технической проблематике находятся в исторических справках о деятельности отраслевых управлений и отделов СВАГ^{II}.

Следует также упомянуть о квартальных и годовых отчетах о работе соответствующих центральных управлений СВАГ, а также отчетах о работе управлений СВА провинций и земель зоны. Соответствующие тематические разделы этих отчетов (об изучении достижений немецкой науки и техники) тоже использовались при составлении данного сборника.

Отдельную группу документов составляют материалы Союзной контрольной власти в Германии и тех ее структур, которые занимались вопросами демилитаризации Германии в научно-техническом отношении. В ее состав входят протоколы заседаний, выписки из протоколов, законы и директивы Контрольного совета, материалы к отчетам Контрольного совета Совету министров иностранных дел четырех держав, материалы Координационного комитета (доклады и протоколы заседаний, проекты законов и директив, информации и справки различного рода), материалы Экономического директората Контрольного совета (меморандумы, доклады, ноты и предложения по различным вопросам экономической жизни Германии).

Тематически во всем этом архивном комплексе можно выделить **следующие группы документов**:

- документы о формировании и организационном развитии органов СВАГ и других советских учреждений в Германии, занимавшихся изучением и использованием достижений немецкой науки и техники, включая их материальное и финансовое обеспечение;

^I В ГА РФ хранятся исторические справки по 4 земельным управлениям СВА (Мекленбурга, Бранденбурга, Саксонии и Саксонии-Ангальт), отсутствуют исторические справки о деятельности Управления СВА земли Тюрингия и Управления военного коменданта советского сектора г. Берлина.

^{II} Среди них: Управление металлургической и химической промышленности, Управление машиностроения и электропромышленности, Управление угольной промышленности и электростанций, Управление сельского хозяйства и лесоводства, Отдел рабочей силы, Отдел здравоохранения, Отдел народного образования СВАГ.

- материалы о работе органов СВАГ и других советских ведомств в Германии по использованию немецкой науки и немецких научно-технических достижений в интересах народного хозяйства СССР;
- материалы органов СВАГ и других советских ведомств в Германии по выявлению и использованию в интересах СССР учреждений немецкой военной науки и немецких военно-технических достижений;
- документы о деятельности СВАГ по использованию немецких патентов и изобретений в интересах СССР;
- документы СВАГ и Союзной контрольной власти в Германии о контроле и ограничении немецкого научного и научно-технического потенциала.

Анализ институционального уровня документов СВАГ по вышеуказанной тематике показывает, что большую часть их составляют отчетные материалы (примерно 90% от общего объема архивного комплекса). Как правило, это различные донесения, отчеты, сообщения и справки начальников научно-технических отделов и технических бюро, а также представительств министерств и ведомств СССР в Германии. Значительная часть отчетной документации, особенно за 1945—1946 гг., посвящена демонтажной деятельности. На уровне УСВА провинций и земель в первую очередь следует назвать квартальные отчеты отделений (бюро) по науке и технике, действовавших при управлениях СВА. Однако основной массив документации отчетного характера составляют научно-технические отчеты Управления СВАГ по изучению достижений науки и техники Германии о годовой работе научно-технических отделов и бюро отраслевых министерств и ведомств.

Некоторые документы отчетного характера представляют собой переписку командования СВАГ (в первую очередь — зам. Главноначальствующего СВАГ по экономическим вопросам) и аппарата уполномоченного Особого комитета при Совете Министров СССР по Германии с Государственным комитетом по внедрению передовой техники в народное хозяйство при Совете Министров СССР, Госпланом СССР, Бюро Совета Министров СССР и другими вышестоящими советскими инстанциями, функционально занимавшимися научно-технической тематикой.

Остальные 10% архивного комплекса по научно-технической проблематике — документы директивно-распорядительного характера. Как правило, они издавались от имени зам. Главноначальствующего СВАГ по экономическим вопросам, уполномоченного Особого комитета при Совете Министров СССР по Германии, начальника Управления СВАГ по изучению достижений науки и техники Германии, начальника Военного управления СВАГ, отраслевых управлений и отделов СВАГ, начальников управлений СВА провинций и земель зоны. В основном они касались организационно-административных аспектов деятельности по изучению немецких научных и технических достижений.

Таким образом по институциональной принадлежности можно выделить следующие виды документов:

а) документы директивно-распорядительного характера:

- приказы и директивы Союзной контрольной власти в Германии;

- распорядительные документы вышестоящих (по отношению к СВАГ) советских инстанций;
- приказы Главного начальствующего СВАГ;
- приказаны и распоряжения зам. Главного начальствующего СВАГ по экономическим вопросам и аппарата уполномоченного Особого комитета при Совете Министров СССР по Германии;
- директивы и указания Управления СВАГ по изучению достижений науки и техники Германии, а также других центральных управлений и отделов СВАГ;
- приказаны и распоряжения представительств (научно-исследовательских отделов и бюро) министерств и ведомств СССР в Германии;
- приказы и приказаны начальников УСВА провинций и земель;
- директивы и указания экономических и военных отделов УСВА провинций и земель;
- приказы и распоряжения управлений военных комендатур на местах.

б) документы отчетного характера

- рабочая документация Контрольного совета, Координационного комитета и Экономического директората Союзной контрольной власти в Германии;
- служебная переписка командования СВАГ с вышестоящими советскими инстанциями, с различными министерствами и ведомствами СССР по научно-техническим вопросам;
- служебная переписка между различными органами СВАГ, аппаратом уполномоченного Особого комитета при Совете Министров СССР по Германии, представительствами министерств и ведомств СССР в Германии (служебные письма, докладные записки, донесения, календарные донесения и отчеты, справки и доклады);

Соответственно, в сборник были включены две основных группы архивных документов СВАГ: директивно-распорядительные документы и документы отчетного характера, включая различную служебную переписку. По мнению составителей сборника, такой подход позволил рассмотреть проблему комплексно, начиная от постановки задач научно-технического характера командованием СВАГ и вышестоящими советскими инстанциями и заканчивая их практическим выполнением научно-техническими отделами и бюро министерств и ведомств СССР в Германии и соответствующими структурными подразделениями СВАГ (бюро по науке и технике УСВА провинций и земель) на местах. При отборе архивных документов авторы-составители стремились обеспечить максимальную репрезентативность архивной базы сборника и включили в него документы всех служебных инстанций СВАГ, в той или иной степени занимавшихся научно-техническими вопросами. Хронологически документы сборника относятся ко всему периоду деятельности СВАГ с учетом того, что процесс изучения и освоения научно-технических достижений Германии наиболее интенсивно развивался в 1946–1948 гг.

В сборнике также представлены документы вышестоящих советских инстанций (Совета Народных Комиссаров / Совета Министров СССР, Особого комитета при Совете Министров СССР по Германии, ряда советских министерств и ведомств) по вопросам изучения немецких научно-технических достижений и их последующего использования в интересах СССР, которые направлялись из Москвы командованию СВАГ.

В то же время в архивных фондах СВАГ практически не сохранились рабочие, подготовительные материалы различных органов СВАГ и других советских инстанций по научно-технической тематике. Служебное делопроизводство СВАГ функционировало по общим законам советской военно-бюрократической системы. В нем регистрировались и сохранялись лишь вступившие в силу — т. е. подписанные соответствующим начальником документы директивно-распорядительного характера, а все рабочие документы (проекты приказов, директив и т.д.) уничтожались. Аналогичным образом поступали с документацией на местах (в управлениях СВА провинций и земель) при подготовке отчетных документов для вышестоящих инстанций СВАГ. После отправки «наверх» подготовленного и подписанного документа исполнитель оставлял у себя лишь копии этого документа, уничтожая все рабочие материалы.

Массовое рассекречивание документов СВАГ, начавшееся в конце 90-х гг., значительно расширило возможности по изучению истории Советской военной администрации в Германии¹, включая и научно-технические аспекты ее деятельности. Это позволило использовать в сборнике документы следующих архивных фондов СВАГ:

- фонд Р-7317 — Советская военная администрация в Германии (центральный аппарат), в нем:
- опись 4 — Секретариат зам. Главноначальствующего СВАГ по экономическим вопросам;
- описи 7, 8 — Штаб СВАГ;
- опись 12 — Военный отдел (управление) СВАГ;
- опись 22 — Управление СВАГ по изучению достижений науки и техники Германии;
- опись 24 — Управление СВАГ по экономическому разоружению Германии;
- опись 28 — Финансовое управление СВАГ;
- опись 30 — Плано-экономический отдел (управление) СВАГ;
- опись 36 — Отдел (Управление) сельского хозяйства и лесоводства СВАГ;
- опись 53 — Правовой отдел СВАГ;
- опись 56 — Отдел (Управление) здравоохранения СВАГ.

Фонды земель зоны:

- фонд Р-7103 — Управление Советской военной администрации земли Мекленбург;

¹ В настоящее время рассекречено более 90% документов архивного комплекса СВАГ, находящегося на хранении в Государственном архиве Российской Федерации.

- фонд Р-7077 — Управление Советской военной администрации земли Бранденбург;
- фонд Р-7133 — Управление Советской военной администрации земли Саксония-Ангальт;
- фонд Р-7184 — Управление Советской военной администрации земли Тюрингия;
- фонд Р-7212 — Управление Советской военной администрации земли Саксония.

Кроме того, в сборнике использовались отдельные документы фонда Р-10134 — Коллекция документов Союзной контрольной власти в Германии, 1945—1949 гг. и фонда Р-9401 (опись 2) — Секретариат НКВД—МВД СССР.

Характеризуя распределение этого архивного массива по отдельным фондам, отметим, что материалы о деятельности СВАГ по изучению и использованию достижений науки и техники Германии отложились в них весьма неравномерно. В первую очередь это относится к фондам управлений СВА земель зоны. Например, основная часть документов УСВА земель по научно-техническим вопросам сосредоточена в фондах земель Тюрингия (фонд 7184) и Саксония (фонд 7212), значительно слабее представлены земли Бранденбург (фонд 7077), Саксония-Ангальт (фонд 7133) и Мекленбург (фонд 7103). Такое положение сложилось не случайно. Так, «первенство» Тюрингии объясняется тем, что в конце войны именно туда были переброшены важнейшие немецкие предприятия, связанные с производством высокотехнологичной военной продукции. В той же земле после окончания войны разместились (до 1947 г.) основные советские научно-исследовательские учреждения, занимавшиеся ракетной проблематикой. И наоборот, отсутствие представительных материалов по Берлину и Бранденбургу можно объяснить тем, что многие расположенные там научно-технические объекты, имевшие для СССР приоритетное значение, были обнаружены, изучены, демонтированы и вывезены в СССР сразу же после окончания боевых действий¹. При этом только что созданные органы СВАГ даже не всегда ставились об этом в известность. Кроме того, архивный фонд Управления военного коменданта советского сектора г. Берлина не вошел в архивный корпус документов СВАГ, хранящийся в ГА РФ, а находится на хранении в Центральном архиве Министерства обороны РФ.

Что же касается описей управлений и отделов центрального аппарата СВАГ, то, как уже упоминалось выше, объем документов по научно-технической тематике, отложившихся в них, определялся характером выполнявшихся ими функциональных задач.

В научных комментариях к разделам сборника также использовались документы фонда Р-5446 (Совет Народных Комиссаров — Совет Министров

¹ Таким образом, например, из Берлина и его окрестностей в мае—июле 1945 г. были вывезены в СССР циклотронная лаборатория концерна «Сименс», урановая лаборатория Управления вооружений сухопутных сил вермахта в Готтове (Куммерсдорфский полигон), оборудование института ядерной физики имперского министерства почт и связи в Цойтене и др. объекты.

СССР, 1923—1991)— постановления и решения правительства СССР по использованию достижений немецкой науки и техники в интересах Советского Союза.

Кроме архивных материалов ГА РФ, в сборнике также опубликованы 11 документов других архивов: Российского государственного военного архива — 1 документ, Архива Президента Российской Федерации — 3 документа¹, Российского государственного архива социально-политической истории — 1 документ, Архива Мемориального дома-музея академика С.П. Королева — 1 документ, Отраслевого отдела фондов Федерального государственного унитарного предприятия — Центрального научно-исследовательского института управления, экономики и информации Минатома России (ОФ ФГУП ЦНИИА) — 5 документов.

Кроме того, в сборнике опубликованы 4 документа ГА РФ, уже использованные в вышедшем ранее сборнике о деятельности СВАГ по демилитаризации Советской зоны оккупации Германии.

Структура сборника построена в соответствии с выявленными тематическими группами документов по проблеме и включает, соответственно, 5 разделов о деятельности СВАГ и других советских организаций по изучению достижений науки и техники Германии и контролю немецких научных учреждений. Включение в сборник отдельного раздела об использовании немецких патентов и изобретений связано, в первую очередь с тем, что патентное дело и изобретательство в условиях оккупированной Германии представляли собой отдельную специфическую сферу деятельности СВАГ, которая тесно переплеталась с международным правом, а также с правовыми и хозяйственно-экономическими отношениями Советской зоны оккупации с западными оккупационными зонами. По мнению авторов-составителей, более широкое, по сравнению с названием сборника, освещение темы является вполне оправданным. Это позволяет рассмотреть проблему научно-технического трансфера из Германии в СССР комплексно, что было бы невозможно при анализе деятельности отдельно взятого Управления СВАГ по изучению достижений науки и техники Германии.

Таким образом, в сборнике представлено тематическое собрание документов, отражающих определенный уровень процесса изучения достижений немецкой науки и техники в Советской зоне оккупации Германии и их использования в интересах СССР. Основным ареалом поисковой работы при отборе документов сборника стали архивные фонды СВАГ, находящиеся на хранении в Государственном архиве Российской Федерации.

Документы в тематических разделах расположены в хронологическом порядке. Отдельные документы, главным образом отчеты о работе, публикуются в купированном виде. Произведенные при этом извлечения не имеют прямого отношения к тематике сборника. Каждый из разделов сборника со-

¹ Ранее они публиковались в сборнике: Атомный проект в СССР: Док. и матер.: В 3 т. / Под общ. ред. Л.Д. Рябева. Т. 1. 1938—1945: В 2 ч. Часть 2. Министерство РФ по атомной энергии — ГНЦ РФ—ФЭИ им. акад. А.И. Лейпунского / Отв. сост. Л.И. Кудинова. М.: Издательство МФТИ, 2002.

проводятся краткими научными комментариями и примечаниями, выведенными в концевые сноски.

В аналитической статье сборника раскрываются основные направления деятельности органов СВАГ и других советских инстанций в Германии в области изучения и использования в интересах СССР немецких научных и технических достижений.

* * *

Подготовка настоящего сборника документов осуществлена в соответствии с «Правилами издания исторических документов в СССР» (2-е изд., 1990).

Сборник построен по проблемно-хронологическому принципу. В состав сборника включены 164 документа. Подавляющее большинство документов публикуется впервые.

При отборе документов предпочтение отдавалось подлинникам, а при их отсутствии — заверенным копиям.

В большинстве случаев документам даны редакционные заголовки.

Дата документа помещается справа под заголовком. Даты, установленные составителями, и способ их определения оговариваются в подстрочных примечаниях.

Некоторые приказы СВАГ имели двойную датировку, при этом первая дата обозначала день подписания документа, а вторая — день регистрации его в секретариате.

Гриф секретности воспроизводится под датой.

Номера директивных указаний, делопроизводственные номера писем и докладных записок приводятся после грифа секретности.

Основная часть документов публикуется полностью. В ряде документов опущены фрагменты, содержащие не относящуюся к теме сборника информацию. В случае публикации документа в извлечении его заголовок начинается словом «Из». Опущенные части текста отмечены отточием в квадратных скобках; их содержание оговаривается в текстуальных примечаниях.

Текст публикуемых документов передан в соответствии с современными правилами орфографии, стилистические особенности документов сохраняются. Орфографические ошибки и опечатки исправлены без оговорок. Погрешности текста, не поддающиеся устранению (искаженные слова, стилистически неправильное построение фразы, опечатки, меняющие смысл слов), сохраняются и оговариваются в текстуальных примечаниях: «Так в документе», «Так в документе. Правильно: "...»», «Следует читать: "...»».

Пропущенные в тексте документов и восстановленные составителями слова и части слов заключены в квадратные скобки.

Общепотребимые сокращения раскрываются в списке сокращений. Некоторые сокращения, встречающиеся в тексте, раскрыты без оговорок, например: «подполковник» вместо «п/п», «район» вместо «р-н», «сельскохозяйственный» вместо «с-х».

Отточие документа в текстуальных примечаниях специально не оговаривается.

Подписи под документами сохраняются. В случае невозможности прочтения подписи в текстуальном примечании делается оговорка: «Подпись неразборчива». Заверительные надписи на документах не воспроизводятся.

Резолюции и пометы приводятся после текста документа.

Текст каждого документа сопровождается легендой, в которой указывается архив, номер фонда, описи, дела и листов, подлинность или копияность документа.

Все документы в сборнике машинописные, поэтому способ воспроизведения их не оговаривался. Указание на опубликованность документа приводится после легенды.

В состав научно-справочного аппарата входят: предисловие, аналитическая статья, текстуальные примечания, комментарии, именной комментарий, именной и географический указатели, список сокращений, содержание, включающее в себя перечень публикуемых документов.

В текстуальных примечаниях обосновывается датировка, приводятся перекрестные отсылки на публикуемые в сборнике документы, отмечается отсутствие или местонахождение упоминаемых в тексте приложений, оговариваются подчеркивания, зачеркнутые слова, вставки в текст, неразобранные подписи.

В именной комментарии приводятся биографические данные на ряд должностных лиц СВАГ, советских и немецких ученых, государственных и военных деятелей.

Неверное написание немецких имен, фамилий и географических названий в тексте документов не исправляется. Правильное написание приводится в комментариях, именном и географическом указателях в скобках.

Названия земель в географическом указателе даны в соответствии с административно-территориальным делением Советской зоны оккупации Германии, принятым в конце 1947 г. (вместо «провинция Саксония» — «земля Саксония-Ангальт», вместо «провинция Мекленбург и Западная Померания» — «земля Мекленбург», вместо «провинция Бранденбург» — «земля Бранденбург»).

Названия земель западных зон оккупации даются в соответствии с административно-территориальным делением Германии, существовавшим до начала Второй мировой войны.

Авторы-составители выражают признательность дирекции Российского государственного архива экономики (РГАЭ) за оказание помощи в комментировании документов советских акционерных обществ, действовавших в Восточной Германии, но не входивших в систему органов СВАГ, а также немецким коллегам — докторам Райнеру Карлшу (Свободный университет Берлина) и Маттиасу Улю (Немецкий институт истории в Москве) за содействие в освещении вопросов научно-технического характера.

В.В. Захаров
О.В. Лавинская
Д.Н. Нохотович