1964 год

№ 308. Алексий I — В.А. Куроедову. 3 марта 1964 г.

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР
Владимиру Алексеевичу Куроедову

При сем посылаю в копиях: 1) рапорт архиепископа Новосибирского Кассиана от 13 февраля с.г.; 2) рапорт игуменьи Киевского Покровского монастыря и 3) заявление общины Покровской церкви села Блины Пермской области от 16 февраля с.г. — на усмотрение Совета по делам Русской Православной Церкви и возможное удовлетворение изложенных просьб.

Патриарх Алексий

Помета: В дело Патриархии. 17/III-64 г. митрополиту Пимену по всем этим 4 вопросам ответ дан для передачи патриарху. 17/III-64 г.Г. Казызаев.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 1. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

№ 309. Приложение к документу № 308. Рапорт архиепископа Новосибирского и Барнаульского Кассиана (Ярославского) патриарху Алексию I с просьбой ходатайствовать перед Советом по делам РПЦ о сохранении церковной общины в с. Шипунове Новосибирской области

13 февраля 1964 г.

Его Святейшеству, Святейшему патриарху Московскому
и всея Руси Алексию Кассиана, архиепископа
Новосибирского и Барнаульского

Рапорт

Имею долг почтительнейше Вам доложить об очень печальном событии, происшедшем в вверенной моему недостоинству Новосибирской епархии.

9 февраля сгорел деревянный храм Вознесения Господня в селе Шипунове, Новосибирской области. Пожар произошел от железной печки, топившейся в алтаре. Святыня храма и утварь церковная сохранены от истребления огнем. Уполномоченный Совета по делам РПЦ по Новосибирской области А.С. Николаев поставил <меня сегодня в известность, что, по предложению председателя Совета по делам РПЦ В.А. Куроедова, он намерен расторгнуть «договор» и ликвидировать общину сгоревшего храма.>[I]

Сыновне прошу Ваше Святейшество о возбуждении ходатайства пред Советом по делам РПЦ о проявлении, возможно, законного снисхождения к пострадавшей церковной общине[II].

Сгоревший храм находился в местности, не на одну сотню верст во всей окружности лишенной и святых храмов, и молитвенных домов. Всего в настоящий момент остается по Новосибирской области только два храма (Вознесенский кафедральный собор города Новосибирска и Никольский храм села Ново-Лугового) и один молитвенный дом (Никольский — в городе Болотном).

Прошу и Первосвятительских молитв Вашего Святейшества и, с прощением моего недостоинства, Отеческого благословения.

Вашего Святейшества смиренный послушник
Кассиан, архиепископ Новосибирский и Барнаульский

г. Новосибирск, 49
Деповская, 36

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 5. Копия. Машинопись.

№ 310. Приложение к документу № 308. Письмо общины Покровской церкви с. Блины Пермской области патриарху Алексию I о незаконном закрытии церкви

16 февраля 1964 г.

Святейшему патриарху всея Руси Алексию
От общины Покровской церкви с. Блины
Мазунинского с[ельского] совета,
Кунгурск[ого] р-на Пермской области

Заявление

25 сентября 1963 года уполномоченный Облисполкома по церковным делам Горбунов П.С. явился в Покровскую церковь с. Блины Мазунинского с[ельского] совета Кунгурского р-на Пермской области, не предъявив никаких документов церковному старосте Зыкову А.П., взял опись имущества, находя-

[I] Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут красным карандашом.
[II] Абзац отчеркнут.

щуюся в церкви, проверил наличие его, обязал Зыкова А.П. ответственностью за сохранность имущества, а опись оставил при себе.

В присутствии сторожа Вагановой Е.В., старосты Зыкова А.П. и священника Знаменского П.А. устно объявил о прекращении богослужения.

Священник Знаменский П.А., имея преклонный возраст, слабое состояние здоровья, от неожиданности растерялся и обратился к Горбунову П.С. с просьбой — провести богослужение 27 сентября 1963 года в день Воздвижения Честного и Животворящего Креста Господня. Несколько минут происходило молчание, после которого Горбунов П.С. сказал: «Разрешаю помолиться при условии, если регистрация на право проведения богослужения лично Вами будет сдана мне в г. Перми 28 сентября 1963 года».

Священник Знаменский П.А. вышел, через несколько минут вернулся, передал в руки Горбунова П.С. регистрацию, во избежание поездки в г. Пермь. Горбунов П.С. встал и сказал: «Помолитесь и на этом ваша служба кончилась» и вышел.

В 1921 году была открыта Покровская церковь в с. Блины, взамен закрытой православной церкви в с. Калинино.

Верующие христиане с. Калинино, с. Быма, с. Блины, с. Ершов и других населенных пунктов являлись для богослужения в Блины в церковные праздники. Покровская церковь отремонтирована, в настоящее время пригодна для богослужения. Произведен ремонт: внутри церкви обшито фанерой, покрашена белилами; снаружи — обшита тесом, покрыта голубой краской; крыша покрыта железом и выкрашена. Наши трудовые копейки, пожертвованные церкви, сдавались в Государственный Банк на счет церкви, по мере надобности расходовались, выделялись в доход государства и имеются на счете церкви. Мы — прихожане Покровской церкви неоднократно обращались устно и письменно к Горбунову П.С. о возвращении изъятой им описи церковного имущества и регистрации для богослужения.

20 ноября 1963 года за № 75 мы получили ответ: «Ваша просьба удовлетворению не подлежит. Уполномоченный облисполкома по церковным делам П. Горбунов».

Согласно законоположения епископ Пермский и Соликамский Павел в 1957 г. на общем собрании верующих, разрешил избрать двадцатку, церковный совет и ревизионную комиссию. Собрание избрало двадцатку из 43 чел., церковный совет из 3 человек — староста Южанинов Н.Н., заместитель старосты — Блинова Е.Т., казначей — Зыков А.П. и ревизионную комиссию в количестве 3 чел.

Учет и отчетность по церкви возлагалась на священника по 1960 год. В 1961 г. уполномоченный облисполкома по церковным делам Горбунов П.С. вызвал церковный совет — 3 человека, ревизионную комиссию — 3 человека и утвердил для исполнения своих обязанностей.

На основании вышеизложенного мы считаем, что ответ Горбунова неправильный ввиду следующих обстоятельств: опись церковного имущества, хранящаяся у старосты Зыкова А.П., должна находиться при церкви, регистрация на богослужение — у священника, благодаря обдуманному подходу к делу, Горбуновым изъяты, поэтому церковь осталась без крыльев, но существует, пока не будет законных распоряжений.

Мы считаем, что без собрания верующих, посещающих церковь, церковь к закрытию не подлежит.

Ввиду заболевания и смерти церковного старосты Южанинова Н.Н., похороненного 2 сентября 1962 года, по устному распоряжению Горбунова П.С., обязанности старосты выполнял казначей Зыков А.П. Наличие двадцатки — 43 чел.; церковного совета — 2 ч[еловека] — заместитель старосты Блинова Е.Т. и казначей Зыков А.П., нет старосты; ревизионной комиссии — 3 чел. Поэтому казначей Зыков А.П. неоднократно обращался с заявлением к Горбунову П.С. о разрешении созыва двадцатки для выборов старосты. Горбунов П.С. отвечал: «Справитесь одни», — и разрешения не давал.

Мы надеемся, что Партия и Правительство утверждают законы и контролируют их выполнение.

Считаем, что наша просьба будет удовлетворена. Покровской церкви села Блины напишут и вышлют права на дальнейшее обслуживание населения бывшего Калининского р-на, о чем и уведомите нас по адресу: Пермская область, Кунгурский район, Мазунинский с[ельский] совет, село Блины, Зыкову Андрею Павловичу.

Вышеизложенное в заявлении подтверждаем своими подписями.

Гр[ажда]не села Калинина следующие:
(следуют подписи)[I]

16.11.64.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 6–7. Копия. Машинопись.

№ 311. Приложение к документу № 308. Рапорт настоятельницы Киево-Покровского монастыря игумены Рафаилы патриарху Алексию I с просьбой ходатайствовать перед Советом по делам РПЦ об оставлении монастырю участка сада и выездной дороги в связи со строительством на территории монастыря больничных зданий

Не позднее 3 марта 1964 г.[II]

Его Святейшеству, Святейшему патриарху
Московскому и всея Руси Алексию
от настоятельницы Киево-Покровского
женского общежительного монастыря
игумены Рафаилы

Рапорт

5 февраля с.г. уполномоченный Совета по делам Русской Православной Церкви по Киевской области <В.П. Сухонин сообщил мне, что имеется проект

[I] Подписи отсутствуют.

[II] Датируется по письму патриарха Алексия I В.А. Куроедову.

и даже отпущены средства для нового строительства больничных учреждений на территории нашего монастыря.

По проекту под строительство отходит весь фруктовый сад, где стоит корпус 20-й — общежитие монастыря на 11 чел., причем Св[ятые] ворота с Бехтеревского переулка должны быть снесены и проезжая дорога от ворот до центра монастыря будет закрыта,>[I] а выезд монастырю будет предложено сделать по огороду с б. Монастырской улицы (ныне ул. Пимоненко).

Чтобы сделать в монастырь новую дорогу, потребуются земляные работы для планировки дороги, которая пройдет по рыхлому грунту огородной земли, причем монастырю необходимо будет для этого несколько машин бута и асфальта, который могут пообещать отпустить за счет монастыря, а потом откажут, как это получилось в прошлом 1963 году, при изъятии от монастыря огородной земли и части черного двора, на котором была построена прачечная: обещали перенести ее на другое место, так как Горсовет своим решением при отводе земли обязал строителя перенести прачечную за счет строителя, а потом, изменив решение, постановил, чтобы постройку снести и материал забрать строителю и никакого материала, даже за счет монастыря, отпущено не было, а прачечная была снесена.

Так может получиться и с дорогой: новую мы не сможем сделать, а старой лишат нас.

В 1950 году Архитектурное управление не разрешало монастырю переделывать форму крыши ворот, чтобы не нарушить византийский стиль строения, а теперь разрешает совсем их снести.

Что касается изъятия от монастыря фруктового сада, то монастырь на это вынужден согласиться, так как охранять сад в настоящее время очень тяжело и даже невозможно.

Смиреннейше прошу Ваше Святейшество возбудить ходатайство в Совете Министров <об оставлении монастырю выездной дороги со стороны Бехтеревского переулка и прилегающего к дороге небольшого участка сада, всего около 0,20 га.>[I] Без этого участка строительство может обойтись, так как на нем не запланировано никакого строительства.

Земно кланяюсь Вашему Святейшеству и смиренно прошу Вашего ходатайства в пределах возможного.

Смиренная послушница Вашего Святейшества,
настоятельница Киево-Покровского монастыря игуменья Рафаила

Помета: Тов. Сухонин сообщил, что с этим вопросом настоятельница была у него и ссылалась, что ей об этом сообщили в домоуправлении. Он разъяснил ей, что ничего не знает, что их, если что и будет проводиться, то их интересы затронуты не будут. Позднее он узнал, что средства не отпущены на строительство в этом году. 11/III-64 г. Г. Казызаев.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 4–4 об. Копия. Машинопись.

[I] Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут красным карандашом.

[1] 16 марта 1964 г. инспектором Совета по делам РПЦ П.Б. Борисовым о положении дел в общине Покровской церкви с. Блины Пермской области была составлена следующая справка: «В октябре 1963 г. Пермский сельский облисполком представил материалы на снятие с регистрации религиозного общества в с. Блины Кунгурского р-на, как объединившегося с другим религиозным обществом в селе Кособаново. Религиозное общество в с. Блины было экономически слабое, годовые доходы в 1962 г. составляли 3167 р., а в 1963 г. (6 м[есяцев]) — 1400 р. В составе двадцатки оставалось только 5 чел., которые управлять церковными делами в силу своего преклонного возраста и малограмотности отказались и решили объединиться с религиозным обществом в с. Кособаново (7 км), что и было сделано 27.XI.63 г. Посещаемость церкви была слабая: до 15 чел. в простые дни и на Пасху — до 70 чел. 29.XII.63 г. Совет дал согласие на снятие с регистрации этого об[щест]ва» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 8).

№ 312. Алексий I — в Совет по делам РПЦ. 11 марта 1964 г.

Справка. 11.III.64.

На этой сессии Синода не было рассуждений о назначении на вакантную кафедру Воронежскую, т.к. вопрос не был согласован с Советом по делам РПЦ.

Наши соображения по этому вопросу таковы:

1. В Воронеж можно было бы назначить архиеп[ископа] Симона б[ывшего] Винницкого[1], который был освобожден от управления Винницкой епархией по прошению, причем было постановлено — «по его выздоровлении иметь его в виду для назначения на одну из Епархий вне Украины». Прошение при сем прилагается[I].

2. Ввиду в скором времени освобождения Костромской епархии за назначением еп[ископа] Никодима в Аргентину, — назначить в Кострому игумена Феодосия, кандидата богословия, ввиду отзыва о нем пр[еподобно]го епископа Волынского Мефодия (при сем прилагается). Игумен Феодосий известен Патриархии как вполне заслуживающий доверия еще во время его недавнего пребывания студентом М[осковской] Д[уховной] академии[II, 2].

3. Относительно перемещения <еп[ископа] Харьковского Нестора я полагал с этим повременить до после Пасхи>[III] и тогда иметь об этом суждение[IV, 3].

Помета: В дело Патриархии. Все вопросы рассмотрены. 9/IV-64 г. Г. Казызаев.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 9–9 об. Автограф.

[1] 30 марта 1964 г. на заседании Священного Синода было принято следующее постановление: «1. Епископом Воронежским и Липецким назначить епископа Звенигородского Владимира, викария Московской епархии, с освобождением его от обязанностей представителя Московской патриархии при Всемирном совете церквей» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 455. Л. 80).

[I] Напротив пункта 1 на полях резолюция: *«Нельзя»*.

[II] Напротив пункта 2 на полях резолюция: *«Нельзя. Есть справка уполн[омоченного] Волынской обл.»*.

[III] Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут. На полях помета: *«Вопрос решен»*.

[IV] Подпись под документом отсутствует.

[2] 20 мая 1964 г. на заседании Священного Синода было постановление: «На Костромскую кафедру, освободившеюся за назначением епископа Никодима в Аргентину, назначить архиепископа Новосибирского и Барнаульского Кассиана» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 455. Л. 83).

[3] 30 марта 1964 г. на заседании Священного Синода было принято следующее постановление: «На Черниговскую кафедру переместить епископа Харьковского Нестора, с поручением вр[еменного] управления Сумской епархией» (Там же. Л. 79).

№ 313. Приложение к документу № 312. Рапорт архиепископа Симона (Ивановского) патриарху Алексию I о назначении на свободную кафедру

2 ноября 1963 г.

Его Святейшеству, Святейшему Алексию,
патриарху Московскому и всея Руси
архиепископа Симона

Рапорт

За время пребывания моего на покое с 1 сентября 1961 года я значительно поправил свое здоровье и физически окреп.

Имею большую скорбь от невозможности совершать служения у Престола Господня и от длительного безделья.

Смиреннейше прошу Ваше Святейшество назначить меня на одну из свободных архиерейских кафедр вне пределов Украины, напр[имер], на Омскую.

Вашего Святейшества нижайший послушник архиепископ Симон

2-XI-63 г.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 12. Копия. Машинопись.

№ 314. Приложение к документу № 312. Рапорт архиепископа Тульского и Белевского Алексия (Коноплева) патриарху Алексию I о положении церковных дел в Воронежской и Липецкой епархии

10 марта 1964 г.

Его Святейшеству, Святейшему патриарху Московскому
и всея Руси Алексию

Ваше Святейшество!

На основании Указа Вашего Святейшества от 6 марта с.г., я отбыл из г. Тулы в г. Воронеж 7 марта.

Епархиальными делами в г. Воронеже занимается Епархиальный совет, состоящий из трех человек:

1. Председатель протоиерей Михаил Орфеев, он же настоятель собора и секретарь управляющего Епархией.

2. Протоиерей Кафедрального собора Дмитрий Образцов.

3. Священник Кафедрального собора Александр Шокало.

Этот Совет был утвержден епископом Сергием в 1961 году, о чем имеется Указ Преосвященного епископа Сергия.

После отбытия из Епархии епископа Никона были вызваны в Патриархию прот[оиерей] М. Орфеев и свящ[енник] А. Шокало к архиепископу Киприану с докладом. Архиепископ Киприан с данным составом Епархиального совета был согласен.

При уходе на покой епископа Никона был составлен акт о приеме Епархиальным советом имущества Епархии и денежных средств.

С благословения архиепископа Киприана поручено протоиерею М. Орфееву распоряжаться кредитами Епархии.

Деятельность Епархиального совета в отсутствие управляющего Епархией выражалась только в разборе прошений престарелых священников о назначении им пенсии, почислении[1] за штат.

Прошения были направлены архиепископу Киприану с просьбой об удовлетворении, но, по заявлению прот[оиерея] Орфеева, на указанные прошения ответа из Патриархии не последовало.

За время отсутствия в Епархии правящего архиерея, расходование епархиальных средств производилось только на зарплату служащим и выплату пенсии.

Приходов в Воронежской и Липецкой епархии всего 82, из них — действующих 80, не имеющих священника 1 и 1 храм признан аварийным.

В дела прихода Епархиальный совет не вмешивается. В Кафедральном соборе г. Воронежа в настоящее время производится ревизия, назначенная финорганами, причем оплата ревизора производится за счет собора.

Исполнительный орган собора не укомплектован постоянными лицами, так, например, старостой собора назначена женщина, сроком на два месяца. Из-за чего происходит недовольство верующих.

Богослужения в соборе и в Никольском храме совершаются благоговейно. Посещаемость храмов г. Воронежа молящимися хорошая.

Отсутствие в Епархии правящего епископа болезненно ощущается верующими, а особенно отражается в делах по управлению Епархией.

Епархиальным советом высказаны пожелания:

1. Как можно скорее назначить постоянного епископа.

2. Снабжение Епархии утварью, свечами и др. предметами.

3. Для замены уходящих за штат священников назначать кандидатов.

9 марта, отдав визит уполномоченному по его просьбе, мы выехали в г. Тулу на автомашине, но в тот же день не могли доехать до города, так как застигну-

[1] Так в документе. Вероятно, следует читать: *«по отчислении»*.

тые бураном, вынуждены были провести целые сутки в поле, и только к 6 часам вечера 10 марта возвратились в г. Тулу.

Поэтому я не смог прибыть в Патриархию 10 марта.

Вашего Святейшества смиренный послушник
Алексий, архиепископ Тульский и Белевский

г. Тула

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 11–11 об. Копия. Машинопись.

№ 315. Приложение к документу № 312. Послужной список иеромонаха Феодосия (Дикун Митрофана Никоновича) преподавателя Волынской духовной семинарии в городе Луцке. 1959–1963 гг.[I]

Не позднее 18 марта 1964 г.[II]

Имя, отчество, фамилия	Иеромонах Феодосий (Дикун Митрофан Никонович)
1. Должность	Преподаватель Волынской духовной семинарии
2. Год, месяц, число и место рождения	1926 года, 23 ноября. Село Чернице Корецкого района Ровенской области
3. Национальность и гражданство. Социальное положение	Украинец; гражданин СССР. Сын крестьянина
4. Общее образование, когда и что окончил	В 1943 году окончил 7 классов н[еполной] средней школы в с. Чернице
5. Специальное образование, когда и что окончил	В 1955 году окончил Московскую духовную академию со степенью кандидата богословия
6. Семейное положение, когда и с кем повенчан (если женат)	Монах
7. Кем и когда посвящен в священный сан	Преосвященным Онисимом архиепископом Владимирским и Суздальским, рукоположен 28 августа — во диакона, 4 сентября 1955 года — во иерея
8. Последние две награды (когда и кем награжден)	Преосвященным Онисимом, архиепископом Владимирским и Суздальским, награжден в 1955 году набедренником. Святейшим патриархом Московским Алексием, в 1959 году — золотым наперсным крестом. В 1960[III] году — саном игумена

[I] Заголовок документа.

[II] Датируется по помете на документе.

[III] Здесь текст утрачен. Вероятно, дата — 1960 г.

Окончание табл.

9. Был ли судим церковным или гражданским судом и по какой статье	Судим не был
10. Когда и кем назначен на занимаемую должность	12 августа 1958 года Учебным комитетом Московской патриархии
11. Был ли в обновленческом расколе; кем и когда именно принят в общение с православной церковью	Не был
12. Особые обязанности по церковной службе	Помощник инспектора Волынской духовной семинарии

Характеристика епископа Волынского на игумена Феодосия (Дикун Митрофана Никоновича)

Игумен Феодосий (Дикун Митрофан Никонович) родился 23 ноября 1926 года в селе Чернице Корецкого района Ровенской области в бедной крестьянской семье. На третьем году жизни у него умерла мать. Воспитывался при отце и мачехе. В 1941 году он лишился также и отца, который погиб, защищая Родину. До 1943 года, ввиду несовершеннолетия находился в селе Богдановке того же района у дяди — брата своей матери, которому помогал в хозяйственных работах и одновременно учился в 7-летней школе. После окончания школы, в 1943 году, был принят, согласно поданного прошения, в число послушников Почаевской Свято-Успенской Лавры, где, проходя разные послушания, пробыл до 1947 года. Желая получить богословское образование, в том же году поступил в Московскую духовную семинарию, которую окончил по первому разряду, и без экзаменов был принят на учебу в Московскую духовную академию. В 1955 году окончил упомянутую Академию со степенью кандидата богословия. Имея благое намерение всецело посвятить себя Богу, 25 августа того же года, с благословения Его Святейшества, Святейшего патриарха Московского и всея Руси Алексия, был пострижен в монашество Онисимом, архиепископом Владимирским и Суздальским; 28 августа рукоположен во иеродиакона, а 4 сентября вышеупомянутого года — в иеромонаха, после чего был направлен на приход села Аббакумово Владимирской области. В январе 1956 года переведен в Кладбищенскую церковь г. Владимира. Согласно поданного прошения в 1958 году Учебным комитетом был направлен преподавателем и помощником инспектора в Волынскую духовную семинарию. В 1960 году Педагогическим собранием был избран секретарем Семинарии. В 1962 г. освобожден от должности помощника инспектора по прошению. В настоящее время он — преподаватель и секретарь Правления Волынской духовной семинарии.

Отмечая духовную сторону, следует сказать, что игумен Феодосий является человеком церковным, глубоко религиозным и благоговейным по отношению к святыне. Характер имеет ровный, скромный и с окружающими уживчив. Много работает над пополнением богословских знаний, вследствие чего имеет

широкий умственный кругозор. Мировоззрение — прогрессивное, что помогает ему искренне любить свою Родину и народ. Принимая во внимание все вышеизложенное, игумена Феодосия считаю вполне достойным кандидатом во епископа.

Мефодий, епископ Волынский и Ровенский

11 марта 1964 года.

Послужной список (назначения и перемещения)

С 1955 г. по 1956 г. — второй священник церкви с. Аббакумово Петушинского района Владимирской области.

С 1956 г. по 1958 г. — третий священник церкви г. Владимира.

С 12 августа 1958 г. — преподаватель и помощник инспектора Волынской семинарии.

С 1960 года — секретарь Совета Волынской духовной семинарии.

Характеристика

Иеромонах Феодосий вполне достоин своего монашеского звания — тихий, скромный, трудолюбивый. Как преподаватель Семинарии справляется с возложенными на него обязанностями.

Панкратий, архиепископ Волынский и Ровенский

Помета[I]: Фанатик, нельзя допускать в епископы. 18/III-64 г. Г. Казызаев.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 13–15 об. Копия. Машинопись. Типогр. бланк.

№ 316. Алексий I — в Совет по делам РПЦ. Не ранее 11 марта 1964 г.[II]

<Доложить Владимиру Алексеевичу.>[III]

В настоящее время в Синоде имеются следующие неотложные дела:

1. За назначением епископа Костромского Никодима в Аргентину — является вакантной Костромская епархия.

Я полагал бы назначить в Кострому архиепископа Новосибирского Кассиана[IV], который неоднократно выражал желание из-за климата сибирского перейти в Епархию вне Сибири.

[I] Помета вписана на титульном листе послужного списка.

[II] Датируется по письму патриарха Алексия I в Совет по делам РПЦ.

[III] Текст, заключенный в угловые скобки, вписан шариковой ручкой. Письмо написано чернилами.

[IV] См. примечание № 2 к документу № 312.

В Новосибирск же назначить архиепископа Симона.

2. Болезненное состояние митроп[олита] Бориса вызывает необходимость назначить ему помощника по управлению Епархией.

Таким кандидатом, вполне подходящим, является ректор Одесской семинарии архимандрит Антоний, причем его можно временно оставить и ректором до нахождения ему преемника по ректуре[1].

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 10–10 об. Автограф.

[1] 20 мая 1964 г. на заседании Священного Синода было принято постановление: «Архимандриту Антонию (Мельникову), ректору Одесской духовной семинарии, быть епископом Белгород-Днестровским, викарием Одесской епархии, с временным оставлением за ним должности ректора до нового назначения на эту должность. Наречение и хиротонию архимандрита Антония совершить в г. Одессе, в Успенском монастыре» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 455. Л. 83). 22 декабря 1964 г. на заседании Синода принято постановление: «Предоставить митрополиту Херсонскому и Одесскому Борису месячный отпуск с 10 января по 10 февраля 1965 г. Управление Одесской епархией на это время поручить епископу Белгород-Днестровскому Антонию, викарию Одесской епархии» (Там же. Л. 100).

№ 317. Алексий I — В.А. Куроедову. 2 апреля 1964 г.

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

Сегодня м[итрополит] Пимен меня порадовал доброю вестью, что в храме с. Власово Моск[овской] обл. положительно разрешен вопрос о возобновлении церковной службы.

Прихожане этой церкви с величайшей благодарностью примут это решение Государственной Власти, которая так внимательно отнеслась к их ходатайству.

Я прошу Вас, досточтимый Владимир Алексеевич, а также Петра Власовича, принять и мою искреннюю благодарность за Ваше участие в этом вопросе, разрешение которого, несомненно, внесет успокоение среди верующих прихода. Было бы хорошо разрешить положительно и вопрос о службах в храме Донского монастыря, откуда все время идут жалобы, что у них нет службы, особенно теперь, в великом Посту, и не будет на Пасхальной недели.

Посылаю Вам рапорт архиеп[ископа] Новосибирского Кассиана, а также и то, что я мог ему ответить на его просьбу[1].

Вопрос о преемнике м[итрополита] Иоанна, видимо, успокоил[1]. Я ему в письме моем, приложенном к указу Синода писал: «...Я уверен, что е[пископ] Иосиф является наиболее подходящим преемником Вашим из всех возможных кандидатов на это пост.

[1] В делах фонда Р-6991 прошение архиепископа Новосибирского и Барнаульского Кассиана (Ярославского) и ответ патриарха Алексия I не обнаружены.

А кто мог бы быть кандидатом?

1. Митр[ополит] Гурий? Но он болезненный, если не совсем больной, каким он оказался на Ленингр[адской] кафедре.

2. М[итрополит] Борис? Но он только что перенес едва не смертельную болезнь и теперь еще не совсем оправился от нее.

3. М[итрополит] Виктор? Едва ли на новом месте, в незнакомых ему украинских условиях он смог бы удовлетворить новым условиям данного места.

А кто еще? Неужели м[итрополит] Нектарий или б[ывший] Львовский а[рхиепископ] Палладий?

А пр[еподобн]ый Иоасаф — хорошо Вам известный и, что очень важно, преданный Вам — таким образом, оказался наиболее приемлемым кандидатом. И мы на его кандидатуре остановились».

Простите за подробное письмо.

Сердечно Вас почитающий
П[атриарх] Алексий

2.IV.64.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 16–16 об. Автограф.

---

[1] 30 марта 1964 г. на заседании Священного Синода было рассмотрено прошение митрополита Киевского Иоанна (Соколова). В нем, в частности, говорилось: «Принимая во внимание физические немощи и необходимость произвести в ближайшее время операцию, прошу Ваше святейшество освободить меня от занимаемой должности для поправления здоровья. По выздоровлении моем прошу иметь суждение о назначении меня на соответствующую кафедру». Синодом было принято решение удовлетворить просьбу митрополита Иоанна. При этом Священный Синод выразил «преосвященному митрополиту Иоанну чувство братской признательности за его многолетнее беспорочное усердное служение Церкви Христовой». Митрополиту Иоанну была определена персональная пенсия в размере 1000 руб.

На том же заседании митрополитом Киевским и Галицким, экзархом Украины, членом Священного Синода был назначен архиепископ Винницкий Иоасаф (Лелюхин) (Ф. Р-6991 Оп. 2. Д. 455. Л. 78, 81).

№ 318. Алексий I — В.А. Куроедову. 30 апреля 1964 г.

Посылаю Вам, глубокоуважаемый Владимир Алексеевич,

1. Рапорт епископа Рижского Никона[I]. Распоряжение Исполкома Рижского горсовета[II] вызвало в монастыре большое волнение, а епископ стоит перед большими финансовыми трудностями.

[I] См. документ № 320.

[II] См. документ № 321.

Вам виднее, как можно, если не оставить положение status quo, то отложить дело передачи на более отдаленное время.

и 2. Полученное мною письмо неведомого мне Ярослава Трушнавича с копией его обращения к Н.С. Хрущеву[I]. Не знаю, как исполнить его просьбу.

С искренним уважением
П[атриарх] Алексий

30.IV.64.

P.S. В Риге закрыт великолепный Собор несколько времени тому назад. Уничтожение теперь прекрасного монастырского храма вызовет, несомненно, среди православного населения большое смущение...[II]

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 19–19 об. Автограф.

№ 319. Алексий I — В.А. Куроедову. 30 апреля 1964 г.

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР
Владимиру Алексеевичу Куроедову

Препровождая при сем выписку из рапорта епископа Рижского Никона и копию распоряжения исполкома Рижского городского Совета депутатов трудящихся от 31 марта 1964 г. № 199-р о передаче городскому Отделу народного образования помещений, занимаемых Рижским Свято-Троице-Сергиевым женским монастырем Рижским Епархиальным управлением, — прошу Совет оказать свое авторитетное содействие в оставлении за монастырем зданий по улице Кришьяна Барона, 126, в которых проживают насельницы и находится квартира епархиального архиерея и все Епархиальное управление.

Патриарх Алексий

Резолюция: Тов. Казызаеву Г.С. Прошу переговорить со мной. В. Куроедов. 4/V-1964.

Помета: В дело Патриархии. Был разговор между т. Куроедовым В.А. и Сахаровым. 9/V-64 г. Г. Казызаев.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 17. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

[I] В делах фонда Р-6991 письма Я. Трушнавича патриарху Алексию I и Н.С. Хрущеву не обнаружены.

[II] Абзац на полях отчеркнут патриархом.

№ 320. Приложение к документу № 319. Выписка из рапорта епископа Рижского и Латвийского Никона (Фомичева) патриарху Алексию I с просьбой защитить насельниц закрывающегося Рижского Свято-Троице-Сергиевого женского монастыря

21 апреля 1964 г.

Из рапорта епископа Рижского Никона

Считаю своим долгом с болью в сердце сообщить Вашему Святейшеству, что 7 апреля с.г. нами получено распоряжение Рижского городского Совета депутатов трудящихся от 31 марта 1964 г., согласно которому мы должны освободить занимаемые Рижским Свято-Троице-Сергиевым женским монастырем помещения в гор. Риге <до 1 июня 64 г. и переехать в Пустыньку.

Как вы знаете, в Рижском женском монастыре всего насчитывается 76 насельниц, из которых 33 проживают в Пустыньке и 43 в г. Риге. Если же взять по возрастному составу, то лишь 13 человек имеют возраст до 50 лет и более-менее работоспособны, в то время как остальные 63 человека имеют возраст в пределах 60–85 лет, причем большинство из них совершенно неработоспособны, и их можно считать законными пенсионерами, которые и содержатся за счет монастырского храма в г. Риге.

С закрытием же храма и обители в г. Риге Пустынька, куда передут все насельницы, будет лишена средств к существованию.

Для нормальных бытовых и жилищных условий в Пустыньке там необходимо в наступающие летние дни, т.е. начиная с мая месяца, срочно произвести следующие строительные работы, а именно:

1. Переоборудовать одноэтажное, кирпичное здание (полужилое помещение) с надстройкой второго этажа под келии, в котором их будет — 15.

2. Оградить жилые постройки Пустыньки деревянной оградой на бетонных столбах, протяженностью около 800 м.

3. Устроить артезианский колодец...

На все это, а также на переезд Монастыря из г. Риги в Пустыньку, потребуются большие расходы.

Устройство артезианского колодца вызывается тем, что в летнее время в Пустыньке не хватает воды, даже для 33 человек, а потому, если туда прибудут еще 43 человека, то там буквально будет «водяной голод». Кроме того, следует учесть, что вода, годная к питью, залегает очень глубоко, а кроме того, наличие на территории Пустыньки трех кладбищ вызывает необходимость бурить его очень глубоко.

На территории монастыря в Риге, в одном из жилых корпусов, находятся покои и правящего Рижского епископа, который также вынужден будет переехать в новое помещение, несомненно, требующее ремонта и переоборудова-

ния, на что также потребуются материальные средства, которых в Рижской епархии нет совершенно.

Вот все вышеизложенное я и хотел довести до сведения Вашего Святейшества, одновременно прося Вашего мудрого Первосвятительского совета и <защиты нас, грешных, перед сильными мира сего>[1]. Эти вопросы, связанные как с пребыванием и существованием женского монастыря, а также и с моим переселением на новое жительство и волнуют меня в преддверии великого Праздника.

А потому прошу прощения, что побеспокоил Ваше Святейшество, но сделать это меня вынуждает забота о монастыре, о нормальной жизни его насельниц.

Приложение: копия решения Рижского горсовета от 31 марта 1964 г.

Вашего Святейшества покорный слуга и убогий богомолец
Смиренный Никон, епископ Рижский и Латвийский

г. Рига

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 20–21. Копия. Машинопись.

№ 321. Приложение к документу № 319. Распоряжение № 199-р Исполкома Рижского городского Совета депутатов трудящихся о передаче зданий Свято-Троице-Сергиевого монастыря исполкому Кировского райсовета г. Риги и взыскании с монастыря арендной платы и последующей передачи его зданий на баланс Рижского отдела народного образования

31 марта 1964 г.

г. Рига

В связи с отводом земельного участка по улице Кришьяна Барона № 126 городскому Отделу народного образования для строительства школы:

1. Обязать Рижский Свято-Троице-Сергиев женский монастырь, в связи с окончанием 1 января 1964 г. срока Договора аренды на пользование жилыми и не жилыми зданиями по улице Кришьяна Барона № 126, <до 1 июня 1964 года>[1] освободить все занимаемые им помещения, в том числе восемь жилых зданий, общей площадью 1465,14 кв. м и восемь не жилых зданий, общей площадью 426 кв. м и передать по Акту Жилищному управлению Кировского района.

[1] Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут красным карандашом.

2. Исполнительному комитету Кировского районного Совета депутатов трудящихся (т. Заринь Я.Я.):

а) принять от Арендатора — Рижского Свято-Троице-Сергиева женского монастыря жилые и не жилые здания по ул. Кришьяна Барона № 126 и передать эти здания на баланс Рижского городского Отдела народного образования;

б) взыскать с Рижского Свято-Троице-Сергиева женского монастыря арендную плату за пользование жилыми и не жилыми помещениями по ул. Кришьяна Барона, № 126, за период с 1 января 1964 года, до дня передачи помещения.

Заместитель председателя исполкома
городского Совета депутатов трудящихся Ю. Фадеев

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 18. Копия. Машинопись.

№ 322. Алексий I — В.А. Куроедову. 9 мая 1964 г.

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

Препровождаю при сем мою докладную записку о Жировицком монастыре[I], прошу Вашего авторитетного содействия к сохранению этого монастыря ввиду продолжающихся попыток отнять у него помещения и вселить в них посторонних лиц.

С искренним уважением Патриарх Алексий

9.V.64.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 22. Автограф.

№ 323. Алексий I — В.А. Куроедову. 9 мая 1964 г.

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР
Владимиру Алексеевичу Куроедову

На территории Белорусской ССР, в 10 км от г. Слонима и в 75 км от ж.д. станции Барановичи, в сельской местности расположен единственный в Белоруссии монастырь — замечательный архитектурный памятник XVI века, религиозный центр Белоруссии, издревле почитаемый белорусским народом, Успенский Жировицкий монастырь[II].

[I] См. документ № 323.

[II] См. также документы № 331–333.

В монастыре находятся: Успенский собор, постройки 1613 года, церковь в честь Явления иконы Божией Матери 1672 года, Крестовоздвиженская церковь 1679 года и братский корпус 1613 года.

Главная святыня монастыря — икона Божией Матери Жировицкая (1470 г.) — почитается не только православными, но и католиками, живущими как в СССР, так и за границей. Известно, что в Ватикане, у Римского Папы, имеется копия этой иконы, а в Риме существует общество в честь Жировицкой иконы. Жировицкий монастырь был католическим до воссоединения униатов с православными.

В настоящее время в Жировицком монастыре проживают:

1. Монахи мужского Успенского Жировицкого монастыря.
2. Монахини, переведенные из упраздненного Полоцкого монастыря.
3. Монахини, переведенные из упраздненного Гродненского монастыря.

В настоящее время монахини, переведенные из Полоцкого и Гродненского монастырей, занимают помещения, выстроенные для Духовной семинарии, ныне исключенной из списков духовных учебных заведений.

Такое размещение монахинь отдельно от монахов вызвано необходимостью соблюдения церковного правила о раздельном жительстве (20 правило 7 Вселенского Собора) монашествующих мужских и женских монастырей.

Нахожу нужным просить Совет оградить Жировицкий монастырь от участившихся попыток местных властей вселения в него посторонних лиц и учреждений[1], вопреки имеющемуся бессрочному охранному договору, что нарушило бы целостность монастыря, который в течение столетий жил своей нормальной церковной жизнью с монастырским укладом.

В настоящее время этот монастырь может послужить и другим нуждам Церкви. Именно: ко мне, в Патриархию, поступают многочисленные просьбы и жалобы от рассеянных по разным городам и селениям престарелых и больных духовных лиц, не имеющих ни средств, ни нормальных условий жизни, ни возможности устройства в инвалидные дома по своему духовному положению. Кроме того, большое количество монашествующих в старческом возрасте осталось бесприютными. Также имеется 23 человека престарелых заштатных архиереев, которым более приличествует жить в монастыре, чем среди частных лиц на гражданских квартирах, в устранение нежелательных толков...

В связи с этим я нахожу нужным просить Совет получить разрешение от соответствующих органов Власти — не чинить препятствий к поселению в Жировицком монастыре находящихся на покое епископов, престарелых заштатных священнослужителей и монахов-инвалидов, с использованием для этой цели зданий, находящихся в Жировицком монастыре.

Подобное гуманное решение, несомненно, вызовет благоприятный отклик как в нашей стране, так и за рубежом, в противовес ложным слухам об ущемлении прав и тяжелом положении духовенства в Советском Союзе.

Патриарх Алексий

Резолюция: тт. Фурову В.Г., Казызаеву Г.С. Внесите предложения (как мы условились). В. Куроедов 15/V-1964.

Помета: Все вопросы решены на месте. 13/VI-64 г. Г. Казызаев.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 24–24 об. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

Опубл.: Отечественные архивы. 1994. № 5. С. 81–82.

---

[1] 28 апреля 1964 г. председатель исполкома Гродненского областного Совета депутатов трудящихся Н. Молочко направил председателю Совета по делам РПЦ В.А. Куроедову письмо, в котором поддержал ходатайство Слонимского райисполкома об изъятии излишней жилой площади, находящейся в пользовании Жировицкого монастыря. В этом документе сообщалось следующее: «По типовому договору в 1947 году монастырю были переданы: двухэтажный кирпичный дом площадью 970 кв. метров, деревянный одноэтажный дом 385 кв. метров, одноэтажный кирпичный дом 210 кв. метров, пристройка у колокольни — одноэтажный кирпичный дом 224 кв. метра и подсобные помещения с полезной площадью 402 кв. метра. В апреле 1964 года Московской патриархией под жилье Жировицкому монастырю передано кирпичное трехэтажное здание учебного корпуса бывшей Минской духовной семинарии площадью 1595 кв. метров. Таким образом, в пользовании монастыря в настоящее время находится 5 жилых домов с общей полезной площадью 3384 кв. метра, в том числе непосредственно жилой площади 2205 кв. метров. В монастыре содержится 76 человек монашествующих (19 мужчин и 57 женщин), на каждого из них приходится 44,5 кв. метра полезной площади, в том числе непосредственно жилой — 29 кв. метров. Значительная часть помещений ими используется не по назначению, как-то: в деревянном одноэтажном доме, в котором проживало 30 человек монашек, после их выселения в здание семинарии хранятся их личные вещи, в этом же здании проводится стирка белья, тогда как для этой цели есть специальное помещение при бане.

В кирпичном доме, имеющем 210 кв. метров полезной площади, с разрешения руководства монастыря, вселены лица, не имеющие никакого отношения к монастырю: Трупашева В.Е., которая в г. Минске имеет квартиру и сдает ее в аренду, Якимович С.В. — также в г. Минске имеет собственный дом, который сдает в аренду, Лозовский с семьей — имеет в с. Жировичи собственный дом, который намеревается продать, Рыбкин Б.П., ранее работавший фельдшером в семинарии, учится в медицинском институте в гор. Минске, за ним числятся две комнаты в монастырском доме. Эконом монастрыя Байдаков занимает 82 кв. метра.

Наместник монастыря архимандрит Михей (Хархаров А.А.), несмотря на предупреждение сельского Совета и райисполкома, способствует самовольному вселению лиц в монастырские здания, чем вынуждает вмешиваться прокуратуру и суд и принимать меры к их выселению.

Исполком областного Совета поддерживает ходатайство Слонимского райисполкома и просит Совет по делам Русской Православной Церкви при СМ СССР дать свое согласие на изъятие жилой площади, ранее переданной монастырю по договору: жилой двухэтажный дом площадью 970 кв. метров, одноэтажный кирпичный дом 210 кв. метров и кирпичное здание, используемое под монастырскую столовую 301 кв. метр, так как эти помещения в настоящее время являются для монастыря излишними.

Эти здания будут использованы для размещения Жировицкой участковой больницы, которая находится в настоящее время в небольшом аварийном помещении, к тому же есть острая необходимость расширить ее с 15 стационарных коек до 30.

В пользовании монастыря останутся: бывший учебный корпус семинарии 1595 кв. метров и деревянный дом 385 кв. метров, что составляет 1980 кв. метров полезной площади, или на одного человека 25,9 кв. метров. Кроме того, из подсобных помещений остаются: баня, прачечная, мастерская, два деревянных сарая общей площадью 200 кв. метров.

Ввиду того что при размещении участковой больницы в монастырских владениях потребуется отделить эти здания соответствующим забором, оборудовать больничный двор и прогулочные площадки, просим разрешить уменьшить земельный участок монастыря с 4,5 га до 2 га».

На документе помета: «19/V-64 г. т. Куроедов договорился с Патриархом об освобождении помещений Монастыря и переходе монашествующих в бывшее здание духовной семинарии. 20/V-64 г. Г. Казызаев» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 45–47).

№ 324. Алексий I — В.А. Куроедову. 13 мая 1964 г.

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

Возвращаю Вам письмо, переданное мне от Вас м[итрополитом] Пименом.

В П[атриар]хии имеется объемистое дело со всевозможными сообщениями из Поч[аевской] Лавры, как раз обратными содержанию этого письма, которое носит явно клеветнический характер...

Одно из этих сообщений из Поч[аевской] Лавры я при сем прилагаю[I].

Душевно преданный П[атриарх] Алексий

13.V.64.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 23. Автограф.

№ 325. Алексий I — В.А. Куроедову. 15 мая 1964 г.

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР
Владимиру Алексеевичу Куроедову

Ввиду поступившего ко мне прошения архиепископа Леонида прошу оказать содействие в оформлении прав приобретения жилплощади в Москве или Московской области архиепископу Леониду (Полякову Льву Львовичу), имеющему постоянную прописку в Загорске Московской области, в Троице-Сергиевой лавре. При нем — болящая престарелая мать.

Патриарх Алексий

Резолюции: Тов. Макарцеву П.В. Прошу переговорить со мною. В. Куроедов. 18/V-1964.

В дело[II]. 5/VI.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 30. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

[I] В делах фонда Р-6991 сообщение из Почаевской лавры не обнаружено.

[II] Далее подпись не разборчива.

№ 326. Приложение к документу № 325. Прошение архиепископа Ярославского и Ростовского Леонида (Полякова) патриарху Алексию I о помощи в приобретении жилья в пригороде Москвы

15 мая 1964 г.

Его Святейшеству, Святейшему патриарху
Московскому и всея Руси Алексию
архиепископа Ярославского и Ростовского Леонида

На моих руках находится больная престарелая мать, требующая постоянного наблюдения квалифицированных врачей. Ранее она находилась под наблюдением московских врачей. В настоящее время необходимо ее проживание близ Москвы. Мне представление[I] возможность приобретения жилплощади в пригороде Москвы.

Прошу Вашего ходатайства перед Советом по делам Русской Православной Церкви об оформлении прав на приобретение жилплощади. Постоянная прописка в пригороде Москвы имеется.

Вашего Святейшества смиренный послушник Архиепископ Леонид

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 31. Подлинник. Машинопись.

№ 327. Алексий I — в Совет по делам РПЦ. 25 мая 1964 г.

В Совет по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР

Решение о сносе храма на Преображенской площади в Москве было воспринято прихожанами этого храма, и не только ими, но и вообще верующими Москвы с большим огорчением.

Ко мне многие обращались, равно как и в гражданские инстанции — и письменно, и непосредственно, с усиленными просьбами исходатайствовать сохранение храма. Конечно, в настоящее время, когда все уже подготовлено к реорганизации этой местности, удовлетворение их просьбы невозможно, и кроме того, в данном случае налицо не стремление уничтожить приход, а лишь осуществление плана реконструкции данного участка г. Москвы.

Но тем не менее это фактическое уничтожение одного из известных, притом древнего, храма может повести к нежелательным осложнениям, именно оно может стать достоянием зарубежной пропаганды, которая сделает из него целую сенсацию. Она, несомненно, истолкует уничтожением Московского при-

[I] Так в документе.

ходского храма как явление административного нажима на Церковь и ущемление прав верующих граждан.

Парализовать такую вредную провокационную шумиху в западной прессе можно предоставлением прихожанам уничтожаемого храма другого церковного здания из числа закрытых Московских храмов, куда могли бы быть перенесены святыни Преображенского храма. И, таким образом, был бы сохранен приход, хотя бы и в другом месте.

Это удовлетворило бы прихожан, и прекратилось бы таким образом брожение в приходе. Тем более это возможно, что со стороны гражданской Власти нет стремления уничтожить действующий Московский приход как таковой.

Считаю своим долгом просить Совет по делам Русской Православной Церкви оказать свое авторитетное содействие к удовлетворению законного стремления прихожан Преображенского храма к сохранению их прихода со всеми их святынями и духовными ценностями, т.к. главным образом их волнует сказанное их представителям в местном районном Совете, что все их святыни — иконы, церковная утварь и средства — будут отобраны у прихода и самый приход уничтожен.

Патриарх Алексий

25 мая 1964.

Резолюция: Тов. Плеханову А.С. Подготовьте предложения совместно с т. Трушиным и внесите на рассмотрение Совета. 25. 5. Фуров.

Помета: Справка. Тов. Фуров В.Г. 2.VI.64 был по этому вопросу на совещании в МГК КПСС, а затем лично принимал делегац[ию] верующих в Совете, сказав ей, что Совет разберется и даст им ответ через неделю.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 32–33. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

Опубл.: Отечественные архивы. 1994. № 5. С. 82–83.

№ 328. Алексий I — В.А. Куроедову. 15 июня 1964 г.

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

Из прилагаемого рапорта игум[еньи] Флор[овского] мон[астыря] Анимаисы и из моего письма[I] Вы увидите, что творится в этом монастыре к крайнему волнению и смущению монахинь. И мне опять приходится беспокоить Вас и Совет просьбой вмешаться в это дело. Здесь, на берегу моря, удобно отдыхать и набираться сил и здоровья, но вот все же приходится волноваться: то Киевские невзгоды во Флор[овском] мон[астыре], то беспокойное положение в Жировицком монастыре и т.д.

М[итрополит] Борис постепенно выздоравливает. Он переселился ради воздуха в Успенский мон[астырь] и здесь чувствует себя лучше, чем в городе.

[I] См. документы № 329, 330.

Шлю Вам сердечный привет и пожелание Вам и семейству Вашему здоровья и всякого благополучия.

С искренним уважением П[атриарх] Алексий

15.VI.64.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 35–35 об. Автограф.

№ 329. Алексий I — В.А. Куроедову. 15 июня 1964 г.

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

В то время, когда все были уверены, что Киевскому Флоровскому монастырю не грозит опасность закрытия, из прилагаемого рапорта настоятельницы монастыря Анимаисы Вы увидите, что в ночь на 27 мая в монастыре произошло событие, которое нельзя назвать иначе, как беспрецедентный налет на монастырь, повлекший за собою столько волнений, слез и разговоров[I].

Выходит, что фактический разгром монастыря поручен милиции, которая во исполнение этого поручения вторглась ночью в монастырь как к каким-то преступницам, не огражденным никаким законом, в то время как эти насельницы монастыря являются полноправными гражданами нашего Советского Союза, где права граждан, особенно же престарелых, заботливо охраняются законом.

Кроме всего прочего, это явление не может пройти бесследно, и теперь сведения об этом уже разносятся по всему Киеву, и вероятно, и далее Киева, т.к. слухи об этом уже дошли и до Одессы... И все это может вызвать толки, которыми так изобилует иностранная пресса, прибавляющая обычно к таким сенсациям свои тенденциозные измышления.

Считаю своим долгом просить Вас, глубокоуважаемый Владимир Алексеевич, войти в это дело своим авторитетным вмешательством и посодействовать урегулированию этого вопроса в смысле отмены такого неожиданного решения закрытия монастыря.

С искренним уважением Патриарх Алексий

15.VI.64.
Одесса[II]

Резолюция: Тов. Казызаеву Г.С. Прошу переговорить со мною. В. Куроедов. 17/VI-1964.

[I] См. также документ № 334.

[II] Текст, выделенный курсивом, вписан патриархом Алексием I.

Помета: В дело Патриархии. В[ладимир] А[лексеевич] [Куроедов] выяснял у т. Пинчука Г.П. и дал ответ митр[ополиту] Пимену. 22/VI-64 г. Г. Казызаев.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 34. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

Опубл.: Отечественные архивы. 1994. № 5. С. 83.

№ 330. Приложение к документу № 329. Рапорт настоятельницы Киево-Флоровского монастыря Анимаисы патриарху Алексию I о закрытии монастыря в связи с расторжением домоуправлением № 801 договора об аренде жилых корпусов монастыря и об изъятии милицией паспортов у насельниц

14 июня 1964 г.

Его Святейшеству, Святейшему Алексию,
патриарху Московскому и всея Руси
настоятельницы Киево-Флоровского
женского монастыря, монахини Анимаисы

Рапорт

Долг имею смиреннейше доложить Вашему Святейшеству, что в ночь на 27 мая с.г., с 22 ч. до 23 ч. 30 мин., работники милиции ходили по келиям и отбирали паспорта у монашествующих, не объясняя причины.

В результате нервного потрясения по этому поводу послушница Бояринова Стефанида сошла с ума и в настоящее время находится в психиатрической больнице им. Павлова.

Было в монастыре большое смятение и милиция ушла из монастыря, отобрав часть паспортов.

Утром, 27 мая, меня вызвали в отделение милиции Подольского района и зам. начальника милиции А.В. Аксиновский и Ф.Ф. Шегусов предложили мне собрать остальные паспорта, чтобы работники милиции не ходили и не беспокоили сестер, что я и исполнил, обещая ничего плохого не сделать с паспортами.

13 июня с.г. 15 человек монашествующих разных возрастов были вызваны в райисполком Подольского района. Из них на вызов явилось 7 чел., т.к. остальные были на работе. Их опрашивала Комиссия, состоящая из двух сотрудников милиции, трех врачей и нескольких членов райисполкома.

Комиссия заявила сестрам, что монастырь закрывается, и все работающие сестры должны перейти на квартиры, которые им будут предоставлены в г. Киеве. Старухам предложили Дома престарелых, но никто на это не согласился, а просили дать срок для подыскания места жительства. На это им был дан трехмесячный срок, причем в паспорте была изменена прописка постоянная на трехмесячную с подпиской о добровольном уходе. Не имеющим родственников обещано пособие от государства ежемесячно 10–15 руб.

Моя келейница, послушница Вера Филькина, работающая прачкой во Владимирском соборе, заявила Комиссии, что она приехала в г. Киев не ради города Киева и квартиры, а ради монастыря и категорически отказывается от добровольной подписки ухода из монастыря и квартиры, за что ей было предложено покинуть Киев в 72 часа.

Опасаюсь, что всех остальных постигнет такая же участь, так как до сего времени паспорта им не возвращены.

Договор на аренду всех жилых корпусов домоуправление № 801 расторгло еще в прошлом году, но монастырь продолжает вносить домоуправлению арендную плату через банк ежемесячно.

Смиреннейше прошу ходатайства Вашего Святейшества об оставлении в стенах монастыря престарелых монахинь, которые всю жизнь положили на послушании в монастыре и просят одной милости умереть в монастыре.

Вашего Святейшества всенижайшая послушница,
настоятельница Флоровского монастыря Монахиня Анимаиса

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 37–38. Копия. Машинопись.

№ 331. Алексий I — В.А. Куроедову. 24 июня 1964 г.

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви
Владимиру Алексеевичу Куроедову

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

Настоящий рапорт наместника Успенского Жировицкого монастыря представляет план передачи монастырем некоторых помещений для устройства в них районной Жировицкой больницы, находящейся в настоящее время в антисанитарных условиях и, можно сказать, в состоянии аварийности.

Вопрос предполагается разрешить следующим образом:

1. Отдать под устройство больницы Братский корпус, в котором в настоящее время размещается братия монастыря, а братию переселить в б. семинарский корпус, который в настоящем своем виде признан пока непригодным для жилья и требующим капитального ремонта.

2. В ведение же больницы передать колокольню с двумя каменными пристройками.

К одному из этих отдаваемых корпусов пристроена монастырская электростанция, которая остается в ведении монастыря.

3. К передаваемому для больницы братскому корпусу прирезается до 16 соток участка монастырского сада, остальная же часть сада остается в распоряжении монастыря.

4. Ввиду того что отдаваемый братский корпус находится в непосредственной близости к монастырскому Собору все двери корпуса, ведущие вовнутрь монастыря закладываются и открываются двери со стороны сада.

Для возможной изоляции корпуса от близости к Собору, окна, выходящие в сторону Собора, закрываются матовыми стеклами.

5. На территории монастыря находится лишь один водоем: артезианская скважина, рядом с трапезной, и поэтому трапезная остается во владении монастыря.

Нельзя не отметить внимательного отношения к нуждам монастыря со стороны администрации больницы при определении, какие именно монастырские здания могут быть переданы в ведение больницы, а также, что следует предпринять для изоляции больницы ввиду непосредственной близости передаваемых зданий к монастырским храмам, а также что предусмотрены все меры для возможного сохранения привычных условий монастырской жизни и церковных служб в храмах обители. Тем не менее приходится обратить внимание на следующие обстоятельства:

1. Для того чтобы приспособить братский корпус под больницу потребуется его капитально переоборудовать, т.к. стены корпуса, построенного в начале 17 столетия (в 1613 г.), имеющие значительную толщину, построены не кирпичной кладкой, а камнем-кругляком, что, между прочим, создало в 1957 г. невозможность устроить в этом корпусе центральное отопление.

Кроме того, здание это не имеет сплошного коридора и разделяется на три изолированных помещения с отдельными входами и лестницами.

К тому же фундамент этого корпуса не имеет изоляционной прокладки и потому все помещение отличается большой сыростью.

Нетрудно себе представить как нелегко, если не совсем невозможно, этот корпус привести в состояние санитарных и гигиенических условий, которые необходимы для современной больницы.

Независимо от всех этих неудобств необходимы работы по приспособлению к новым условиям как предоставляемых больнице зданий, так и остающихся в ведении монастыря, куда придется перевести монашествующих из братского корпуса и других помещений, и это, конечно, займет немало времени, и вся территория монастыря будет на долгое время местом усиленных работ, шума и естественного в таких случаях беспорядка.

Одним словом, соединение на сравнительно небольшом пространстве двух несродных между собою, при существующих условиях, учреждений представит с самого начала, равно как и в дальнейшем, и прежде всего для больницы, больше неудобств, чем удобного и приятного совместного существования.

Принимая во внимание решение не уничтожать монастырь с его древними святынями и храмами, привлекающими с незапамятных времен множество молящихся, как православных, так и католиков, и известного не только у нас, но и за границей по своей исторической ценности памятника, и имея в виду все же неподходящее для современной советской больницы пребывание ее в стенах обители в таком непосредственном соседстве с ее храмами и постоянными службами церковными, при большом скоплении молящихся, особенно в праздники, — следует найти другой способ устройства для больницы удобных, и во всех отношениях соответствующих санитарных условий.

Таким выходом из трудного положения могло бы быть предоставление Патриархией вместо монастырских древних строений, требующих существенного

переоборудования, необходимых денежных средств для постройки нового больничного здания на свободном и более обширном пространстве, чем какое имеется в ограде монастыря. Примером такого отношения к нуждам населения со стороны Патриархии является постройка пяти трехэтажных домов в Загорске для освобождающих Лаврские помещения семейств. А также оборудование Патриархией целого госпиталя в Бейруте для местных жителей.

Строить новую больницу будет, разумеется, местное больничное начальство, а необходимые для этого средства будут незамедлительно переведены Патриархией по представленной смете.

В конечном результате местное население получит настоящую, отвечающую современным требованиям санитарии и гигиены больницу, и сохранится, как и предположено, полностью Жировицкий монастырь.

Вот мои мысли и предложения, которые я представляю в дополнение к моему ходатайству от 9 мая[I], на усмотрение и разрешение Совета по делам Русской Православной Церкви.

С искренним уважением Патриарх Алексий[II]

Справка: Жировицкая районная больница занимает здание, которое до 1920 г. находилось в ведении Жировицкого монастыря, и в нем с середины 19 века помещалась монастырская больница.

24 июня 1964,
в Одессе

Помета: В дело Патриархии. Патриарху ответ дан. 7/VII-64 г. Г. Казызаев.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 39–42. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

№ 332. Приложение к документу № 331. Рапорт наместника Свято-Успенского Жировицкого монастыря архимандрита Михея (Харкарова) патриарху Алексию I с ходатайством о необходимости оставить монастырю здания, которые требует изъять исполком Гродненского облсовета

29 мая 1964 г.

Его Святейшеству, Святейшему патриарху Московскому
и всея Руси Алексию
наместника Св[ято]-Успенского Жировицкого
монастыря архимандрита Михея

Рапорт

28 мая с.г. меня вызвал к себе на прием республиканский уполномоченный по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР

[I] См. документы № 322, 323.

[II] Текст, выделенный курсивом, вписан патриархом Алексием I.

по Белоруссии Григорий Васильевич Ковалев, который зачитал мне обращение Гродненского облисполкома к председателю Совета по делам Русской Православной Церкви В.А. Куроедову относительно Жировицкого монастыря.

В своем обращении облисполком просит дать разрешение изъять от монастыря двухэтажное каменное здание постройки 1613 года, являющегося памятником архитектуры, на которое имеется охранный договор. Здание это используется для размещения братии мужского Жировицкого монастыря. Также облисполком просит об изъятии от монастыря каменного здания монастырской трапезной; одноэтажного здания, в котором проживали преподаватели семинарии, а сейчас проживают бывшие сотрудники семинарии; здания колокольни с двумя жилыми пристройками и участок земли в 2,5 гектара.

Здания намереваются использовать для участковой больницы, а территорию под прогулочные площадки для больных.

Облисполком ссылается на то, что нашествующие Жировицкого монастыря занимают очень большую жилую площадь.

Однако облисполком неправильно информирует о занимаемой жилой площади монастырем и о количестве кв. метров жилой площади, приходящейся на каждого насельника монастыря. Неверно указывается жилая площадь братского корпуса; засчитывается жилая площадь б[ывшего] преподавательского корпуса, полностью занятого бывшими сотрудниками семинарии и не имеющих отношения к монастырю; засчитывается жилая площадь бывшего старого учебного корпуса, деревянного здания барачного типа, признанного комиссией не пригодным для жилья; в трехэтажном здании б. семинарии, занимаемом монахинями, засчитывают помещения бывш[ей] столовой семинарии с кафельным полом, которое следует считать, как служебное помещение, а не жилое; засчитывают большой зал, используемый монахинями для чтения общего правила и как псалтирня (для чтения неусыпаемой псалтири); засчитывают помещения, занимаемые под канцелярию и приемные комнаты настоятельницы монастыря.

Засчитывают также приемную комнату наместника и канцелярию мужского монастыря в братском корпусе.

Облисполком совершенно неверно информирует В.А. Куроедова в отношении того, что будто бы наместник монастыря архимандрит Михей вселяет в монастырские помещения посторонних лиц со стороны и покровительствует лицам, имеющим жилую площадь в других местах и проживающих в монастыре.

Считаю своим долгом заявить, что мною со стороны никто не был вселен.

В бывшем преподавательском корпусе в настоящее время проживают следующие лица:

Трупашева Вера Евгеньевна, государственная пенсионерка, вдова советского офицера и мать погибшего на фронте сына, бывшая сотрудница семинарии (с 1957 до начала 1964 г. работала в семинарии в должностях повара и швейцара). Она проживает на территории монастыря с 1957 г. Жила в сырой и холод-

ной комнате без печи, находящейся между баней и прачечной. Ввиду непригодности комнаты для жилья, была переведена в освободившуюся комнату преподавательского корпуса.

Константинова Ольга Митрофановна, работала в семинарии с 1949 г. по момент закрытия. Семинария для нее нанимала квартиру, за которую ежемесячно оплачивала 10 руб. Как только освободилось помещение в преподавательском корпусе, администрация семинарии, чтобы не платить дольше за квартиру ее, переселила ее в освободившуюся комнату преподавательского корпуса. Кроме того, дом, в котором снималась для нее комната, пошел на снос, и Константинова О.М. среди зимы оказалась без жилья. В силу необходимости она и была вселена администрацией семинарии в освободившееся помещение.

Кришпинович Серафма Емельяновна, пенсионерка Патриархии, вдова протоиерея-преподавателя семинарии. Проживает она в занимаемой ею комнате с 1958 года.

Былинская Вера Макаровна, пенсионерка, работала в семинарии с момента ее открытия и все время проживала на территории монастыря.

Рыбкин Борис Петрович, был послушником монастыря, затем работал фельдшером в семинарии, затем фельдшером Жировичской участковой больницы и в настоящее время учится в Гродненском медицинском институте.

Семья Лозовских, состоящая из четырех человек. На территории монастыря Лозовские проживают с 1943 г. Лозовский работал сначала в монастыре, а с момента открытия семинарии и до ее закрытия, работал в семинарии.

Все указанные лица имеют постоянную прописку в м. Жировичи. Все они проживали на территории монастыря за много лет до моего назначения наместником.

Здание преподавательского корпуса до момента закрытия семинарии находилось в ведении семинарии.

Таким образом, меня ложно обвиняют перед В.А. Куроедовым во вселении посторонних лиц на территорию монастыря.

После прочтения обращения Гродненского облисполкома к В.А. Куроедову, республиканский уполномоченный Ковалев Г.В. заявил мне, что он разговаривал по поводу этого обращения с Советом по делам РПЦ и Совет дал согласие на выселение братии монастыря из занимаемого ими помещения и предложил мне выселить братию из братского корпуса, на что я ответил, что вопрос об освобождении здания должен решаться не со мною, а с Патриархией. На это я не уполномочен и прав таких не имею. Я могу лишь доложить Патриархии о Вашем требовании выселить братию из братского корпуса. Г.В. Ковалев на это ответил: «Хорошо, сообщите».

Однако никакого письменного предписания не последовало, а было только устное заявление уполномоченного.

Затем я ознакомил Ковалева Г.В. с содержанием письма Вашего Святейшества к председателю Совета по делам РПЦ Куроедову, прочтя которое, Ковалев Г.В. заявил, что оно к делу не относится.

Потом республиканский уполномоченный Ковалев Г.В. стал меня укорять в том, что я не советский человек, что я двуличный, грозить, что я здесь долго не буду и пр., на что я, конечно, возражал, но без резкостей.

Затем Ковалев Г.В. стал настаивать на том, чтобы я выселил жильцов, бывших сотрудников семинарии, из преподавательского корпуса, упрекая меня в том, что я не подчиняюсь местной власти (сельсовету и райисполкому). Я ответил, что в мои обязанности как наместника не входит кого-либо выселять. Это люди жили на территории до меня значительно раньше, имеют постоянную прописку.

Обвинения в том, что они имеют свои дома и квартиры в другом месте, по их словам, несправедливы. Дело органов милиции проверять, где кто что имеет и заниматься вопросом выселения, а не мое.

Мне известно, что без решения суда никто не имеет права кого-либо выселять, тем более проживших на одном месте по 15–20 лет.

В связи с передачей монастырю в пользование здания семинарии у монастыря имеется достаточное количество жилой площади для его насельников, и у меня нет никаких оснований возбуждать вопрос о выселении бывших сотрудников семинарии. Если имеете Вы как представитель власти право на выселение этих людей из занимаемых ими квартир, то и занимайтесь этим вопросом сами, а я отказываюсь заниматься этим делом.

По гражданским законам при выселении полагается предоставить равноценную площадь.

Вселить гражданских лиц, тем более семейных, на совместное жительство в здании мужского и женского монастырей, считаю совершенно невозможным, т.к. это нарушило бы уклад монастырской жизни, да и прав я таких не имею. Никаких других возможностей монастырь не имеет в отношении устройства этих лиц.

О всем вышеизложенном считаю своим долгом почтительнейше доложить Вашему Святейшеству.

Вашего Святейшества нижайший послушник,
наместник Св[ято]-Успенского Жировичского монастыря
архимандрит Михей

Жировицы-монастырь

Резолюция: 3.VI.64. Пр[еосвященному] м[итрополиту] Пимену. Прошу переговорить с Владимиром Алексеевичем Куроедовым по вопросу об оставлении зданий монастыря за монастырем в связи с моим ходатайством об этом перед Советом от 9 мая с.г.[1] *П[атриарх] А[лексий].*

Помета: Все вопросы решены на месте и доложено митр[ополиту] Пимену. 13/VI-64 г. Г. Казызаев.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 25–29. Копия. Машинопись.

[1] См. документ № 323.

№ 333. Приложение к документу № 331. Справка Московской патриархии о Свято-Успенском Жировицком монастыре

24 июня 1964 г.

Историческая справка

Православный мужской Свято-Успенский Жировицкий монастырь известен в Западном крае с 1470 года.

До появления унии[1] Жировицкий монастырь был оплотом Православия в Западном крае.

С 1609 года Жировицкий монастырь стал униатским. С начала XVII века при униатском Жировицком монастыре существовала философская школа, которая позже была преобразована в униатскую Литовскую духовную семинарию. При униатах в Жировицком монастыре были построены все храмы и здания. При Жировицком монастыре существовало шесть храмов. Папы в Риме всегда проявляли особый интерес к развитию Жировицкого монастыря. Особенно это стало проявляться после торжественного коронования Жировицкой иконой Божией Матери специальными коронами, присланными из Рима от Папы. Тогда же (1730 г.) в Риме была освящена церковь во имя Жировицкой иконы Божией Матери. Эта церковь действует до сего дня и в ней помещается копия чудотворной Жировицкой иконы Божией Матери.

В 1839 году Брестская уния перестала существовать. Жировицкий монастырь был инициатором и главным местом возвращения униатов в родное Православие. Жировицы были местом пребывания знаменитого деятеля воссоединения униатов — митрополита Иосифа Семашко.

В православный период Жировицкий монастырь снова стал местом массового паломничества к Жировицкой иконе не только православных, но и католиков.

В период панской Польши католики стремились возвратить Жировицкий монастырь Католической церкви, но массовое паломничество православных с крестными ходами в Жировицы остановило католиков-фанатиков.

В настоящее время за границей, в США, имеется православная Белорусская диаспора, принадлежащая юрисдикции Константинопольского патриарха, которая издает религиозный журнал, в котором постоянно помещается информация о главной святыне Белоруссии — Жировицкой иконе Божией Матери и о Жировицком монастыре

П[атриарх] Алексий

24.VI.64.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 43–44. Подлинник. Машинопись.

---

[1] Имеется в виду Брестская уния 1596 г. — объединение Католической и Православной церквей на территории Речи Посполитой. Принята на церковном соборе в Бресте. Согласно

Брестской унии Православная церковь Украины и Белоруссии признавала своим главой Римского папу, но сохраняла богослужение на славянском языке и обряды православной церкви. Официально уния была расторгнута Церковным собором в 1946 г. во Львове.

№ 334. Алексий I — В.А. Куроедову. 29 июня 1964 г.

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

Прежде всего считаю долгом принести Вам большую благодарность за Ваше благоприятное участие в судьбе Флоровского монастыря[I]. При свидании я Вам сообщу, какое впечатление произвело на тамошних насельниц Ваше властное вмешательство, совершенно изменившее отношение местного Начальства к их Обители.

Но мне приходится опять беспокоить Вас по вопросу волнующему теперь насельниц Покровского Киевского монастыря в связи с попыткой занять их Собор книгами, уцелевшими от пожара в Библиотеке Академии наук.

По этому делу приехала в Одессу ко мне со своими рапортами при сем прилагаемыми, игумения Рафаила, а затем и митрополит Киевский. Оба они в смятении от неожиданной перспективы лишиться Собора монастырского и просили меня ходатайствовать перед Вами отвести опасность, нависшую над монастырем Вашим авторитетным словом.

Прежде всего представляется странным, что директор (вр[еменно] и[сполняющий] об[язаности]) М. Рудь, работающий в сфере, далекой от церковного мира, оказался таким хорошо ориентирующимся в церковной области, что просил передать в его ведение храм, но не какой-нибудь свободный и не принадлежащий более Церкви, а действующий и обслуживающий церковные нужды большого количества верующих...

И не менее странно, что Г.П. Пинчук (через посредство которого, а не непосредственно, послано гр[аждани]ном] М. Рудь письмо митрополиту Иоасафу[1]), — хорошо знающий нужды церковные, и в частности положение Покровского монастыря, не отводит его просьбы своим авторитетом, а наоборот, настаивает на ее выполнении...

Непонятно, почему вообще возник вопрос о передаче именно этого монастырского храма, в то время когда в Киеве имеется немалое количество зданий закрытых храмов, например, целая Лавра, Андреевский немалый храм и многие другие.

Считаю долгом просить Вас, глубокоуважаемый Владимир Алексеевич, оказать Ваше сильное содействие к отклонению возникшего вопроса. Монастырь уже и так лишился столь многих своих владений и помещений. Притом, как говорит игумения, единственным источником средств, на которые приходится содержать две с лишком сотни сестер обители — является доход от прихожан, наполняющих ежедневно это монастырский Собор, с лишением которого монастырь окажется в безвыходном материальном положении.

[I] См. документы № 328–330.

Во всяком случае, было бы более желательно сохранение настоящего положения в Покровском монастыре.

По сложившимся в Киеве обстоятельствам — единственная надежда на центр, т.е. именно на Вас.

С искренним уважением, Патриарх Алексий

29.VI.64.
Одесса[I].

Помета: В дело Патриархии. Патриарху ответ дан. 7/VII-64 г. Г. Казызаев.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 49–49 об. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

[1] 23 июня 1964 г. временно исполняющий должность директора Государственной публичной библиотеки Академии наук УССР М. Рудь направил экзарху Украины митрополиту Иоасафу (Лелюхину) письмо о предоставлении помещения верхний церкви Покровского монастыря для размещения книжных и рукописных фондов библиотеки Академии наук УССР, т.к. здание библиотеки пострадало от пожара. Мотивировал М. Рудь свою просьбу тем, что восстановление библиотеки потребует достаточно много времени и «срочного полного освобождения здания от миллионных книжных фондов и собраний рукописей». В своем письме он сообщал также о том, что библиотека содержит уникальные издания почти на всех языках мира, издания первопечатника Ивана Федорова, говорил о том, что большую ценность представляют собрания книг Киевской духовной академии и Киево-Печерской лавры. В заключение М. Рудь писал: «После восстановления библиотеки помещение церкви будет возвращено в полной сохранности без каких-либо перестроек и переоборудования. Надеясь на положительное решение нашей просьбы, заранее выражаем Вам искреннюю благодарность за оказанную помощь». (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 54–55).

№ 335. Приложение к документу № 334. Рапорт настоятельницы Киево-Покровского монастыря игуменьи Рафаилы патриарху Алексию I с просьбой возбудить ходатайство перед Советом по делам РПЦ об оставлении соборного храма за монастырем

24 июня 1964 г.

Его Святейшеству, Святейшему Алексию,
патриарху Московскому и всея Руси
настоятельницы Киево-Покровского монастыря
игумении Рафаилы

Рапорт

Смиреннейше доношу Вашему Святейшеству, что уполномоченный Совета по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров УССР Г.П. Пинчук

[I] Текст, выделенный курсивом, вписан патриархом Алексием I.

настаивает на передаче временно Академии Наук Соборного храма нашей обители для перевозки книг Академии Наук на время ремонта помещения, пострадавшего от пожара в Университете.

Еще до пожара уполномоченный по Киевской области Сухонин В.П. неоднократно заявлял, что Академия наук претендует на Собор для нужд библиотеки.

Собор, обслуживающий целый свободный от храмов район Киева, особенно в праздники, у нас бывает переполнен молящимися, а он вмещает более трех тысяч человек, а подвальный под Собором храм, сырой, не вмещает и 500 человек и, кроме того, при условии отнятия у нас верхнего храма, нам нельзя будет им пользоваться, т.к. его трудно изолировать от верхнего, ибо он имеет один только выход, а два запасных выхода соединены с верхним храмом. Домовая Покровская церковь может вместить не более 200 человек, кроме того, она не отапливается.

Монастырь после войны застал Собор в полуразрушенном состоянии[I], без крыши, с обвалившейся штукатуркой потолка и стен, и в 1948–1949 гг. произвел восстановительный и капитальный ремонт, затратив большие средства. Отдать его теперь, когда все приведено в порядок, значит, обречь его на такое состояние, когда снова придется его приводить в порядок, на что теперь у монастыря средств не будет, с таким сокращенным посещающих службы.

Наружный ремонт Собора только что был произведен в 1963 г.

Кроме того, для нужд Академии наук в данном случае придется освободить Собор от множества киотов икон и др. предметов, заполняющих храм, а куда нам убрать все эти предметы, когда у нас отобраны все подсобные хозяйственные помещения, да и нет у нас для этой работы нужных рук, т.к. из 231 монашествующих, беспомощных 200 старух, а остальные обслуживают их.

Монастырь со всех сторон окружен вплотную: больницами, школой-интернатом, поликлиникой, военной организацией, а теперь еще будет детская лечебница и поликлиника, так что монастырю остается только одна середина монастыря, и это намереваются занять, получится, что в центре монастыря будет два хозяина, что создаст большие неудобства.

Смиреннейше прошу Ваше Святейшество ходатайствовать перед Советом по делам Русской Православной Церкви об оставлении нашего Соборного храма для богослужения.

Вашего Святейшества
всенижайшая послушница настоятельница
Покровского монастыря игумения Рафаила

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 50–51. Подлинник. Машинопись; Там же. Л. 56–57. Подлинник. Машинопись.

[I] Так в документе.

№ 336. Приложение к документу № 334. Рапорт настоятельницы Киево-Покровского монастыря игумении Рафаилы патриарху Алексию I об изъятии у монастыря нескольких зданий

27 июня 1964 г.

Его Святейшеству, Святейшему Алексию,
патриарху Московскому и всея Руси

Настоятельницы Покровского монастыря г. Киева, игумении Рафаилы.
Дополнит[ельный][I] рапорт

В дополнение к моему рапорту от 24 июня 1964 г.[II] смиреннейше довожу к сведению Вашего Святейшества, что за последние годы было передано Покровским монастырем по распоряжению Горисполкома и Райисполкома:

1. В 1961 г. снято с аренды монастыря 0,4 га фруктового сада и корпус № 21 для стоматологической поликлиники; в корпусе проживало 78 монахинь и монастырю пришлось уплотнится, несмотря на то, что в 1960 г. было уже уплотнение, т.к. из Введенского монастыря перевели 58 монахинь в наш Покровский монастырь.

2. В 1962 г. перешел в ведение Жилотдела корпус № 23, в котором помещалось духовенство монастыря и наемный штат монастыря (шофер с семейством и осиротевшее семейство б[ывшего] слесаря монастыря).

3. В 1963 г. снята с аренды вся огородная земля 0,8 га и часть хозяйственного двора, где была прачечная монастыря и сараи для хранения топлива.

4. В настоящем 1964 г. имеется решение Горисполкома от 16 июня 1964 г. о строительстве детской лечебницы и поликлиники в Шевченковском районе и постановлено отвести земельный участок за счет части усадьбы, арендуемой Покровским монастырем, т.е. фруктового сада 0,6 га и находящегося в саду корпуса № 20, в котором проживает 11 монахинь, и все эти требования были исполнены монастырем без всяких сопротивлений, что может подтвердить уполномоченный.

Считаю своим долгом напомнить Вашему Святейшеству о той патриотической деятельности, которую проявил монастырь в период Отечественной войны, а именно в 1943 г., как только город Киев был освобожден нашими войсками от фашистов, монастырь немедленно еще до прихода эвакогоспиталя организовал в одном из своих корпусов госпиталь, который обслуживали медсестры и санитарки нашего монастыря, а затем в этом же корпусе основался эвакогоспиталь, и сестры продолжали в нем работать до окончания войны, т.е. до 1946 г. Монастырь имел несколько благодарностей администрации эвакогоспиталя за отличное обслуживание раненых сестрами монастыря и даже

[I] Слово *«Дополнит[ельный]»* вписано чернилами.

[II] См. документ № 335.

Настоятельница монастыря покойная игумения Архелая была представлена к награде орденом за патриотическую деятельность.

Вашего Святейшества всенижайшая послушница
Настоятельница Покровского монастыря
игумения Рафаила

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 52–53. Подлинник. Машинопись.

№ 337. Алексий I — В.А. Куроедову. 1 октября 1964 г.

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви
Владимиру Алексеевичу Куроедову

Прошу Совет принять нашу благодарность за содействие в оформлении спецсамолета ИЛ-18 на нашу поездку в Афины, Женеву, Лондон с 16 по 29 сентября.

Прошу также передать благодарность Министерству гражданского воздушного флота[1] за выделение самолета ИЛ-18 с прекрасной командой авиаотряда 235 во главе с капитаном Н.И. Комлевым, вторым пилотом М.С. Корякиным, штурманом А.Г. Коробовым, бортмехаником А.Т. Сушковым, бортрадистом О.П. Сапроновым, старшим механиком С.А. Белохонцевым и бортпроводницами Л.Н. Ратниковой и Л.П. Ивановой. Указанный авиаотряд блестяще во всех отношениях выполнил этот рейс в три государства и проявил доброе, внимательное отношение ко всем членам нашей делегации, заслуживающее с нашей стороны самой сердечной благодарности. О чем прошу сообщить авиаотряду 235.

Патриарх Алексий

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 529. Л. 63. Подлинник. Машинопись.

[1] 1 октября 1964 г. председатель Совета по делам РПЦ В.А. Куроедов направил министру гражданской авиации Е.Ф. Логинову письмо, в котором выразил благодарность «за образцовую организацию спецрейса самолета ИЛ-18 по маршруту Москва — Афины — Женева — Лондон — Москва, предоставленного для поездки патриарх Московского и всея Руси Алексия» (Ф. Р-6991. Оп. 2 Д. 529. Л. 61–62).

№ 338. Алексий I — В.А. Куроедову. 19 октября 1964 г.

Председателю Совета по делам РПЦ
Владимиру Алексеевичу Куроедову

Препровождаю при сем: прошения ц[ерковного] совета Богоявленского храма г. Житомира и заявление двадцатки и ц[ерковно]-прих[одского] совета этой

церкви с ходатайством об отмене решения закрытия этого храма, предназначенного к сносу[1]. Прошу Совет принять во внимание указанные ходатайства и удовлетворить просьбу верующих об оставлении этого храма для богослужений.

Патриарх Алексий

19.X.64.

Резолюция: Тов. Казызаеву Г.С. Прошу срочно разобраться. В. Куроедов. 21/X-1964.

Пометы: Ответ дан патриарху через митрополита Пимена 3/XI-64. Г. Казызаев. И т. Куроедовым В.А. при посещении патриарха 15 декабря 1964 г. 15/XII-64. Г. Казызаев.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 60. Автограф. Бланк патриарха.

---

[1] В справке Совета по делам РПЦ о Богоявленском храме г. Житомира говорилось следующее: «В связи с реконструкцией города Житомира здание Богоявленской церкви подлежит сносу, и не только это здание, но несколько других зданий, в том числе и жилые дома. В настоящее время службы в церкви продолжаются, и они не прекращались. Здание будет сноситься в последнюю очередь.

На расстоянии 1 км от Богоявленской церкви расположен Кафедральный собор. Уполномоченному Совета т. Волкову предложено вести работу по объединению этого религиозного общества с обществом Кафедрального собора. А. Пашкин» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 66).

№ 339. Приложение к документу № 338. Прошение приходского совета Богоявленского храма г. Житомира патриарху Алексию I об отмене решения о закрытии храма

Не позднее 19 октября 1964 г.[1]

Его Святейшеству Святейшему Алексию,
патриарху Московскому и всея Руси
от ц[ерковно]-п[риходского] совета Богоявленского храма г. Житомира.

Прошение

Смиренно просим Вас — помогите нам спасти от закрытия наш храм.

Нас уже предупредили, чтобы мы убирали Святыню, через 8 дней храм закроют.

Закрывают его под предлогом строительства домов в этом месте, где храм.

Но ведь храм занимает очень небольшой двор, а рядом, по обеим сторонам расположены добротные каменные дома, и места для строительства фактически нет.

Просим и умоляем Вас, Святейший наш Отец и заступник, защитите наш храм!

В нем высокохудожественная стенная роспись, в него ходит половина верующих г. Житомира.

---

[1] Датируется по письму патриарха Алексия I в Совет по делам РПЦ.

Храм во имя Богоявления Господня. Невыразимой болью сжимаются наши сердца.

Спасите наш храм, Ваше Святейшество!

Пока мы все живы, будем молить о Вас Господа: защитите храм!

Припадаем к Вашим стопам. Кроме Вас никто не в силах помочь!

Староста, члены ц[ерковно]-п[риходского] Богоявленского храма г. Житомира.

Следует двадцать подписей

Копия верна: М[итрополит] Пимен.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 61. Заверенная копия. Машинопись.

№ 340. Приложение к документу № 338. Заявление приходской общины Богоявленской церкви г. Житомира председателю Совета по делам РПЦ В.А. Куроедову с просьбой не закрывать храм

Не позднее 19 октября 1964 г.[1]

Председателю Комитета по делам Русской Православной Церкви
от ц[ерковно]-п[риходского] Совета Богоявленского храма г. Житомира.

Заявление

Церковно-приходскую общину нашего храма предупредили, что через две недели наш храм закроют, потому что Житомирский исполком, видите ли, вынес решение снести наш храм якобы для строительства дома.

Но община и прихожане нашего храма ясно понимают, что это только предлог для закрытия храма.

Почти весь Житомир состоит из одноэтажных домов, поэтому можно начать строительство в любом другом месте. А улица, на которой помещается наш храм, как раз наиболее благоустроена, с массивными, прекрасными каменными домами, жителей которых никто не предупреждал о сносе...

Сама церковь и занимаемый ею двор настолько территориально малы, что там невозможно даже поставить порядочного дома.

А разрушение храма вызывает глубокое возмущение народа, горькие слезы. Народ по всему городу волнуется.

У многих из нас в Отечественную войну погибли сыновья и мужья, мы сами всю жизнь трудились на наше Государство, на благо Родины, проработали по 20–30 лет.

Неужели же теперь нужно отнимать у нас единственное наше утешение — храм? Неужели мы так бесправны, что не можем отстоять свою церковь?

Очень просим Вас, уважаемые товарищи, если Вы сами, хоть немножечко, по совести уважаете существующие законы о свободе вероисповедания — про-

[1] Датируется по письму патриарха.

сим защитить нас и отменить решение Житомирского исполкома о закрытии и сносе нашего храма, расположенного на Бердичевской улице г. Житомира.

И без того в наших храмах очень тесно, давка влияет на здоровье, особенно пожилых людей, и, конечно, на их настроение!

Ведь под предлогом сноса храма в целях «строительства» можно в конце концов закрыть все храмы! Это же не метод, товарищи! И это абсолютно всем понятно.

Взываем к Вашему благородству, человечности, совести — защитите наш храм. Это — все, что у нас есть в жизни.

Церковно-приходская община.

Староста — Иванова Елизавета Прокопьевна

Копия верна: М[итрополит] Пимен.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 62–63. Заверенная копия. Машинопись.

№ 341. Приложение к документу № 338. Заявление двадцатки[I] и приходского совета Богоявленской церкви г. Житомира председателю Совета по делам РПЦ В.А. Куроедову с просьбой не закрывать храм

Не позднее 19 октября 1964 г.[II]

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров СССР
от двадцатки и церковно-приходского Совета Богоявленской церкви
в городе Житомире, по ул. К. Маркса, № 66.

Заявление

По поручению и просьбе прихожан Житомирской Богоявленской церкви обращаемся к Вам с убедительной просьбой оставить нам для Богослужения нашу Богоявленскую церковь, которая по решению Житомирского горсовета предназначена к сносу, а на том месте намечена постройка здания.

Мы обращались в Житомирский горисполком, откуда 15/IX 1964 г. за № 1278-Д-ц письменно нас уведомили, что просьба наша не может быть удовлетворена.

Конечно, мы учитываем важность благоустройства нашего родного города, в котором мы родились, росли, учились, работали и состарились, где мы за свою жизнь немало потрудились для процветания нашего города, а в Отечественную войну многие из нас потеряли своих сыновей и дочерей, переживают и сейчас свою скорбь, — таковым единственное утешение в своем родном храме.

[I] В соответствии с «Положением об управлении РПЦ» в православно-приходской общине должно быть не менее 20 человек (двадцатка).

[II] Датируется по письму патриарха.

Наш храм мы благоукрасили, при мысли о разборе храма у нас сжимается сердце и мы невольно обливаемся слезами о прискорбном положении нашего храма, в котором мы надеемся молиться до заката нашей земной жизни.

Нам кажется, что многие согласятся с нашим высказыванием. По улице, где расположен наш храм на земельной площади мерою 1641 кв. метров с расчетом длиной по фронту 37 погонных метров, шириной 44 п. м, площадь под храмом 382 кв. метра, от здания храма до улицы 12 п. м. Ведь на таком маломерном земучастке невозможно развернуть строительство, учитывая, что вблизи по смежности с храмом с правой стороны в хорошем состоянии дом одноэтажный, а также рядом — вполне пригодные два жилые одноэтажные дома с левой стороны. Да и сам храм в хорошем состоянии.

Все изложенные здесь мысли и наши высказывания мы просим учесть и удовлетворить нашу просьбу — оставить для Богослужения наш храм, так как вблизи другого храма нет.

Одновременно мы доверяем людям, вручающим Вам настоящее заявление, дополнить его живым словом.

По поручению Приходской церковный Совет, а также члены двадцатки.

Следует — двадцать одна подпись

Копия верна: М[итрополит] Питирим.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 64–65. Заверенная копия. Машинопись.

№ 342. Алексий I — В.А. Куроедову. 13 ноября 1964 г.

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР
Владимиру Алексеевичу Куроедову

Препровождаю при сем на рассмотрение Совета:

1. Копию прошения верующих города Ростова-на-Дону с жалобой на ограничение в совершении богослужений и треб в Кафедральном соборе; на запрет совершать таинство крещения детей после одного года, и др., а также на закрытие храмов в Ростовской епархии[I].

2. Копию жалобы членов церковного совета <на закрытие Сморгонской церкви, Гродненской области>[II].

[I] Напротив пункта 1 на полях помета: *«Т[оварищу] [фамилия не разборчива] рекомендовано не препятствовать увеличению служб в Соборе. Сообщено митроп. Пимену, что установл[ение] количества служб в Кафедр[альном] соборе дело самого архиерея. 2/XII-64 г. Казызаев»*.

[II] Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут. На полях помета: *«18.XI дано поручение уполн[омоченному] внимат[ельно] разобраться и доложить Совету об обстановке на месте, внеся соответ[ствующие] предлож[ения] в руковод[ящие] органы власти»*. Напротив пункта 2 на полях помета: *«Службы идут в другом здании. А это у религ[иозного] общества изъято в связи с реконструкцией. Сообщено Патр[иарху] через Остапова. 2/XII-64 г. Казызаев»*.

3. Копию рапорта епископа Кировского Иоанна о регистрации священников к четырем приходам епархии[I, 1].

Патриарх Алексий

13 ноября 1964 г.

Резолюция: Тов. Плеханову А.С. Срочно. Прошу разобраться, позвоните уполномоченному, подготовьте ответ патриарху. В. Куроедов. 14/XI-1964.

Помета: Дано разъяснение через Остапова. 3/XII-64 г. Г. Казызаев.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 69. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

---

[1] В справках Совета по делам РПЦ «Для ответа патриарху на письма от 13, 27 и 28 ноября 1964 г.» сообщается следующее: «[...] Просьба верующих Ростова-на-Дону об увеличении количества служб в кафедральном соборе. Препятствий со стороны уполномоченных Совета не было и не будет. [...]

Жалоба верующих на закрытие церкви в г. Сморгань Гродненской области. Взамен этого молитвенного помещения верующим дано другое здание, где идут церковные службы. [...]

Рапорт епископа Кировского Иоанна о регистрации священников в четыре церкви. В три священники зарегистрированы. В четвертую верующие сами не просят, а посещают соседние церкви[...]» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 87, 88).

№ 343. Приложение к документу № 342. Прошение верующих г. Ростова-на-Дону патриарху Алексию I о возобновлении регулярных богослужений в Кафедральном соборе, об открытии церквей и назначении в них священников

Не позднее 13 ноября 1964 г.[II]

Его Святейшеству, Святейшему Алексию,
патриарху Московскому и всея Руси
от верующих г. Ростова-на-Дону

Жалоба-прошение

Ваше Святейшество, родной наш Святитель, почтительнейше просим выслушать нашу слезную жалобу и просьбу:

Наш Ростовский архиепископ Иероним окончательно разрушил нашу Ростовскую епархию. Работает в полном контакте с уполномоченным по разложению православной общины и закрытию храмов, и вот-вот закроют наш прекраснейший Кафедральный собор.

1. По всему Советскому Союзу в Кафедральных соборах ежедневно совершается богослужение. Но в Ростовском соборе — только в субботу вечером и в воскресенье утром для литургии: ранняя в 6 ч., поздняя в 8 ч. Всю неделю собор стоит на замке.

[I] Напротив пункта 3 на полях помета: *«В трех церквах священники зарегистр[ированы]. Об этом сообщено патриарху через Остапова. 2/XII-64 г. Казызаев»*.

[II] Датируется по письму патриарха Алексия I в Совет по делам РПЦ.

2. Архиерейских богослужений почти не бывает, т.к. архиепископ Иероним больше живет в Рязани, а не в Ростове. В настоящее время он в отпуске с 1 октября по 1 ноября — живет в Рязани. Управляет епархией Епархиальный совет в составе: секретарь епархии прот[оиерей] Г. Клюшников, настоятель собора прот[оиерей] Михаил Ямпольский и настоятель Александрийской церкви прот[оиерей] Иоанн Тарасенко, которые почти ежедневно ездят к уполномоченному, где и решают все епархиальные вопросы.

3. Требы совершаются в часовне с 10 ч. до 13 [ч.] ежедневно, кроме понедельника (санитарный) и вторника (выходной).

Собор всю неделю стоит закрытым на замок.

4. На воротах в соборный день стоит дежурный, детей до 18 лет, даже с родителями, на богослужение в собор не пропускают по распоряжению ц[ерковного] совета и архиерея.

5. Крещение детей по всем церквам в Ростове и епархии совершается только до 1 года.

6. Многие церкви по епархии закрыты на замок, потому лишь, что отобрана у священника регистрация — других не дают. Например, в г. Старочеркасске, Константиновской, в Новочеркасске, Михаила Архангела — в с. Барановке — сельсовет предложил священнику Николаю Лукьянову прекратить богослужение и выехать. Он приехал в епархиальное управление, но здесь ему архиепископ поручил ремонт епархиального управления, а церковь закрыта, и многое др.

7. Много раз ходили в епархиальное управление выяснить эти вопросы, но архиепископ Иероним не принимает. Приемных дней нет. Епархиальный совет тоже не принимает.

Слезно умоляем Ваше Святейшество приостановить разрушение устоев Церкви православных христиан.

Дайте распоряжение: 1) ежедневно совершать богослужение, 2) ходить беспрепятственно в церковь детям, 3) совершать св. крещение без установления срока, 4) требы совершать ежедневно, 5) назначить священника в неофициально закрытые церкви.

Следуют подписи верующих

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 70–70 об. Копия. Машинопись.

№ 344. Алексий I — В.А. Куроедову. 26 ноября 1964 г.

В Совет по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР

Препровождаю при сем для возможного содействия со стороны Совета следующее:

1. Копию прошения прихожан Димитриевской церкви села Пужайково Балтского района Одесской области о возвращении им церковного здания[I].

2. Копию прошения членов церковного совета Рождественской церкви села Калинина (г. Краснодар) о регистрации священника[II].

3. Копию прошения верующих об открытии церкви в пос. Бердяуш Челябинской области и[III]

4. Копию прошения верующих об открытии Покровской церкви станицы Терновской Краснодарского края[IV, 1].

Патриарх Алексий

Резолюция: Срочно т. Казызаеву Г.С. Разобраться и доложить. В. Куроедов. 28/XI-1964.

Помета: По 1 и 2, и 4 пунктам дан ответ через Остапова. По 3 пункту обещано разобраться и ответить. 3/XII-64 г. Г. Казызаев.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 71. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

---

[1] В справках Совета по делам РПЦ «Для ответа патриарху на письма от 13, 27 и 28 ноября 1964 г.» сообщается: «[...] Жалоба верующих на закрытие церкви г. Бердяуш Челябинской области. Совет направил письмо Челябинскому облисполкому с просьбой решить этот вопрос в соответствии с законодательством о культах. [...]

Жалоба верующих на закрытие церкви г. Бердяуш Челябинской области. Совет направил письмо Челябинскому облисполкому с просьбой решить этот вопрос в соответствии с законодательством о культах. [...]

Многие жалобы являются необоснованными. [...]

С[ело] Пужайково Одесской области. Церковь не действует с 1961 г. Небольшое число верующих этого села посещают церковь в соседнем селе в 5 км.

С[ело] Калинино Краснодарского края. Приход был крайне малочисленный. В 1962 г. службы прекратились после ухода священника. Это село в 4 км от г. Краснодара, куда оставшиеся несколько человек выезжают на службы в церковь». На справках пометы: «15/XII-64 г. Ответ дан патриарху при посещении его тт. Куроедовым В.А. и Макарцевым П.В.»; «По всем этим жалобам дан устный ответ Патриархии через Остапова 18/XII-64 г. 19/XII-64 г. Г. Казызаев» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 87, 89).

[I] Напротив пункта 1 на полях пометы: *«Снята с регистрации в 1961 году, в 3 км есть церковь и действует». «(15/XII — ответил патриар[ху] В[ладимир] А[лексеевич] [Куроедов])».*

[II] Напротив пункта 2 на полях пометы: *«На снятие прислали материал. В 4 км от Краснодара. 4 тыс. руб. С 1962 г. не действует». «(15/XII — ответ[ил] патриарху В[ладимир] А[лексеевич] [Куроедов])».*

[III] Напротив пункта 3 на полях помета: *«19/VIII — послали председ[ателю] облисп[олкома]. Ответа нет».*

[IV] Напротив пункта 4 на полях помета: *«Не снята с регистр[ации]. Нет священника».*

№ 345. Приложение к документу № 344. Прошение прихожан Свято-Димитриевской церкви с. Пужайково Одесской области патриарху Алексию I о назначении священника и сохранении храма

Не позднее 26 ноября 1964 г.[1]

В Московскую патриархию,
Святейшему патриарху всея Руси Алексию
верующие Свято-Димитриевской церкви
с. Пужайково, Балтского р-на
Одесской области

Прошение

Отцы Святии! Наши пастыри и Учители!

Обращаемся к Вам с величайшей просьбой залечить нашу рану, боль которой уже трудно залечить.

Писали мы в Одессу, Киев, но помощи не получили.

У нас великолепный храм в честь «Св[ятого] Великомученика Димитрия». Стоит уже с 1961 года и не закрыт и не открыт, как выехал от нас священник, а другого Одесская епархия не назначила, и мы остались сироты неутешные. Молодь имеет свое развлечение — клуб, а мы в клуб не идем, а место наше успокоения наших духовных чувств, — стоит в полном порядке, без разрушений и мы не имеем права пользоваться им.

Убедительно просим Вас, Ваше Святейшество, со слезами, помогите нам, чтобы мы могли воспользоваться нашей Святыней и приносили благодарственные молитвы нашему Создателю и Судье Господу Богу, а по сему покорнейше просим не отказать нашей просьбе, чтобы мы могли молиться в своей Святыне. Мы никого не агитируем, чтобы шли в Церковь. Молодь пусть себе как хочет, но мы, старики, лишены всякой радости, а радость у нас одна — подготовить себя к отходу к загробной жизни по-христиански.

Покорнейше просим не отказать в нашей просьбе и единственной утехе.

Следуют подписи: Дорошенко Роман, Покотило Федор, Муль Феодосий, Бысук Юстим, Олийник Исаак и другие десятки сотен отцов и матерей нашего старого поколения.

Мы, верующие, не стали собирать много подписей в этом прошении, так как их невозможно было бы всех здесь вместить. Их очень и очень много в нашем селе, в котором насчитывается более двух тысяч хат-дворов. А также и еще ряд сел, окружающих наше село Пужайково, в которых также масса верующих

[1] Датируется по письму патриарха Алексия I в Совет по делам РПЦ.

старых людей, очень желали бы поставить свои подписи на этом скромном прошении.

Но мы не стали собирать много подписей, так как думаем, что Вам, Великий Патриарх, и так будут понятны наши глубокие боли, нанесенные нам ни за что.

В 1963 году, в конце декабря месяца наша делегация уже была в Москве, в Святом Новодевичьем монастыре на приеме у сотрудника Святой Патриархии. Мы тогда обратились к ним с прошением помочь нашему великому горю. Они обещали помочь нам через Киев. Но Киев опять переслал в Одессу, и Одесса нам опять ничего не помогла.

Мы теперь решили обратиться со своим прошением к Вам, наш Великий Святейший, Отец и Учитель!

Наши души и сердца переполненные великими волнениями, дабы Вы лично получили наше прошение, простили нам и с Господом Богом помогли залечить нам нашу тяжкую рану. Чтобы мы опять вернулись в свой Святой храм и приносили бы благодарственные молитвы нашему Создателю и Судье, Господу Богу и Вам, наш Великий Святейший Патриарх!

Мы с нетерпением ждем Ваш ответ.

По адресу: Одесская область, Балтский р-н, село Пужайково, Покотыло Федору Кузьмичу.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 72–73. Копия. Машинопись.

№ 346. Приложение к документу № 344. Прошение членов приходского совета Рождественской церкви с. Калинина Краснодарского края патриарху Алексию I о содействии в регистрации священника

19 ноября 1964 г.

Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнейшему
патриарху Московскому и всея Руси Алексию
от церковного совета Рождества Богородицкой
церкви с. Калинина, г. Краснодар

Прошение

Слезно просим Вас, помогите нам, если Богу угодна наша просьба. 12 октября с.г. поступило на Ваше имя прошение от прихожан вышеуказанной Церкви. В этом прошении было изложено все, повторять не будем, а теперь сообщаем Вам, что сдвигов нет никаких. Священника на наш храм не регистрируют. Уполномоченный откладывает и откладывает регистрацию священника по причине той, что он собирается в Москву писать свои соображения в отношении нашей общины. А как это понять?

Старики прихожане нашего храма со слезами просят Вашего содействия в регистрации священника на наш храм. Ведь храм наш не закрыт, об этом нам все учреждения сказали, в которые мы обращались, и никому он больше не нужен, как только нам — верующим на Богослужение.

Староста[I]
Члены:[I]

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 74. Копия. Машинопись.

№ 347. Приложение к документу № 344. Прошение верующих пос. Бердяуш Челябинской области патриарху Алексию I об открытии церкви

Не позднее 26 ноября 1964 г.[II]

От верующих и церковного совета совместно [с] двадцаткой Русской Православной Церкви пос. Бердяуш, Челябинской обл.

Заявление-прошение

По нашему затронутому вопросу с ходатайством нами открытия нашей Церкви в пос. Бердяуш, несмотря на распоряжение из министерства. В министерство была направлена наша жалоба министру тов. Куроедову, но до сего времени нам ответа не было об открытии Церкви, а местные власти — председатель п[оселкового] совета Михайлова и секретарь Горсовета Золотарев до сего времени не отдают нам ключи от Церкви, только занимаются отговорами несправедливыми для верующих.

Поэтому просим мы Вас убедительно дать указание на руки, чтобы открыли церковь, дать ключи от нее, лишь потому, что им поступают решения из министерства, они их не показывают и не зачитывают нам, а содержат в своем секрете.

Просим Вашего разрешения удовлетворить нашу просьбу, всех нас верующих, т.к. в наш приход входят 6 районов не имеющих церквей.

Проситель верующих
Некрасов Г.И.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 75. Копия. Машинопись.

[I] Подписи в документе отсутствуют.

[II] Датируется по письму патриарха Алексия I в Совет по делам РПЦ.

№ 348. Приложение к документу № 344. Прошение верующих станицы Терновской Краснодарского края патриарху Алексию I о назначении в церковь священника

26 ноября 1964 г.

Его Святейшеству,
Святейшему патриарху Московскому и всея Руси Алексию
представителей прихода Покровской ц[ерк]ви
ст[ани]цы Терновской Краснодарского края:
Кривошеевой А.Ф. и Карпика Р.И.

Прошение

Просим Ваше Святейшество сделать соответствующее распоряжение о назначении к нашему храму священника. Краснодарский уполномоченный в регистрации священника отказал под предлогом, что храм признан аварийным. С таким заключением райисполкомовской комиссии мы согласиться не можем; просто под предлогом аварийности хотят закрыть наш храм, что видно из того, что мы все расходы по ремонту берем на себя, а райисполком не дает разрешения приступить к ремонту.

При сем прилагаем фотографию нашего храма[I].

Кривошеева
Карпик

Адрес: Краснодарский край, Тихорецкий район, ст[аница] Терновская, ул. Жегулина, 26.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 76. Копия. Машинопись.

№ 349. Алексий I — В.А. Куроедову. 27 ноября 1964 г.

В Совет по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР
<Председателю Совета В.А. Куроедову>[II]

При сем препровождается к сведению Совета следующее:

[I] Приложение-фотография в деле отсутствует.

[II] Текст, заключенный в угловые скобки, вписан чернилами.

1. Рапорт архиепископа Пензенского Феодосия на мое имя о пересмотре вопроса закрытия церкви в селе Покассы, Мордовской АССР[I].

2. Прошение, подписанное 175 прихожанами церкви в гор. <Кагул Молдавской ССР, об оставлении церковного здания>[II] в пользовании верующих.

3. Прошение верующих о Рождественской церкви с. Манино, Задонского района Липецкой области[III].

4. Прошение верующих города Невеля Псковской области о назначении к Троицкой церкви священника[IV, 1].

Патриарх Алексий

Резолюция: Срочно. Тов. Казызаеву Г.С. Прошу разобраться и доложить. В. Куроедов. 28/XI 1964.

Помета: По 4 пункту дано разъяснение через Остапова Д. По остальным сказано, что разберемся и ответим. 3/XII-64 г. Г. Казызаев.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 77. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

---

[1] В справках Совета по делам РПЦ «Для ответа патриарху на письма от 13, 27 и 28 ноября 1964 г.» сообщается: «[...] Рапорт архиепископа Феодосия о том, что не дают назначить священника в церковь с. Пакассы Мордовской АССР. Церковь не работает с 1962 года. Верующие настаивают на возобновлении служб. Совет послал письмо в Совет министров Мордовской АССР о решении этого вопроса в соответствии с законодательством о культах. [...]

Жалоба верующих г. Кагула Молдавской ССР на незаконное закрытие церкви. Совет настаивает на возобновлении служб в этой церкви. [...]

Жалоба верующих г. Невеля Псковской области на закрытие церкви. Церковь будет сноситься по реконструкции города, как и многие другие помещения, в том числе жилые дома, в связи со строительством автомагистрали. [...]

Многие жалобы являются необоснованными. [...]

В с. Манино Липецкой области общество было маломощное, не на что было содержать священника, и он ушел из этого прихода, имущество передали в с[ельский] с[овет]. В этом селе всего 40 дворов. Жалобу организовала бывший казначей — жительница соседнего села» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 87, 89).

[I] Напротив пункта 1 на полях помета*: «Послано председат[елю] Совета Министров АССР в ноябре 1964 г. Выехал т. Костылев А.М.»*.

[II] Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут синим карандашом. На полях напротив пункта 2 помета: *«т. Колоколкину поручено разобраться. Направлено письмо в Совет министров Молдавии»*.

[III] Напротив пункта 3 на полях пометы: *«Общество распалось. Священник ушел, имущество передали в с[ельский] с[овет]. Казначей был из др. села, она и орган[изовала] письма». «(Ответ дан Патриарху т. Куроедовым 15/XII-64)»*.

[IV] Напротив пункта 4 на полях помета: *«Здание будет сноситься по реконструкции в связи со строит[ельством] дороги. Действующая церковь на расстоянии 1,5 км от этого. Сообщено патриарху через Остапова. 2/XII-64 г. Г. Казызаев»*.

№ 350. Приложение к документу № 349. Рапорт архиепископа Пензенского и Саранского Феодосия (Погорского) патриарху Алексию I о стремлении местных органов власти не допустить возобновления богослужений в церкви с. Покассы Торбеевского района Мордовской АССР

24 ноября 1964 г.

Его Святейшеству,
Святейшему патриарху Московскому и всея Руси Алексию
управляющего Пензенской епархией Феодосия,
архиепископа Пензенского и Саранского

Рапорт

В ближайшее время Совет Министров Мордовской АССР должен вынести окончательное решение по поводу постановления Торбеевского райисполкома о закрытии церкви в с. Покассы «за грубое нарушение советских законов о культах».

Своим рапортом от 20 апреля с.г. я имел честь докладывать Вашему Святейшеству историю попыток закрытия этой церкви, а в настоящее время я считаю своим долгом еще раз обратиться с просьбой к Вашему Святейшеству о возбуждении ходатайства в Совете по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР о пересмотре вопроса о закрытии церкви в с. Покассы, Мордовской АССР.

При сем прилагается для сведения копия моего рапорта от 20 апреля 1964 г.

Вашего Святейшества смиреннейший послушник и недостойный
богомолец Феодосий, архиепископ Пензенский и Саранский

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 78. Копия. Машинопись.

№ 351. Приложение к документу № 349. Рапорт архиепископа Пензенского и Саранского Феодосия (Погорского) патриарху Алексию I о закрытии церкви в с. Покассы Торбеевского района Мордовской АССР, о роспуске общины и церковного совета

20 апреля 1964 г.

Его Святейшеству,
Святейшему патриарху Московскому и всея Руси Алексию
управляющего Пензенской епархией Феодосия,
епископа Пензенского и Саранского

Рапорт

Возвращая при сем прошение старосты церкви с. Покассы Торбеевского р-на Мордовской АССР, П.Г. Улакина на имя Вашего Святейшества с прось-

бой о возобновлении богослужения в вышеупомянутой церкви, препровожденное мне на отзыв Канцелярией Московской Патриархии при отношении № 699 от 10 апреля 1964 г., долг имею сообщить Вашему Святейшеству нижеследующее:

1 сентября 1962 г. уполномоченный Совета по делам Русской Православной Церкви по Мордовской АССР И.Ф. Черемисин неожиданно снял с регистрации священника этой церкви В. Лисина, предъявив ему совершенно неосновательное и абсурдное обвинение в том, что он якобы ведет развратный образ жизни, имеет вторую жену, хотя семейная жизнь этого священника всегда была безукоризненной. В то же время милиция предложила ему покинуть село в 10-дневный срок, дабы избежать выселения его как тунеядца.

После этого все мои попытки назначить в церковь с. Покасс нового священника были отвергаемы уполномоченным И.Ф. Черемисиным.

Новый уполномоченный А.И. Сапего, приступив к исполнению своих обязанностей в апреле месяце 1963 года, сразу пообещал прихожанам и мне выехать на место и разрешить вопрос о возобновлении богослужения в церкви. Побывав в с. Покассы и в райисполкоме, уполномоченный А.И. Сапего неоднократно заявлял мне и старосте церкви, что богослужение будет возобновлено после того, как Совет Министров Мордовской АССР отменит постановление Зубово-Полянского райисполкома о расторжении договора за то, что <церковь купила несколько машин для местного колхоза (автомашину, пожарный насос, шерстечесалку).>[1]

Но вот уже прошел год, а этот вопрос Советом Министров МАССР так и не рассматривался. По словам уполномоченного, этому препятствовали разные причины — отпуск председателя Совета Министров, сельскохозяйственные работы, уборочная кампания, отпуск и болезнь уполномоченного и т.д.

Прихожане полтора года неотступно ходатайствуют от открытии их церкви, ссылаясь на то, что она закрыта без всяких оснований. Что же касается покупки машин за церковные деньги для колхоза, то это было сделано давно, и не самовольно, а по инициативе местных органов власти и по незнанию гражданских законов в отношении церковных средств. Община искренне предполагала, что она, помогая колхозу, выполняет похвальный патриотический долг. Получилось же так, что в свое время местное руководство поощряло эту деятельность церкви, а впоследствии обратило ее в предлог для обвинения общины в нарушении законодательства о культах.

Такое неопределенное состояние продолжалось до марта месяца с.г. 24 марта с.г. в церковь прибыл инспектор Торбеевского райфо и предъявил старосте документ райисполкома о проверке церковного имущества и о передаче ключей от церкви председателю сельсовета.

Прихожане, узнав об этом, заволновались и, собравшись около храма, запретили старосте сдавать ключи. Но они не возражали против проверки иму-

[1] Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут чернилами. На полях поставлен знак вопроса.

щества. После этого Торбеевский райисполком, не вызывая для объяснения представителей общины, вынес решение от 27.III.1964 г.: «распустить» общину и церковный совет, договор расторгнуть, текущий счет церкви в Госбанке закрыть, а здание церкви передать местной школе для организации в нем производственных мастерских, обвиняя общину «в грубом нарушении советских законов о культах».

Церковный совет, узнав об этом решении, обжаловал его перед соответствующими органами гражданской власти, т.к. полагается, что все действия по отношению к церкви с. Покасс вызывались стремлением местных органов власти не допустить возобновления богослужения в церкви и закрыть ее, не считаясь с просьбами и желанием верующих людей.

Вашего Святейшества смиреннейший послушник и недостойный
богомолец Феодосий, архиепископ Пензенский и Саранский

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 79–81. Копия. Машинопись.

№ 352. Приложение к документу № 349. Прошение верующих г. Кагул Молдавской ССР патриарху Алексию I об открытии в городе церкви

Не позднее 27 ноября 1964 г.[1]

Верховному руководителю духовенства СССР

Копия: председателю Президиума Верховного Совета СССР товарищу Микояну Анастасу Ивановичу

от уполномоченной от имени 175 граждан старшего возраста г. Кагул, Молд[авской] респ[ублики], ул. Киевская № 101, Мария Петровна Чобан

Ходатайство

Весной прошлого, 1963 года, кто-то закрыл церковь. В ней проводились разрешенные законом и по просьбе граждан-стариков религиозные обряды. Нас известили, что всякое решение признается авторитетным, если оформляется при соблюдении норм права. Если решение сделано одним лицом заочно, без ведома граждан, то оно незаконно. Для разрешения сего вопроса более успешно и правильно просим Вас прислать представителя духовенства из Москвы, на месте и в присутствии всех граждан будет разрешен вопрос раз и навсегда не только у нас, но и в других сельских церквах.

Просим Вас поддержать наше ходатайство и перед товарищем Микояном Анастасом Ивановичем.

Если посмотрим в Конституции раздел 10 — основные права и обязанности граждан, ст. 123, где говорится, что равноправие граждан в СССР независимо

[1] Датируется по письму патриарха Алексия I в Совет по делам РПЦ.

от их национальности, а равно во всех областях хозяйственной, государственной, общественной, политической и культурной жизни, является непреложным законом.

Каково бы ни было прямое или косвенное и гражданское право или наоборот установлено прямое или косвенное преимущество граждан в зависимости от их расовой и национальной принадлежности, равно как всякая проповедь расовой исключительности, ненависти и пренебрежения — карается законом.

Ст. 124. В целях обеспечения за гражданами свободы совести — церковь в СССР отделена от государства и школа от церкви. Свобода отправления религиозных культов и свобода антирелигиозной пропаганды признается за всеми гражданами.

Долгое время церковь была закрыта. Когда открыли, то молодежь постепенно начала раскулачивать церковь. Все ценные вещи — серебряные, золотые — растаскали в музей, дом культуры, спорт[ивную] школу и др. места. Церковь осталась голая, стала неузнаваемой.

Просим прислать представителя духовенства или от товарища Микояна, пусть посмотрят, что сделали.

Следует 175 подписей

А если надо, то пришлем еще подписи.
Просим Вас сообщить по нашему адресу[I]

Чобан Мария Петровна

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 82–82 об. Копия. Машинопись.

№ 353. Приложение к документу № 349. Прошение верующих с. Манино Липецкой области патриарху Алексию I об открытии церкви Рождества Христова в с. Манино Липецкой области

Не позднее 27 ноября 1964 г.[II]

Москва, Патриархия всей Руси
Патриарху всей Руси Алексию
от гр[аждан]ки с. Манино, Синдякинского с[ельского] с[овета]
Задонского р-на Липецкой обл. Мещериной Евдокии Николаевны

Просьба, жалоба, заявление

Доводим до вашего сведения о том, что у нас собрана новая церковная двадцатка, уже больше трех месяцев, но местные органы власти тормозят, зло-

[I] В документе адрес не указан.

[II] Датируется по письму патриарха Алексия I в Совет по делам РПЦ.

умышленно задерживают, оттягивают открытие нашего церковного храма, особенно оттягивают, запугивают новую двадцатку парторг Синдякинского совхоза тов. Кочапин В.В.

Он запугивает нас тем, что не даст огорода, т.е. усадьбу, не дадут топлива, обложили налогами, откажем вам платить пенсию и т.д. В церкви лежит овес, мы просим его вывезти, туда, где он был ранее. Церковная двадцатка новая состоит из одного прихода, т.е. из одного с[ельского] с[овета] с. Манино и Плещево.

Мы просим Вашего скорейшего вмешательства об открытии нам Божьего храма, церкви нашей «Рождество Христово». Церковь везде служит, и просим, чтобы у нас церковь служила.

К ближайшему скорому времени верующие люди, кроме двадцатки, убедительно просят, чтобы церковь была открыта.

Мы убедительно просим выслать из Патриархии своего представителя для опроса, что действительно мы состоим в двадцатке и желаем открыть церковь, и посмотреть, как спрашивают нас насчет церкви, это не опрос. А это следствие задает парторг всяким запугиванием, да он не имеет право не открыть церковь. На это есть у нас была собрана двадцатка, были написаны от каждого заявление, у нас их отобрали парторг, список церковной двадцатки.

Следует 22 подписи

Помета: Калугин Андрей Дм[итриевич] Сообщить Совету. В письме не сообщили доходы: 1962 — 4500, [19]63 — 3000, [19]64 — 1170. Обрядность: [19]62 к. — 118, [19]63 — 102.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 85–86. Копия. Машинопись.

№ 354. Приложение к документу № 349. Прошение верующих г. Невеля в Священный Синод о назначении в Свято-Троицкую церковь священника

17 ноября 1964 г.

Святейшему[I] Синоду

Нас, верующих прихожан Свято-Троицкой церкви г. Невеля Псковской области, удивляет, что, несмотря на многие наши письма Святейшему патриарху Алексию с просьбой о назначении в наш храм священника, мы до сих пор все еще остаемся без пастыря. За последнее время нам стало ясно, что причиной этому является наш Псковский архиепископ Иоанн, который из никаких-то соображений решил, как видно, закрыть Невельский храм, а

[I] Так в документе.

потому и не дает священника и только отписывается обещаниями, которые продолжаются уже почти 1 $^{1}/_{2}$ года (церковь закрыта 16 июня 1963 г.) и являются полным обманом.

У верующих за это время создалось очень плохое мнение о своем Владыке и авторитет его как об истинном Архипастыре значительно пошатнулся. Сейчас очень часто приходится слышать много весьма не лестных и даже грубых о нем отзывов (наемник, волк в овечьей шкуре и т.п.).

Месяц тому назад архиепископ Иоанн вызвал к себе во Псков старосту и сказал ему, что в вашу церковь просятся 4 священника, но которому из них уполномоченный Филиппов даст регистрацию он не знает, а последняя его резолюция на наши просьбы гласит: «Для Невельской церкви нет священников». Что же это значит? Было 4 священника и нет ни одного.

Неужели архиепископ Иоанн не может согласовать вопрос о священнике с уполномоченным за такой продолжительный срок.

Последний ответ Владыки не соответствует действительности.

Ведь Владыко хорошо знает, что у нас есть свободный священник о[тец] Анатолий Корзун, который полностью отбыл свой срок наказания и живет у нас в Невеле, о котором мы все время просили назначить его настоятелем в наш храм.

Неужели Священный Синод не в силах воздействовать на архиепископа Иоанна и дать нам возможность совершать наши духовные потребности.

Пишу я это по просьбе прихожан Невельского прихода, которые со слезами на глазах просят помочь им в их горе.

Простите меня грешного, С. Алексеев

17/XI-64.

Адрес: ст[анция] Невель, 1, Псковской области д. 15.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 83–84. Копия. Машинопись.

№ 355. Алексий I — В.А. Куроедову. 8 декабря 1964 г.

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР
Владимиру Алексеевичу Куроедову

Препровождаю при сем на Ваше усмотрение:

1. Прошение верующих с. Закипцы Львовской области[I, 1].

[1] Напротив пункта 1 на полях помета: *«3 года не действ[ует]. Было 2 церкви. Осталась одна. В 1-м км действ[ующая] ц[ерковь].*

2. Жалобу прихожан храма г. Кашина на имя председателя Совета Министров СССР А.Н. Косыгина[I, 2].

3. Рапорт митрополита Крымского Гурия с сообщением, по моему мнению, незаконных и неосновательных требований и отказов местного уполномоченного Глухова[II, 3].

4. Рапорт архиепископа Уфимского Илариона по делу о храме в г. Давлеканове[III].

5. Прошение священника Ставропольской епархии Устименко[IV].

Патриарх Алексий

Резолюция: Тов. Казызаеву Г.С. В. Куроедов. 9/XII-1964.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 90. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

---

[1] В справке старшего инспектора Совета по делам РПЦ А.М. Пашкина от 9 декабря 1964 г. сообщалось следующее: «В селе Закипцы-Ильник Старо-Самборского района Львовской области в 1960 году действовало 3 религиозных общества на расстоянии 3 км, из них только одно имело постоянного священника (Параскеевская церковь).

Самое малочисленное общество было в церкви Иоанна Крестителя на окраине села. Здание церкви очень ветхое, из-за отсутствия доходов в этом обществе священники отказывались служить и в церкви совершались службы очень редко священником соседней церкви этого же села, которая действует до сих пор.

Религиозное общество церкви Иоанна Крестителя снято с регистрации в 1960 году как прекратившее свою деятельность, а оставшаяся часть верующих стала посещать Параскеевскую церковь, и с 1960 года в Совет не поступало ни одной жалобы» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 91).

[2] В справке инспектора Совета по делам РПЦ К. от 9 декабря 1964 г. сообщалось: «Уполномоченный по Калининской обл. тов. Шантогай Б.В. по телефону сообщил, что жалоба исходит от Барановой, Сотова и др., которые корыстно заинтересованы о возобновлении деятельности <Вознесенской церкви в г. Кашине>[V]. Изложенные в жалобе факты на действия местных органов власти проверялись и последние не соответствуют действительности. Здание указанной церкви <с января 1964 г. используется под склад Кашинторга>[IV]. Религиозное общество снято регистрации в 1962 году» (Там же. Л. 93).

[3] В справке Совета по делам РПЦ «Для ответа патриарху на письма от 13, 27, 28 ноября 1964 г.» сообщается следующее: «О рапорте митрополита Гурия. Все вопросы по указанию Совета в Крыму решены. (Запрет перечислять в пенсионный фонд, отрегистрации на два прихода священников)» (Там же. Л. 88).

[I] Напротив пункта 2 на полях помета: *«Пишет Баранова и Соткова и их К°. Ничего этого не было на самом деле»*.

[II] Напротив пункта 3 полях помета: *«Все остается по-старому. Уполн[омоченному] Совета указание дано . Указание такое давал т. Пинчук»*.

[III] Напротив пункта 4 полях пометы: *«Общество не действует с 1960 года, верующие молятся в ц[еркви] пос. Раевка». «4/XII-64 г. снято с регистрации»*.

[IV] Напротив пункта 5 на полях помета: *«О запрете крестить [детей] старше года. Отменено. Запрет был сделан митроп[олитом] Антонием. С регистрации он не снимался»*.

[V] Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут синим карандашом.

№ 356. Приложение к документу № 355. Прошение верующих с. Закипцы Львовской области в Совет по делам РПЦ об открытии храма

Не позднее 8 декабря 1964 г.[I]

Уполномоченному по делам Русской Православной Церкви г. Москвы

Верующие села Закипцы-Ильник Старо-Самборского р-на Львовской области просят открыть им храм в их селе Закипцы, т.к. ближайший храм в селе Ильник находится от них далеко и престарелым людям очень трудно ходить туда молиться.

<Храм Св[ятого] Иоанна Крестителя в Закипцах был закрыт без всякой причины.>[II]

Своевременно всегда вносил оплату в райфо и Епархию, прихожане добросовестно трудились в колхозе и выполняли другие обязанности. Они считают, что вполне заслужили, чтобы их храм был открыт. Раньше этот храм, когда он действовал, всегда был переполнен молящимися.

Убедительно просят удовлетворить их просьбу — открыть храм и дать священника.

С этой просьбой они обращались неоднократно к местным властям и к своему уполномоченному, <но все безрезультатно.>[II]

Следует 35 подписей

Резолюция: Тов. Казызаеву Г.С. Разберитесь. В. Куроедов. 8/XII 1964.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 92. Копия. Машинопись.

№ 357. Приложение к документу № 355. Жалоба прихожан Вознесенского храма г. Кашина Калининской области председателю Совета Министров СССР А.Н. Косыгину о возвращении церкви верующим

Не позднее 8 декабря 1964 г.[I]

Председателю Совета Министров СССР товарищу Косыгину
копия: патриарху Московскому и всея Руси Алексию
по поручению прихожан Вознесенского
храма г. Кашина Калининской области

Жалоба

Обращаемся к Вам с просьбой разрешить отправление религиозных служб в нашем храме, который уже второй год превращен в склад. Здание это в 1950 году

[I] Датируется по письму патриарха Алексия I в Совет по делам РПЦ.

[II] Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут чернилами.

после пожара от грозы было восстановлено и отремонтировано силами и средствами прихожан (их 2 тысячи человек), храм все время содержался в полном порядке. Появившаяся в Калинине 3-й секретарь КПСС т. Голосова задалась целью поиздеваться над беззащитными верующими стариками и добилась своего. <По ее инициативе 6 мая 1963 года был послан рабочий с электросваркой сжечь замки на двери храма, а попутно жгли руки и ноги верующих>[I], окружавших свою святыню. Инквизиция в конце 20 века не остановила их стоны и мольбы верующих — не трогать храм. Руководимые ею молодежь раскидала, растолкала старых людей и осквернила святыню. «Пора умирать, молитесь на улице или <идите к Петру и Павлу — ранее бездействовавшую за ветхость церковочку. Низкие своды площадью 100 кв. м — разве может вместить наших прихожан.>[I] Счастливцы, попавшие в храм, все равно вынуждены, задыхаясь, быстро выходить. <Уже за это время второй староста умирает от паралича>, сердце не выдержало, хотя еще не старые. Мы обращались к Н.С. Хрущеву, но ответа не было. Местные власти строго запретили жаловаться. «Пора умирать, надоели вы нам». <Разве мы не люди, разве нет закона, оберегающего право веровать в Бога и иметь храмы для богослужения.>[I]

Будьте Вы, товарищ Косыгин, чутки к нашей мольбе, отдайте нам наш родной храм Вознесения для молитвы. В Кашине десятки ранее закрытых храмов бесхозяйственно запущены, неужели нет другого помещения под склад.

Следуют подписи членов двадцатки

Резолюция: Тов. Казызаеву Г.С. Прошу разобраться. В. Куроедов. 8/XII-1964.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 94. Копия. Машинопись.

№ 358. Приложение к документу № 355. Рапорт архиепископа Уфимского и Стерлитамакского Илариона (Прохорова) патриарху Алексию I о закрытии храма в г. Давлеканове и о статье Ю. Александрова и А. Шамаро «Заторы на нашей дороге», опубликованной в журнале «Наука и религия»

30 ноября 1964 г.

Его Святейшеству, Святейшему Алексию,
патриарху Московскому и всея Руси и Свято-Троицкия
Сергиевы Лавры священноархимандриту
Илариона, архиепископа Уфимского и Стерлитамакского

На резолюцию Вашего Святейшества «на отзыв Преосвященному Уфимскому», положенную на копию прошения гр[ажданина] Макиша Ф.П. о храме в г. Давлека-

[I] Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут синим карандашом.

нове, Уфимской епархии — долг имею благопочтительнейше доложить Вашему Святейшеству, что храм в г. Давлеканове был закрыт в период правления Уфимской епархией моим предшественником Преосвященным Никоном (Лысенко).

Поэтому более точные, правдивые сведения о закрытии храма в г. Давлеканове могут представить Вашему Святейшеству только из журнала «Наука и религия» № 9 за 1963 год, сентябрь месяц, 78-я страница. Статья «Заторы на нашей дороге» авторов Ю. Александрова и А. Шамаро. Прилагаю при сем полную выписку из указанной статьи, где конкретно говорится: «Храм был закрыт необоснованно, нарушением Советского законодательства, при грубом администрировании, ущемлением законных прав верующих и оскорблением их чувств» и т.д.

Изложенные данные в прошении гр[ажданина] Макиша вполне подтверждаются журналом «Наука и религия» статьей «Заторы на нашей дороге» — о несправедливом закрытии храма в г. Давлеканове Уфимской епархии.

Приложение: Выписка из журнала «Наука и религия», копия прошения гр[ажданина] Макиша.

Вашего Святейшества нижайший послушник и богомолец
смиренный Иларион, архиепископ Уфимский и Стерлитамакский

г. Уфа

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 95. Копия. Машинопись.

№ 359. Приложение к документу № 355. Выписка из статьи Ю. Александрова и А. Шимаро «Заторы на нашей дороге», опубликованной в журнале «Наука и религия» (№ 9. 1963 г.)

30 ноября 1964 г.

Выписка из журнала «Наука и религия» за 1963 г.
№ 9 (сентябрь м[еся]ц) из статьи «Заторы на нашей дороге»,
авторов Ю. Александров и А. Шимаро

Отрезали себе пути к верующим и атеисты города Давлеканова Башкирской АССР. В августе 1960 года местный райисполком принял решение о строительстве городского кинотеатра на том месте, где расположен молитвенный дом. О том, что молитвенный дом подлежит сносу по реконструкции, верующим даже не сообщили. Подготовка к изъятию храма проходила в строжайшей тайне. И вот в один прекрасный день группа активистов прибыла на место, вызвала председателя исполнительного органа Алексеева, предъявив ему документ об изъятии молитвенного дома, стало поспешно вывозить имущество. В докладе на республиканской методической конференции тов. Харчиков, один из руководителей научно-атеистической работы в городе, так описывает эту «операцию»: «Они (т.е. верующие) при закрытии очень мешали, правда, удалось вывезти иму-

щество в основном тихо, но последнюю машину вывозили с некоторыми затруднениями. Верующие активисты, более 60 человек, стали осаждать исполком райсовета с требованием открыть церковь и каких только гадостей не говорили...»

Остается только добавить, что здание молитвенного дома до сих пор, уже более трех лет, не сносится. В нем разместился спортивный зал расположенной неподалеку средней школы.

Нелегко даже самым опытным пропагандистам атеизма вести теперь индивидуальную работу с верующими там, где были допущены факты администрирования!..

Стремление как можно скорее изжить из нашей советской действительности пережитки прошлого, религиозные предрассудки, несомненно, — доброе стремление, и ничего в осуждение его сказать, конечно, нельзя. Но нельзя допускать, чтобы это стремление фактически отдаляло ту самую цель, к которой оно направлено, создавало заторы на магистральной дороге.

Сокращение числа церквей и молитвенных домов — это, бесспорно, естественный и логический показатель, суммирующий в конечном итоге всю нашу идейную воспитательную работу среди верующих. Показатель, но не самоцель. И число верующих не уменьшится от закрытия церкви или молитвенного дома, как не изменится давление в машине, если мы пальцем передвинем стрелку на манометре. Такой путь — прямая дорога к очковтирательству в антирелигиозной работе. Хуже того, необоснованное закрытие церквей и молитвенных домов создает благоприятную обстановку для процветания в этих местах всякого рода сектантской нелегальщины, которая наносит огромный вред людям.

В беседах с людьми, повинными в приведенных выше фактах нарушения советского законодательства, мы не могли не уловить одну характерную деталь: о верующих говорилось в третьем лице; «они», «их» и т.д. В этой речевой особенности проявился в корне ошибочный и крайне вредный взгляд на верующих, как на какую-то обособленную часть нашего общества. «Мы» — атеисты, «они» — верующие... Нет, и атеисты, и подавляющее большинство верующих людей — это все «мы», советский народ. Если этой истины не усвоить — никаких успехов антирелигиозной работе добиться нельзя. Обиженный глух к любым доводам, даже самым неоспоримым и убедительным. Это общеизвестная истина. И вот поэтому грубое администрирование, ущемление законных прав верующих и оскорбление их чувства вредит нашей антирелигиозной пропаганде.

Необходимо повсеместно строго соблюдать законы нашего государства в области религиозных культов, ибо у нас нет и быть не может каких-то «неписаных законов», кроме законов обнародованных[I].

Ю. Александров, А. Шамаро

Выписка верна: секретарь Уфимского Епархиального Управления, Архимандрит Иосиф Чернышев. 30/X1-64 г.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 96–98. Копия. Машинопись.

[I] В статье, опубликованной в журнале «Наука и религия» (№ 9, 1963 г.) далее следуют рассуждения авторов о ведении антирелигиозной пропаганды.

№ 360. Приложение к документу № 355. Прошение жителя г. Давлеканово Ф.П. Макиша патриарху Алексию I о необходимости принять меры, чтобы сохранить двадцатку и предотвратить закрытие церквей в городе

Не позднее 30 ноября 1964 г.[1]

Ваше Святейшество, Святейший о Господе Владыко,
с нами Бог, мир и любовь!

Наш город Уфимской области районный Давлеканово; здесь был нами построен молитвенный дом, церковь, после закрытия и разлома первой церкви; построен из стесанных камней. Местным властям понадобилось закрытие сего нашего вновь построенного церковного дома; подыскали такого человека, который взялся им помочь — пробрался в церковный совет, в двадцатку, пролез председателем совета, взял ключи от храма в свои руки и печать; начал действовать, не сказал ни слова народу, верующим, открыл храм с ними вместе, выбрал всю церковную утварь и все вещи церковные, и увезли на машинах. Коснулось в алтаре до престола, они сами не трогают, это должен с рук своих дать священник, его не было, и он отдал им своими руками и престол, но это отчасти сделалось еще ничего[II], обошлось без пролития крови, если б здесь узнали верующие, то пролилась бы кровь. Наши люди ездили несколько раз в Москву, но все бесполезно, и теперь ездим со своего города Давлеканова за 18 км, а у нас население верующих очень большое, и без пастыря стадо верующих разбегается, штундизм[1] и баптизм действуют вовсю, сколько умирает без покаяния и св. тайн — одному Богу известно. Крестят многие взрослыми детьми и Раевскому отцу Георгию очень много работы, он уже старик, отдыхать бы пора, но молитвенник крепкий, дай ему Бог силы духа святаго, а выезд воспрещен в другой район.

Просим Ваше Святейшество, помогите нам, верующим, и дайте совет, чтобы стадо Христово не терялось. Пишет Вам, Святейший Владыко, 80-летний ефрейтор, участвовавший в 14-м году в войне с Германией, повидавший много всего. Мало еще нашим местным властям, они взяли 2 дома церковных, в которых жил наш священник и где выпекались просфоры для служения в храме, а главная церковь сейчас пустует, никто не занимает, потому что место свято.

Прошу Ваше Святейшество, дайте распоряжение Уфимскому Владыке Илариону, пусть он, если можно, даст священника, чтобы не разбегалось наше верующее стадо.

Писано сие письмо со слезами и по получении дайте ответ. С нами Христос.

[I] Датируется по рапорту архиепископа Уфимского Илариона (Прохорова) патриарху Алексию I.

[II] Так в документе.

По адресу: Уфимская обл., г. Давлеканово, ул. Московская, 51.

Макиша Федор Порфирьевич, инвалид II группы

От себя, Ваше Святейшество: сколько ни наблюдал я своим верующим оком и слухом, такого закрытия церквей нигде не было и не должно быть от верующих в тайне и секрете при содействии местных властей.

С нами Бог. Помогите.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 99–99 об. Копия. Машинопись.

---

[1] Штундизм, по сути, представлял собой русский вариант баптизма. Штундизм как течение возник в первой половине XVIII столетия в Германии, где был известен под названием «братство штунды». Это название происходит от немецкого stunde — «час», поскольку члены братства собирались для чтения Библии и духовных размышлений в особые послеобеденные часы, преимущественно по праздничным дням. Причем, в этих собраниях участвовали представители разных протестантских общин. Через немецких колонистов, расселившихся в 1817 г. в причерноморских степях, штундизм стал распространяться среди русского населения и приобрел значительную популярность, образовав самостоятельное вероисповедание.

В 1880-х годах штундизм распространился по всему югу и центральным губерниям России. Впрочем, в это время организация штундизма еще не сложилась. Многие из увлекавшихся идеями штунды еще не разорвали своих отношений с православием.

Позднее произошло слияние штунды с баптизмом, после чего штундисты окончательно разорвали связь с Православной церковью и полностью перешли на протестантские позиции. Приняв баптистское вероучение и устройство общины, штундисты отказались от первого названия и стали называть себя русскими баптистами. В литературе они также часто называются штундобаптистами.

№ 361. Приложение к документу № 355. Прошение священника Ставропольской епархии Ф. Устименко патриарху Алексию I о нарушении уполномоченным Совета по делам РПЦ по Ставропольскому краю А.М. Нарыжным прав верующих на совершение церковных обрядов

30 ноября 1964 г.

Его Святейшеству,
Святейшему патриарху Московскому и всея Руси Алексию
священника Ставропольской епархии Ф. Устименко

Прошение

Ваше Святейшество, я, как священник, вынужден обращаться к Вам, так как неоднократные обращения к правящему епархией епископу Михаилу не дали мне положительного ответа на гнетущий мою иерейскую совесть вопрос.

Дело в том, что уполномоченный Ставропольского края А.М. Нарыжный настойчиво требует от священников, чтобы они не крестили и не причащали детей старше года, даже когда желают того и родители и дети. Кто не соглашается с таким требованием, того уполномоченный или утомляет бесконечными переводами[I] с одного прихода на другой или лишает регистрации.

В силу таких, ни с какими законами и положениями не согласующихся требований уполномоченного, противоречащими моей иерейской совести, прошу Вашего Святейшества совета и указаний: как мне быть? Не крестить детей старше года для священника очень трудно, а не причащать я совсем не могу.

Вашего Святейшества недостойный послушник иерей
Филипп Устименко

Резолюция: Тов. Казызаеву Г.С. Это уже вторая жалоба на т. Нарыжного. Почему не наведен порядок? В. Куроедов. 8/XII-1964.

Помета: Дано указание т. Нарыжному отменить такой порядок, когда нарушаются права верующих родителей на совершение обрядов над их детьми. Обратить главное внимание на недопущение совершения обрядов без согласия обоих родителей. 9/XII-64 г. Г. Казызаев.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 100. Копия. Машинопись.

№ 362. Алексий I — В.А. Куроедову. 17 декабря 1964 г.

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза СССР
Владимиру Алексеевичу Куроедову

Препровождаю при сем на Ваше усмотрение:

1. Копию рапорта архиепископа Псковского Иоанна о замещении вакантных священнических мест в храмах Псковской епархии — заштатными священнослужителями[II, 1].

2. Копию жалобы членов церковного совета и двадцатки закрытого храма с. Шатуры Нежинского р-на Черниговск[ой] обл.[III]

[I] Слов «*переводами*» подчеркнуто.

[II] Напротив пункта 1 на полях помета: *«Филиппов сообщил, что одного заштатного свящ[енника] он уже зарегистрир[овал] по просьбе архиерея. 29/XII-64 г. Г. Казызаев»*.

[III] Напротив пункта 2 на полях помета: *«Общество снято с регистрации 27 марта 1962 г., в сентябре 1964 г. здание освобождено от культового имущества. 29/XII-64 г. Г. Казызаев. Общество было слабое»*.

3. Копии прошений верующих города Чернигова об открытии собора и о возвращении мощей святителя Феодосия. (На весь город — лишь одна действующая церковь с малой вместимостью.)[I]

4. Копию прошения членов церковного совета о возвращении верующим храма в селе Дроздовка Черниговского района и области[II, 2].

Патриарх Алексий

Резолюция: Тов. Казызаеву Г.С. Тщательно рассмотрите эти вопросы и подготовьте ответ патриарху. Куроедов. 17/XII 1964.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 101. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

---

[1] В справке Совета по делам РПЦ «Для ответа патриарху на письма от 17, 22 и 23 декабря 1964 г.» сообщается: «Рапорт архиепископа Псковского Иоанна о замещении свободных мест заштатными священниками. Возражений со стороны уполномоченного Совета нет и одного заштатного священника, назначенного архиереем, уполномоченный Совета уже зарегистрировал» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 129).

[2] В справке инспектора Совета по делам РПЦ А.В. Носова от 29 декабря 1964 г. сообщалось следующее: «С[ело] Шатуры Нежинского р-на. Общ[ест]во было зарегистрировано в [19]45 г. Посещ[аемость] мх[III] = 95 чел. Здание культ[овое] дерев[янное] — 230 м. Архит[ектурным] памятн[иком] не является. Общ[ест]во снято с регистрации 29/XII-62 г. как прекрат[ившее] свою деятельность. Ближайшая действ[ующая] церковь в с. Кр[асные] Партизаны — 6 км, площ[адью] 300 м^2, посещ[аемость] — 400 чел.

18/8-61 г. была закрыта как аварийная, не подлежащая восстановлению. С этого же времени службы прекратились и налоги не уплачивались. Аварийность здания подтверждена Областной комиссией 27/III-62 г.

18/I-64 г. свящ[енник] Седин сорвал замки и стал совершать службы. Еп[ископ] Нестор пытался его назначить на другой приход, но он отказался, получив поддержку в Патриархии. В частности, находясь в Москве, Седин через посредство Остапова получил свечи, крестики и пр., а еп[ископ] Нестор — указание возвратить антиминс.

В конце сентября [19]64 г. здание освобождено без всяких эксцессов и передано школе под спортзал[IV]. Милиция в освобождении помещения не участвовала. (Из сообщ[ения] уполномоч[енного])» (Там же. Л. 105).

Во второй справке Совета по делам РПЦ А.В. Носова от 29 декабря 1964 г. сообщалось: «С[ело] Дроздовка Черниговского р-на. Общ[ество]во было зарег[истрировано] в [19]48 г. Посещаем[ость] мх — 200 чел. Здание культ[овое] камен[ное] — 438 м^2. Архит[ектурным] памятн[иком] не является.

15/XI-63 г. здание изъято как быв[шее] клубное (перед[елано] из церковного) и обществу предоставлено право аренды нового помещения. Ближайшая действующая церковь в

[I] Напротив пункта 3 на полях помета: *«Два года уже как обходятся одним молитвенным зданием и нет надобности давать второе. 29/XII-64 г. Г. Казызаев»*.

[II] Напротив пункта 4 на полях помета: *«15 ноября 1964 г. здание изъято как бывшее клубное, обществу предоставлено право аренды другого помещения. В 4 км есть действующая церковь. 29/XII-64 г. Г. Казызаев»*.

[III] Мх — max — максимально.

[IV] Слова *«под спортзал»* подчеркнуты красным карандашом и соединены стрелками со словами *«не подлежащая восстановлению»* и датой *«27/III-62 г.»*.

с. Жуковка — 4 км, площ[адью] 303 м^2, посещ[аемость] — 400 чел. Службы в церкви прекратились в конце [19]62 г. по причине ухода священника на пенсию. Другой Епарх[иальным] упр[авлен]ием не назначался. Доходы в [19]62 г. были — 1800 руб., крещ[ение] — 28 [руб]., похор[оны] — 20 [руб.], венч[ание] — 0. Староста от своих обязанностей в V-63 г. отказался (есть заявление). Здание намечается использовать под клуб, а сейчас переоборудуется под спортзал» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 115).

В третьей справке Совета по делам РПЦ А.В. Носова от 29 декабря 1964 г. сообщалось: «Гор. Чернигов. Воскресенская церковь — посещ[аемость] мх — 500 чел. Здание спец[иальное] культ[овое] камен[ное] — 175 м^2. Памятник архит[ектуры].

Троицкая церковь — посещ[аемость] мх — 500 чел. Зд[ан]ие культ[овое] камен[ное] — 690 м^2. Памятник архит[ектуры]. В настоящее время — Областная база Книгокультторга.

Указанная церковь входила в комплекс Троицкого женского монастыря, который в середине [19]62 г. самораспался. Религ[иозного] общ[ест]ва там не было.

31/8-62 г. Черниговский горсовет жилые помещения монастыря передал под общежитие студентов Политехнического института, а Ильинскую, Троицкую и Введенскую церкви — Обл[астному] горархиву. В связи с этим еп[ископ] Игнатий перевел кафедральный собор в Воскресенскую церковь.

По этому вопросу 8/XII-62 г. еп[ископ] Игнатий дал следующее объяснение патриарху Алексию:

1. 7/9-62 г. возвратившись из поездки, узнал, что насельницы оставили монастырь, а духовенство, боясь ответственности за имущество, отдали ключи от церквей и помещений в Горсовет.

2. Мощи были перенесены в нижнюю (подвальную) часть Свято-Феодосийского храма (сейчас находятся там же). Никакого кощунства не было.

Уполном[оченный] т. Котенко заявил, что о просьбах верующих известно в Обкоме КПУ и Облисполкоме. Переводить рел[игиозное] общ-во из Воскресенской церкви в Троицкую не думают» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 116).

№ 363. Приложение к документу № 362. Рапорт архиепископа Псковского и Порховского Иоанна (Разумова) патриарху Алексию I о назначении заштатных священников в недействующие храмы Псковской епархии

16 декабря 1964 г.

Его Святейшеству,
Святейшему патриарху Московскому и всея Руси Алексию
Архиепископа Псковского и Порховского Иоанна

Рапорт

Прошу благословения Вашего Святейшества на замещение заштатными священниками священнослужителями вакантных мест в бездействующих храмах Псковской епархии.

В настоящее время имеется три таких священника, которых можно использовать для священнослужения в нуждающихся храмах: протоиерей Ни-

колай Гордеев, священник Феодор Минин[I] и священник Александр Михайлов[II].

Вашего Святейшества нижайший послушник
и усердный богомолец Иоанн, архиепископ Псковский и Порховский.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 103. Копия. Машинопись.

№ 364. Приложение к документу № 362. Жалоба членов церковного совета и двадцатки храма с. Шатуры Черниговской области патриарху Алексию I о разграблении и закрытии церкви в с. Шатуры

5 октября 1964 г.

Святейшему патриарху Московскому и всея Руси Алексию
от церковного совета и двадцатки села Шатуры
Нежинского района Черниговской области

Жалоба

Святейший Владыко, мы обращаемся к Вам о том, что 30 сентября с.г. в 12 часов дня приехали два священника с милицией, с пожарными крючками, сломали в церкви двери и забрали все из церкви с престолов, все церковные книги, скатерти, ризы, все, что было в храме. Милиция стояла на дорогах и не пускала людей, но люди, которые шли из огородов через цвинтарь и видели, как благочинный г. Нежина о[тец] Марко и второй Черниговский выносили все из церкви и бросали на машины, а потом все увезли, сделавши такое кощунство. В это время священник наш был в Киеве по вызову Митрополита. Был там три дня. Когда мы обратились к нему — почему он был в Киеве и что ему сказано. Он ответил, что с него Митрополит потребовал письменного объяснения и ожидал три дня ответа. А третьего дня Черниговский секретарь епископа и благочинный г. Нежина и он были вызваны к Митрополиту, где Черниговский секретарь сообщил, что с церкви выбрано все и служить в Шатуре уже нельзя. Теперь просите у Владыки себе приход. Он на это ответил, что пока воздержусь. Тогда Митрополит сказал ему: раз с церкви все снято, то я ничего не сделаю, поезжайте домой. Мы узнали, что все было отвезено за 30 км в село Шалалаевку и там продавалось жителям пожарниками. Мы обращаемся к Вам, Владыко, — на каком основании все это сделано, и кто это разрешил. Ведь церковь наша и община была зарегист-

[I] Напротив фамилий *Гордеев* и *Минин* поставлена фигурная скобка, на полях помета: *«Уполн[омоченному] Совета т. Филиппову поручено переговорить с архиеп[ископом] Иоанном. (Говорил т. Иванов К.Г.)»*.

[II] Напротив фамилии *Михайлов* полях помета: *«(Зарегистрирован). 30/XII-64 г. Г. Казызаев»*.

рирована и об этом есть справка у уполномоченного, у священника тоже есть справка уполномоченного о регистрации. Нам на словах говорят, что церковь снята с учета, но почему уполномоченный не потребовал от нас справки, почему уполномоченный не дал извещения за что или почему снимается с регистрации. Этого не было сделано. И так мы видим, что все это сделано незаконно, а тем более со стороны духовной власти, как это могли сделать посторонние служители церкви. Такое кощунство. Святейший Владыко, просим Вас, если это сделано законно, то наложить резолюцию и возвратить нам нашу жалобу, и мы больше никуда не будем обращаться, или дайте указание доверенным Вам лицам разобраться с этим делом и возвратить нам антиминсы[I], взятые чужими священниками, и просим Вашего благословения продолжать служение в нашей церкви.

Следуют подписи церковного совета
и членов двадцатки

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 103–104. Копия. Машинопись.

№ 365. Приложение к документу № 362. Прошение верующих г. Чернигова патриарху Алексию I о предоставлении более вместительного храма и о назначении другого священника

Не позднее 17 декабря 1964 г.[II]

Уполномоченному Совета по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР тов. Куроедову
Копия: уполномоченному Совета по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР по УССР тов. Пинчуку
Копия: председателю Совета Министров СССР тов. Микояну
Копия: председателю Совета Министров СССР тов. Косыгину
Копия: святейшему патриарху Алексию
Верующих Православной церкви г. Чернигова

Прошение

Три года хлопочем о предоставлении нам более обширного по вместимости храма в г. Чернигове, так как в Чернигове закрыли все большие храмы, а нам верующим оставили самую малую по вместимости церковь Воскресенскую, на-

[I] Антиминс (греч. — вместо и лат. — престол) — «вместопрестолие». Это — четырехугольный, из льняной или шелковой материи плат, на котором изображается положение Христа во гроб; по углам помещается изображение четырех евангелистов, а на верхней стороне вшиваются частицы мощей. Антиминс, как и престол, освящается архиереем. Он кладется на престол под евангелием, завернутый в особую пелену, называемую «плитоном». На нем совершается освящение св. даров.

[II] Датируется по письму патриарха Алексия I в Совет по делам РПЦ.

ходящуюся в тесном квартале города, не учтя и этого и того, что эта маленькая церковь, естественно, не может вместить молящихся г. Чернигова. И несмотря на то, что в ней по праздникам и воскресным дням совершается и две литургии, — все же молящиеся настолько стеснены, что даже нам верующим нет возможности как подобает благоговейно осенить себя крестным знаменем, не говоря уже и о том, пройти в храме, или выйти, если этого требует надобность — невозможно. Верующие в полном смысле слова душатся в храме и обливаются потом, и вышедши из храма потными в холодное время простуживаются и терпят все это скрепя сердце.

Бывают случаи от тесноты обморочные состояния верующих, вынуждающие вызов скорой помощи. И это ведь естественная истина.

Население гор. Чернигова имеет более 80 000 населения, плюс приезжие верующие с окружающих населенных пунктов, в коих тоже закрыты за этот период церкви, все это создает давку в оставленной малой по вместимости церкви.

В гор. Чернигове последнее время действовали четыре обширных храма, на сегодняшний день они закрыты.

Следовало бы, закрывая церкви, обсудить такой простой вопрос; если в Чернигове верующих половина, если даже 3-я, 4-я части, то может ли вместить их оставленная нам верующих маленькая Воскресенская церковь.

Закрывали Черниговский сорбор на 3 года — эти 3 года прошли, а об открытии его и помину нет. Этот самый древний в СССР памятник доведен до крайней запущенности и снаружи и внутри, тогда как он у нас стоял и содержался именно как памятник старины в самом опрятном и приличном виде.

С болью в сердце приходится видеть этот памятник старины с выбитыми стеклами, забитыми досками окнами, со ржавой крышей и проч.

Оставленная нам малая по вместимости церковь при всех соображениях неудобна ни с религиозной, ни с естественной точек зрения.

Мы, верующие, обращаемся к Вам с самой простой, естественной, достойной удовлетворения просьбой о предоставлении нам не двух, не трех, а лишь одного большого по вместимости храма и при том находящегося не возле базара, не в центре города, а на окраине его, где стечение молящихся совершенно не мешает движение и людей и транспорту, а такой храм есть — это бывший Троицкий монастырь.

А ведь что делается в великие религиозные праздники — ни церковь, ни погост церковный, ни даже проходящая улица не может облегчить тесноту молящихся.

Но наша естественная со всех точек зрения просьба вот уже три года остается без удовлетворения. И если бы нас верующих удовлетворяла оставленная нам церковь, мы не позволили бы беспокоить Вас и беспрерывно хлопотать о предоставлении нам другого, более обширного по вместимости храма.

Читаем мы в газете о том, что все для людины[I], все для человека, но, видно, верующий не человек, не людина, а ведь верующие тоже патриоты, и тоже граждане, тоже искренние труженики, и возможно, более честный и добросовест-

[I] Так в документе.

ный гражданин отечества, а его оставляют без удовлетворения, и его просьба остается тщетной.

Что ж нам остается собирать что ли подписи тысячи верующих? А ведь такие подписи об открытии храмов верующим запрещается собирать, и мы, верующие, пока не допускаем этого, но, зная потребность и намерение черниговских верующих, выражаем неоднократную просьбу, даже мольбу их этим своим многократным прошением.

Вдуматься следует — разве чего-то противозаконного просят верующие? Разве это противогосударственное деяние? А сколько верующих хлопочут, а положительного ответа до сих пор не получают.

Вот именно поэтому и дерзаем еще и еще просить Вас о предоставлении нам, верующим гор. Чернигова, другого обширного по вместимости храма в гор. Чернигове.

Выше была просьба о храме, а теперь мы решили поставить Вас в известность, Ваше Святейшество, о следующем.

Узнавши, что приехали из Патриархии представители для проверки финансового состояния нашей епархии, мы решили им обо всем безобразии, творящемся в нашей единственной Воскресенской церкви, рассказать, но они нас и слушать не пожелали. Мы вынуждены все тогда написать Вам, Ваше Святейшество.

Дело вот в чем. Настоятелем этого храма является выродок еп[ископ] Игнатий, а отсюда вытекают и все последствия, он творит то, что и его бывший начальник. Называет себя хозяином церкви в такой форме. Выбегает с алтаря и кричит «я здесь хозяин», распоряжается натуральными доходами церкви сам со своей женой, разлагает церковь своим поведением (является в пьяном виде), а алтарь превратил в раздевалку, является в галстуке с бакенбардами, это говорит за то, что это не пастырь Божий, а наймит. Он говорит, например, такое: «Не дадите мне 400 рублей в месяц — повешу замок на церковь». Церковный совет ему удалось подобрать по себе, т.е. тоже все бывшие поклонники Игнатия. Это не совет, а кучка вредителей со своим настоятелем. Они творят, что хотят. У него главным заправилом такая Вера Васильевна, которая и бухгалтер, и кассир. Деньги разбазариваются в интересах настоятеля, как-то: пьянка, подарки, командировки для путешествия в свое удовольствие, и дебет с кредитом сходится, что значит все в своих руках.

На что все это похоже? Столько верующему сердцу можно терпеть? Всякому терпению бывает конец.

Ставим Вас в известность, Ваше Святейшество, что мы, верующие, вытащим его за его же галстук из Божьего храма, и сделаем с ним расправу, какую полагается[I].

А Вас слезно на коленях просим убрать его от нас, дать нам другого настоятеля, чтобы был пастырь добрый, и чтобы поучал своих пасомых словом Божиим, а ему же нет времени из-за пьянки даже приготовиться к проповеди, да и

[I] Так в документе.

не способен он. Господь отнял у него этот дар. У него дар сатаны. Закрыл Троицкий монастырь, отдал мощи Св[ятого] Феодосия — нашего усердного молитвенника и заступника.

Мы, верующие, не знаем, где же они находятся в настоящее время.

А когда же был задан Вашим представителем, кажется тов. Филипповым епархиальному бухгалтеру вопрос, — сколько поступает денег от Воскресенской церкви, был ответ — мало. Этот ответ подтверждает все то, о чем написано выше.

Ваше Святейшество! Пожалейте нас, сирот. Нет у нас удовлетворяющего нас храма, нет у нас Святителя, к которому мы прибегали в наших скорбях, нет у нас и доброго пастыря, т.е. настоятеля.

Дайте нам пастыря, — еще раз просим, а этого Иуду уберите, имя его Трифон.

По поручению верующих подпишусь я одна, так как Вам уже посылалось много прошений со многими подписями:

Подпись Хаврун А.И.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 106–111. Копия. Машинопись.

№ 366. Приложение к документу № 362. Прошение верующих г. Чернигова патриарху Алексию I об открытии церкви и возвращении мощей святого Феодосия

Не позднее 17 декабря 1964 г.[I]

Святейший патриарх Алексий
Просим Ваших Святых молитв и Вашего благословения
от молящих г. Чернигова

Заявление

Простите, Святейший патриарх Алексий, еще раз Вам мы напоминаем о себе и будем Вам напоминать очень часто и вас тревожить до тех пор, пока Вы не допоможете нам в отношении Церкви и мощей Св. Феодосия.

Вы, как наш Великий Отец Духовный, должны нам допомогти[II] в нашем горе: в том, что люди стали ходить меньше в храм, т.е. тесно, а под церковью стоять холодно, но не думайте, что у них остыла вера, нет, у нас за их болит сердце, а у Вас? У нас говорят открыто, что пока у нас это духовенство, то толку не будет, это остаток еп[ископа] Игнатия, мы не получили ни церкви, ни мощей Св[ятого] Феодосия. Скажите, у какого христианина, не считая духовника, могла бы подняться рука на мощи Св[ятого] Феодосия, смог бы кто из моля-

[I] Датируется по письму патриарха Алексия I в Совет по делам РПЦ.
[II] Так в документе.

щихся взяться за мощи Св[ятого] Феодосия и выносить из алтаря. Спросите у наших духовников, с какими молитвами они выносили или с каким плачем и рыданием они это делали, только вспомнишь, то весь содрогаешься, даже подумать страшно. Скажите, есть у них вера, а? Нет, эти люди наемники, даже хуже, а не пастыри, а как на них смотреть, нет между молящимися и духовниками, так сказать, общей молитвы, общей любви, которая должна быть, а они стоят у образа святительского и молятся и лобызают. Чтобы Вы сказали, чтоб поступили духовники с Вашими мощами Св[ятого] Алексия, которые лежат в Патриаршем соборе, Св[ятой] Алексий, Ваш любимый, то подумайте об этом. А мы получали исцеление, и он нам дорог, а нашлись такие молодчики, простите, но их не хочется и духовниками называть, за эту работу они получили, один настоятелем Воскресенской церкви, а другого вл[адыко] Игнатий поставил своим секретарем и теперь они казакуют, но не долго, народ взорвется, говорит, что если Вы не заберете его, то выволокут из алтаря. А мы Вас просим, чтобы нам дали большую церковь и мощи Св[ятого] Феодосия, а от[ца] Трифона перевели до вл[адыки] Игнатия, товарища к товарищу.

Мы ждем великого праздника Св[ятого] Христова Рождества. Где народ будет помещаться? Вы должны об этом подумать, если есть у Вас христианская любовь к ближнему, а то мы собираемся приехать человек 30 к Вам в Патриархию и к новому начальству.

Остаемся любящия Вас молящия г. Чернигова

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 112–113. Копия. Машинопись.

№ 367. Приложение к документу № 362. Прошение членов церковного совета с. Дроздовки Черниговского района патриарху Алексию I об оказании помощи в восстановлении церкви

Не позднее 17 декабря 1964 г.[1]

Его Святейшеству,
Святейшему Алексию, патриарху Московскому и всея Руси
от членов церковного совета с. Дроздовки
Черниговского р-на Черниговской области

Прошение

Ваше Святейшество!

Обращаемся к Вам с покорнейшей просьбой помочь нам восстановить наш храм в с. Дроздовке Черниговского района.

[1] Датируется по письму патриарха Алексия I в Совет по делам РПЦ.

Наш храм в августе 1964 г. был занят под зерно. В настоящее время зерно вывезено и храм свободен. Сельсовет не возражает против передачи нам храма, но требует согласие и указание от уполномоченного Совета на передачу храма; без этого председатель сельсовета Кравченко Т.Л. нам ключей от храма не дает. Мы обращались к уполномоченному Совета в Киев, к Экзарху и к епископу Нестору, — везде не получили помощи, и нас епископ Нестор направил в Патриархию, чтобы отстоять церковь. При наличии храма нам не нужен молитвенный дом, на что указывает секретарь епископа Нестора прот[оиерей] И. Бычек. Страховые взносы на храм нами уплачены 15/II-64 г. — 490 р. 82 к. и 26/III-64 г. — 370 руб.; у нас сохранилось инвентаризационное дело № 8 церковной общины в селе Дроздовке Черниговской области и района, кроме этого, имеется список общины исполнительного органа и протоколы собрания по выборам исполнительного органа.

Просим Ваше Святейшество помочь нам сохранить наш храм, т.к. в округе на большом расстоянии нет действующих церквей.

Примите нашу сердечную благодарность.

Просим Вашего благословения.

Следуют подписи членов церк[овного] совета и верующих

Адрес: Зененко Е.Т. с. Дроздовка, Черниговской обл. и района.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 114. Копия. Машинопись.

№ 368. Алексий I — В.А. Куроедову. 22 декабря 1964 г.

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

Прежде всего, — благодарю Вас за внимание Ваше к моему скромному делу — пожертвованию от Патриархии в Фонд мира[1]. Это — долг каждого из нас, граждан нашего Союза, всеми имеющимися у нас возможностями работать на дело мира. Спасибо Вам за Ваши сочувственные слова[2].

Посылаю еще несколько прошений полученных за последнее время. А также — заявление ненормального священника Минаева[3] на имя Л.И. Брежнева.

С искренним уважением П[атриарх] Алексий

22.XII.64.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 118–118 об. Автограф.

---

[1] Фонд мира — имеется в виду Советский фонд мира — общественная организация в СССР. Образована в апреле 1961 г., устав принят в 1963 г. Осуществляет с 1960-х годов сбор средств, добровольно передаваемых советскими трудящимися для помощи народам, борющимся за мир, свободу и независимость, социальный прогресс против империализма.

К письму патриарха приложена копия бланка платежного поручение № 98 от 25 мая 1964 г. о переводе в госбюджет 100 000 рублей по распоряжению патриарха Алексия I в Советский комитет защиты мира (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 119).

11 июня 1964 г. Правление Фонда мира направило патриарху Алексию I следующую телеграмму: «Нас известили о Вашем новом благородном вкладе в дело защиты мира. Мы очень высоко ценим помощь Советскому Фонду мира и всему движению за мир, оказываемую как лично Вами, так и Русской Православной Церковью. Внесенные Вами сто тысяч рублей в Советский Фонд мира будут нами использованы для расширения движения сторонников мира и на другие цели, способствующие сближению народов и взаимопониманию между ними. Сердечно желаем Вам хорошего здоровья на многие годы жизни. С уважением Н. Тихонов. М. Котов» (Там же. Д. 529. Л. 39).

[2] Имеется в виду следующая телеграмма В.А. Куроедова патриарху Алексию I от 19 декабря 1964 г.: «Ваше Святейшество! От имени Совета благодарю Вас за внесение Вами в Фонд Мира 100 тысяч рублей. Совет по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР высоко ценит Ваше постоянное внимание вопросам укрепления мира между народами, проявляющееся и в деятельности Русской Православной Церкви по сплочению христиан в защиту мира и в материальной поддержке этого благородного дела» (Там же. Д. 530. Л. 117).

[3] В делах фонда Р-6991 письмо священника Минаева на имя Л.И. Брежнева не обнаружено.

В справке, написанной патриархом Алексием говорится: «Священник Минаев и нам постоянно пишет и жалуется. Из приложенной телеграммы архиепископа Гавриила видно, что он болеет нервным расстройством. П[атриарх] Алексий» (Там же. Л. 128).

№ 369. Алексий I — В.А. Куроедову. 22 декабря 1964 г.

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров СССР
Владимиру Алексеевичу Куроедову

Препровождаю при сем на Ваше усмотрение:

1. Прошение верующих об открытии церкви в с. Горшковке Томашпольского района Винницкой области[I, 1].

2. Прошение верующих о возобновлении богослужения в церкви села Краснова Маленковского р-на Владимирской области[II].

3. Прошение верующих о церкви в с. Быковцы Кременецкого района Тернопольской области[III, 2].

[I] Напротив пункта 1 на полях помета: *«В 4 км действует церковь. В ноябре 1962 г. священ[ник] арх[иереем] отозван и переведен в друг[ую] церковь. Больше не назначался. 30/XII-64 г. Г. Казызаев»*.

[II] Напротив пункта 2 на полях помета: *«Приход был слабый, священник отказался в нем служить. В марте 1964 г. снята с регистрации. 30/XII-64 г. Г. Казызаев»*.

[III] Напротив пункта 3 на полях помета: *«С регистрации не снята, служб нет из-за отсутствия священн[ика]. В 5 км действует церковь»*.

4. Прошение председателя церковной общины гр[ажданина] Шестокрыля Ф.И. (от имени верующих) о церкви приселья Таламаш Мукачевского района Закарпатской области[I, 3].

5. Прошение верующих о возобновлении богослужения в Петропавловском молитвенном доме ст[анции] Зимовники Ростовской обл.[II]

6. Прошение гр[ажданки]ки Павличенко Е.К. о предоставлении верующим города Алушты (Крым) кладбищенской церкви[III, 4].

Патриарх Алексий

22.XII.64.

Приложение: упомянутое (в копиях).

Резолюция: Тов. Казызаеву Г.С. Проверьте и подготовьте ответ патриарху. В. Куроедов. 24/XII 1963.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 120. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

---

[1] В справке инспектора Совета по делам РПЦ А.В. Носова от 29 декабря 1964 г. сообщалось следующее: «С[ело] Горышкова. Религиозное общ[ество]во — действующее, посещ[аемость] мх — 120 чел, площ[адь] — 450 м^2.

В ноябре [19]62 г. Епарх[иальное] упр[авлен]ие священника отозвало и больше не направляло из-за их отсутствия.

Верующие посещают церковь в Жолобы — 4 км. Площ[адь] — 150 м^2, посещ[аемость] мх — 45 чел.» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 120 а.)

[2] В справке инспектора Совета по делам РПЦ А.В. Носова от 29 декабря 1964 г. сообщалось следующее: «С[ело] Быковцы. Рел[игиозное] общ[ество] — действующее. Нет священников. Ближ[айшая] церковь в с. Потуторове — 5 км, действующая (по др[угим] данным — в 1 км)» (Там же. Л. 122 а).

[3] В справке инспектора Совета по делам РПЦ А.В. Носова от 29 декабря 1964 г. сообщалось следующее: «С[ело]. Гукливе, прис[елье] Таламаш. Религ[иозное] общ[ест]во снято с регистрации как распавшееся 2/X-61 года. Ближ[айшая] церковь — 2 км» (Там же. Л. 124 а).

[4] В справке инспектора Совета по делам РПЦ А.В. Носова от 29 декабря 1964 г. сообщалось следующее: «Гор. Алушта. 4/IX-62 г. Совет согласился на изъятие быв[шего] клубного здания с предоставл[ением] обществу права аренды, которым оно не воспользовалось.

Предложение общества представить ему молитвен[ное] помещение на кладбище было отклонено по причине аварийности.

Службы прекращены 10/XII-62 г.

В рез[ульта]те проводившейся работы (из сообщ[ения] уполном[оченного]) общ-во по существу прекратило свою деятельность.

29/XII-63 г. общ[ест]во с регистр[ации] снято. 29/XII-64. Носов (Там же. Л. 126).

[I] Напротив пункта 4 на полях помета: *«Снято с регистрации еще 2 октября 1961 года»*.

[II] Напротив пункта 5 на полях помета*: «Службы нет из-за отсутствия свящ[енника]. Местн[ые] власти ставят вопрос о снятии с регист[рации]. Совет 8/XII-64 г. отказал»*.

[III] Напротив пункта 6 на полях помета*: «29/XII-63 г. общество снято с регистрации после изъятия у него бывшего клубного здания, а от представленного кладбищенского храма общество отказалось. Г. Казызаев»*.

№ 370. Приложение к документу № 369. Прошение верующих с. Горышковка Винницкой области патриарху Алексию I об открытии в селе церкви

13 декабря 1964 г.

Архиепископу[I] всея Руси Алексию

Мы, старики преклонного возраста, просим открыть церковь в нашем селе Горышковке Томашпольского района Винницкой области. И просим разрешить хоронить нас, стариков, со священником, а то у нас хоронят людей без священников. Сельрада и область не разрешают хоронить у нас со священником.

А мы просим, чтобы Вы ходатайствовали перед начальством, чтобы открыли церковь, и чтобы правил в церкви Тараненко Николай, бывший наш священник, и чтобы разрешили хоронить и крестить родившихся детей священнику.

При сем расписываемся:

Следует 17 подписей

Просим дать ответ на наше письмо.

Резолюция: Пашкину А.М. Разберитесь и доложите. Срок 2 дня. 28/XII-64 г. Г. Казызаев.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 121. Копия. Машинопись.

№ 371. Приложение к документу № 369. Прошение верующих с. Красное Владимирской области патриарху Алексию I об открытии в селе храма

Не позднее 22 декабря 1964 г.[II]

Святейшему патриарху Московскому и всея Руси Алексию
от верующих двадцатки села Краснова
Прудниского с[ельского] совета
Маленковского района Владимир[ской] обл.

Заявление

Наш храм не совершает Богослужение с августа месяца 1963 года. Мы обращались к уполномоченному при Совете Министров СССР по православным церквам. Который объяснил, что имеется акт Комиссии по обследованию нашего храма, Богослужение совершать опасно, перекрытие (потолок) заражен грибом. В настоящее время перекрытие естественно хорошее, внутренняя часть оштукатурена и наружная свежая, никакого гриба нет.

[I] Так в документе.

[II] Датируется по письму патриарха Алексия I в Совет по делам РПЦ.

А поэтому мы своим ходатайством и с просьбой вошли к Председателю Совета Министров СССР о разрешении об открытии нашего храма.

Мы уверенны в том, что при разборе в Совете Министров СССР возможно будет Ваше присутствие, о чем и извещаем Вас, Святейший Патриарх Московский и всея Руси.

Подписи двадцатки:
Следует 20 подписей

Резолюция: Тов. Костылеву А.М. Разберитесь и доложите. Срок 2 дня. 28/XII-64 г. Г. Казызаев.

Помета: Справка. Религиозное общество в с. Красном снято с регистрации 18/III-1964 как прекратившее свою деятельность. Богослужения прекратились в июле 1963 года, так как из-за низких доходов священник отказался в ней служить, а другого священника правящий архиерей не назначил. Крещений в этой церкви было в 1963 г. — 37, отпеваний — 20. Годовой доход составлял 4–5 тысяч рублей. А. Костылев.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 122. Копия. Машинопись.

№ 372. Приложение к документу № 369. Прошение верующих с. Быковцы Тернопольской области патриарху Алексию I о назначении в церковь священника

15 декабря 1964 г.

г. Москва
Святейшему патриарху о[тцу] Алексию
от парафиян села Быковцы
Кременецкого р-на Тернопольской обл. УССР

Жалоба

С 27 сентября 1963 года в нашем селе сняли священника и переведено на парафию в село Потуторов, церковь села Потуторов органами районного Совета была закрыта, а наша церковь не числится закрытой, но в связи с отсутствием священника более одного года закрытой[1].

По вопросу признания священника мы обращались Тернопольскому облуполномоченному по церквам тов. Радченко, а также и Львовскому архиерею, однако просьба наша осталась безрезультатной. И в настоящее время мы, старики и старухи, находимся в крайне критическом положении, конечно, молодежь имеет свое развлечение, а мы привыкшие к старому христианскому обряду и вынуждены обратиться к Вам, Святейшему патриарху, отцу Алексию, с

[1] Напротив абзаца на полях помета: *«действ[ующая] — 5 км»*.

убедительной просьбой, просим разобрать нашу жалобу и обратить Ваше внимание на наш престарелый возраст, и выдать Ваше разрешение Тернопольскому облуполномоченному тов. Радченко и Епархиальному управлению Львовско-Тернопольской области на назначение нам любого священника.

Просим не отказать в нашей просьбе, и о принятом Вами решении просим сообщить нам на имя Ковалышка Марка Моисеевича.

Уполномоченные: 1. Ковалышко М.М. 2. Нагорна Т.

Резолюция: Тов. Пашкину А.М. Разберитесь и доложите. Срок — 2 дня. 28/XII-64 г. Г. Казызаев.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 123. Копия. Машинопись.

№ 373. Приложение к документу № 369. Прошение верующих Зимовниковского района Ростовской области патриарху Алексию I о восстановлении Петропавловского молитвенного дома

Не позднее 22 декабря 1964 г.[1]

Святейшему патриарху Московскому и всея Руси Алексию
от верующих граждан Зимовниковского р-на
Ростовской-на-Дону обл.

Прошение

Настоящим просим Вашей помощи о восстановлении Зимовниковского Петропавловского молитвенного дома, так как у нас молитвенный дом отобрала местная власть, а община наша не закрыта и двадцатка существует, причем и обращаемся к Вам, Ваше Святейшество, за помощью в восстановлении молитвенного дома; так как Вы являетесь хозяином всех русских православных церквей, Вы и должны защищать свою паству, как добрый пастырь, а не как наемник, когда увидит грядущего волка и убегает, а волк разгонит овцы, а наемник не радит овцам. Вот мы и считаем, если Вы добрый пастырь, то Вы и должны защищать свою паству, не страшиться никаких угроз, как святые Апостолы, когда Господь благословил им проповедовать святое крещение и св. Евангелие, то они не страшились никаких угроз, ни темницы, ни оков и даже побивали их камнями, распинали их на кресте, отсекали им головы мечом, а они не страшились, а исполняли повеление Господа нашего Иисуса Христа, как добрые служители Христовы. Мы считаем, что Вы также являетесь земным Пастырем Божиего стада и защитником православной веры, а вот почему-то получается так, что церкви закрывают, а Вы никакой помощи не даете. Мы неоднократно писали Вам о закрытии нашей церкви и

[1] Датируется по письму патриарха Алексия I в Совет по делам РПЦ.

никакой помощи не получили от Вас. По нашему району было семь церквей и все закрыли, до чего же это может дойти, могут закрыть все церкви. Что же тогда будет делать Патриарх и правление Патриархии — разве только будет музеем для бывшей православной веры. Что мы и считаем, это наемники, а не добрые пастыри, когда церкви закрывают, а пастыри притаились и молчат, как будто это вас и не касается. Просим Вас, Ваше Святейшество и Ваше Высокопреосвященство, пробудитесь от сна и возьмитесь за свое дело и помогайте нам, верующим, восстановить православную Церковь, покажите свою заботу о своей пастве. Просим Вас убедительно, не откажите нашей просьбе — помогите нам восстановить молитвенный дом, к каковому принадлежат десятки тысяч верующих людей, которые жаждут исполнить христианский обряд, так как у нас многие умирают без покаяния и без принятия Христовых Таин, а также очень много младенцев не крещеных, из коих многие так и умирают не крещеными, о чем верующие люди очень скорбят. Просим Вас, как добрых пастырей, не страшиться никаких угроз, помогите нам, многотысячным верующим людям, не откажите в нашей просьбе.

Следуют подписи верующих

Просим Вас, уведомите нас о Вашем решении по адресу: станция Зимовники Ростовской обл., переулок Малый, 5. Москаленко Анна Ивановна.

Резолюция: Тов. Шустареву В.Д. Разберитесь и доложите. 28/XII-64 г. Г. Казызаев.

Помета: В снятии с регистрации отказано 8 декабря 1964 года. 29/XII-64 г. Г. Казызаев.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 124–124 об. Копия. Машинопись.

№ 374. Приложение к документу № 369. Прошение председателя церковной общины приселья Таламаш Закарпатской области патриарху Алексию I об открытии и регистрации церкви

8 декабря 1964 г.

Святейшему патриарху Московскому и всея Руси Алексию
Закарпатская область, Мукачевский р-н,
село Гукливе, приселье Таламаш,
община Русской Православной Церкви,
председатель общины Шестокрыль Федор Иванович

Жалоба

Мы, жители приселья Таламаш, просим, чтобы наша церковь была открыта и просим, чтобы нашу церковь зарегистрировали.

Мы, жители, церковь посещаем и мы просим, чтобы дали указание зарегистрировать нашу церковь, мы будем оплачивать государственный налог, мы всегда оплачивали, за нами никогда не было государству неуплаты. Мы всегда в срок платили.

Мы, жители, просим и требуем, чтобы нам дали право.

Надеемся, что наша скарга[1] будет рассмотрена.

Ожидаем скорого ответа.

Шестокрыль Федор Ив.

Резолюция: Тов. Пашкину А.М. Разберитесь и доложите. Срок — 2 дня. 28/XII-64 г. Казызоев.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 125. Копия. Машинопись.

№ 375. Приложение к документу № 369. Прошение жительницы г. Алушты Е.К. Павличенко патриарху Алексию I об открытии церкви

15 декабря 1964 г.

Патриарху и отцу нашему Алексию

Я, гражданка г. Алушты, проживающая по ул. Партизанской, 13 Павличенко Епистимия Кирилловна, год рождения 1888, уполномочена от всех стариков и старух Алуштинского бывшего района. Мы, верующие, просим Вас, дорогой наш Патриарх и Отец, не оставьте нашей старческой просьбы. У нас закрыли церковь и не дают нам никакого помещения для служения православной церкви. У нас есть на кладбище, далеко за городом церковь, она немного разорена, но мы ее своим трудом оборудуем и будем в этой церкви молиться, вызовем инженера и по его распоряжению будем ее исправлять.

Дорогой наш Патриарх, учитель и отец, не оставьте нашей слезной просьбы, и Вашими молитвами да просветит Господь наши сердечные глаза, мы надеемся на Ваши молитвы за нас, грешных, и надеемся на Ваше ходатайство, что не останемся без помощи.

Адрес: Крым, Алушта, ул. Партизанская, 13. Павличенко Е.К.

Резолюция: Тов. Носову А.В. Разберитесь и доложите. Срок — 2 дня. 28/XII-64 г. Г. Казызаев.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 127. Копия. Машинопись.

[1] Скарга (укр.) — жалоба.

№ 376. Алексий I — В.А. Куроедову. 23 декабря 1964 г.

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР
Владимиру Алексеевичу Куроедову

Препровождаю при сем на Ваше усмотрение:

1. Прошение верующих о назначении постоянного священника к церкви села Шешоры Косовского района Ивано-Франковской области[I, 1].

2. Копию прошения верующих о назначении священника к церкви села Вороничени Каларашского района Молдавской ССР[II].

3. Копию прошения верующих о назначении священника к церкви села Балки Барского района Винницкой области[III, 2].

4. Копию жалобы и просьбы верующих об открытии церкви в селе Болгарке, г. Вознесенск, Николаевской области[IV, 3].

Патриарх Алексий

<И еще — полученную сегодня просьбу о передаче этой группы прошений Л.И. Брежневу.>[V]

Резолюция: Тов. Казызаеву Г.С. Прошу тщательно рассмотреть эти жалобы и подготовить ответ патриарху. В. Куроедов. 25/XII 1964.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 130. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

---

[1] В справке инспектора Совета по делам РПЦ А.В. Носова от 29 декабря 1964 г. сообщалось следующее: «С[ело] Шешоры. Религ[иозное] общ[ество] — действующее. Ближайшее — в с. Проскурове. Нет священников» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 137).

[2] В справке инспектора Совета по делам РПЦ Носова от 29 декабря 1964 г. сообщалось следующее: «С[ело] Балки. Площадь — 120 м^2. Рел[игиозное] общ[ест]во действующее. Свободных священников нет. Ближ[айшая] церковь в с. Бар — 0,5 км. Площ[адь] — 200 м^2» (Там же. Л. 132 а).

[3] В справке инспектора Совета по делам РПЦ Носова от 29 декабря 1964 г. сообщалось следующее: «П[оселок] Болгарка. В августе [19]64 г. рел[игиозное] общ[ест]во объединилось с обществом в г. Вознесенске — 2 км. Здание передано местным органам и переоборудуется под кинотеатр» (Там же. Л. 133 а).

[I] После пункта 1 вписана помета: *«Общество не снято с регистрации, только нет священника. В соседнем с. Проскурове действует церковь. 30/XII. Г. Казызаев»*.

[II] После пункта 2 между строк вписана помета: *«Священник переведен в более активную церковь. Препятствий в назначении со стороны уполн[омоченного] священника нет»*.

[III] После пункта 3 между строк вписана помета: *«Служб нет из-за отсутствия священника. Ближайшая церковь в 500 метрах»*.

[IV] После пункта 4 вписана помета: *«Общество объединилось с соседним (2 км), здание переоборудовано под кинотеатр»*.

[V] Текст, заключенный в угловые скобки, вписан патриархом Алексием I.

В справке Совета по делам РПЦ «Для ответа патриарху на письма от 17, 22 и 23 декабря 1964 г.» говорилось: «[...] 2. Жалоба верующих села Болгарки Николаевской области на закрытие церкви.

Общество объединилось с соседней церковью, которая находится на расстоянии 2 км и службы в ней идут нормально. Эта церковь вполне удовлетворяет все потребности верующих. Здание бывшей церкви используется местными властями (переоборудовано под кинотеатр).

3. Просьбы верующих о регистрации священников сел: Вороничены Молдавской ССР, Шешоры Ивано-Франковской области, Балки Винницкой области, Быковцы Тернопольской области, Зимовники Ростовской области.

Архиереи в эти приходы священников по разным причинам не назначают: приходы эти[I] слабые и находятся на расстоянии 500 метров до 3 километров от действующих церквей, а также[II] из-за отсутствия свободных священников, а следовательно, и уполномоченные не могли их зарегистрировать.

4. Остальные жалобы (7), как показала практика, являются необоснованными. Некоторые религиозные общества были слабые и прекратили свою деятельность 2–3 года назад, другие присоединились к соседним действующим церквям». На документе помета: «31/XII-64 г. передано т. Куроедову В.А. для беседы с Патриархом. Г. Казызаев» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 129).

№ 377. Приложение к документу № 376. Прошение верующих с. Шешоры Ивано-Франковской области патриарху Алексию I о назначении постоянного священника в село

Не позднее 23 декабря 1964 г.[III]

Его Святейшеству,
Святейшему патриарху Московскому и всея Руси Алексию
от прихожан села Шешоры
Косовского р-на Ивано-Франковской области

Прошение

С тех пор, как существует наше село Шешоры, мы всегда имели своего священника. Верующие так привыкли к церкви, к священнику, что без этого жить не могут[IV].

Два года тому назад у нас взяли священника. Мы обращались с просьбой в Ивано-Франковск к нашему Епископу дать нам священника. Он обещал, но до сих пор не дал.

В прошлом году назначили священника на два села — Шешоры и Прокураву, — этот священник был одну неделю у нас, другую — в Прокураве. Так было

[I] Текст *«приходы эти»* вписан над зачеркнутым: *«что они»*.

[II] Текст *«а также»* вписан над зачеркнутым: *«и из-за»*.

[III] Датируется по письму патриарха Алексия I в Совет по делам РПЦ.

[IV] Напротив абзаца на полях вписана помета красным карандашом: *«действ[ующая]»*.

до ноября 1964 г. В ноябре месяце нашего священника перевели за Коломыю, а прислали другого на эти два села (Шешоры и Прокураву), но уже основным приходом сделали село Прокураву (которое раньше было приписным приходом), где этот священник и поселился.

Село Прокурава имеет всего 4 км длины и 300 домов, а наше село Шешоры — 11 км и свыше 1000 домов.

Верующие нашего прихода очень просят Ваше Святейшество дать свое указание о назначении в наше село постоянного священника.

Мы имеем свой церковный совет, двадцатку, и наша община в состоянии содержать своего священника.

Мы всегда честно выполняли все обязательства — платили своевременно надлежащие взносы, и впредь будем добросовестно выполнять их, только просим — не откажите в нашей просьбе.

<По поручению верующих:
члены двадцатки Соколюк К.
Слюсокпук Н.
Соколюк П.>[I]

Резолюция: Тов. Пашкину А.М. Переговорите с уполномоченным Совета и доложите, в чем там дело. Срок — 2 дня. 28/XII-64 г. Г. Казызаев.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 131. Подлинник. Машинопись.

№ 378. Приложение к документу № 376. Прошение верующих с. Вороничени Каларашского района Молдавской ССР патриарху Алексию I о назначении в церковь священника

Не позднее 23 декабря 1964 г.[II]

Его Святейшеству,
Святейшему патриарху Московскому и всея Руси Алексию
Москва

Заявление

Мы, граждане с. Вороничени Каларашского района Молдавской ССР, просим Вас назначить в нашу церковь села Вороничени священника.

Прилагаем к нашей просьбе подписи 3000 верующих.

[I] Текст, заключенный в угловые скобки, вписан от руки. Вместо подписей Слюсоклук Н. и Соколюк П. поставлены кресты.

[II] Датируется по письму патриарха Алексия I в Совет по делам РПЦ.

Мы обращались в г. Кишинев, но ответа не получили. Налог за церковь уплачен за 1964 год.

Просим Вас не отказать в нашей просьбе.

Просим дать нам ответ.

Мате Георг[ий] Саввич

Следуют многочисленные подписи верующих (275 подп[исей])

Резолюция: Тов. Колоколкину И.Т. Разберитесь, в чем там дело и доложите. Срок 2 дня. 28/XII-64 г. Г. Казызаев.

Помета: Тов. Олейник сообщил, что священник переведен архиереем в соседнюю церковь, где общество более активное. Препятствий со стороны местных органов власти и уполномоченного нет. При назначении священника архиереем он будет уполном[оченным] зарегистрирован. (Разговаривал с т. Олейником т. Колоколкин И.Т.) 28/XII-64 г. Г. Казызаев.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 132. Копия. Машинопись.

№ 379. Приложение к документу № 376. Прошение верующих с. Балки Винницкой области патриарху Алексию I о назначении священника

Не позднее 23 декабря 1964 г.[I]

Высокопреосвященному патриарху Алексию всея Руси
от прихода села Балки,
Барского района, Винницкой области УССР

Жалоба

Винницкая епархия с нашего прихода перевела священника на другой приход <в 1962 г. Нам обещали дать другого>[II] священника, но третий год священника нам не дают. Несмотря, что мы обращались неоднократно прошением и жалобой в Винницкую епархию и Киев. Но Винницкая епархия отвечает, что нет священника. Когда бываешь в епархии — священники есть, которые просят дать приход. Пенсионеры, которые получают малую пенсию, требуют работы, но им не дают. И другие священники есть, что просят прихода. Вот Арганюк Федор Тимофеевич, Бершацкого района Винницкой области с. Шляхова, просит, а прихода ему не дают.

Священник Пьядек просился к нам на приход и другие. <Но секретарь Винницкой епархии отвечает: тех священников, которых Вы их находите, уполно-

[I] Датируется по письму патриарха Алексия I в Совет по делам РПЦ.

[II] Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут чернилами.

моченный их не регистрирует.>[I] Но почему, священники содержатся на средства верующих, а не на государства?

<Почему уполномоченный возражает о назначении>[I] священников на приходы?

Просим обратить внимание на жалобу и помочь нашей жалобе о назначении нам священника.

Потому что <разрушается церковь>[II], неоткуда содержать сторожа, бесхозяйственность на кладбище, некому исповедовать больных стариков верующих. Наш приход имеет 12 населенных пунктов и их некому обслуживать. Священник крайне необходим[III].

Резолюция: Тов. Пашкину А.М. Разберитесь и доложите. Срок 2 дня. 28/XII-64 г. Г. Казызаев.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 133. Копия. Машинопись.

№ 380. Приложение к документу № 376. Прошение верующих с. Болгарки Николаевской области патриарху Алексию I об открытии церкви Пресвятой Казанской Божией Матери

Не позднее 23 декабря 1964 г.[IV]

Святейшему патриарху Московскому Алексию
от верующих престарелых людей г. Вознесенска
Николаевской обл. с. Болгарки

Жалоба и просьба

Святейшему Патриарху, духовному отцу от имени нас, многих верующих престарелых людей. Мы, престарелые старики-верующие в нашего единого Господа Бога, вынуждены к Вам обратиться с жалобой и просьбой. Сего года, сейчас же после Троицы закрыли нашу церковь Пресвятой Казанской Божией Матери с. Болгарки. Местный городской Совет отнял нашу родную церковь, а по какой причине, нам, верующим людям, не известно. Церковь Пресвятой Казанской Божией Матери первоначально была построена в 1902 г. на пожертвованные народом средства, которые еще и сейчас живы и подтверждают этот факт. Во время Отечественной войны наша церковь была сильно разбита и разрушена: крыша и потолки были разбиты, двери и окна

[I] Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут карандашом.

[II] Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут чернилами.

[III] Подпись в документе отсутствует.

[IV] Датируется по письму патриарха Алексия I в Совет по делам РПЦ.

были сорваны, забор и входные ворота тоже были разрушены. Мы, все люди с. Болгарки, сами своими средствами и трудом восстановили наш храм. Возили тачками песок и глину, сносили на носилках камни, носили воду на плечах на коромысле, работали, жертвуя свой труд и время. Люди жертвовали и материал для восстановления храма. Внутри все обряжение в церкви также пожертвовали и снесли люди. Здание церкви использовалось только в религиозных целях.

По указанию местного городского Совета в церкви был избран церковный совет, и при церкви была церковная двадцатка в количестве 56 человек. Горсовет давал нам указания, чтобы ни матери, ни бабушки не приводили в церковь детей, чтобы не приносили в церковь на служение панихид ни хлебов, ни калачей, чтобы не крестить детей после 3-летнего возраста. Крещение детей производить только согласно поданного заявления родителей, и присутствие отца и матери ребенка с паспортами обязательное. Все эти указания и предписания Горсовета с величайшей строгостью выполняли покорно. Избранное народом церковное правление, церковный совет в составе 5 человек вели строгий учет всех приходов, пожертвований и расходов по церкви. Налоги за церковное здание и земельную аренду все годы были вовремя оплачены. Священнику Мореву и церковному старосте была выделена зарплата, и больше они ни к чему не прикасались. Певчие пели в церкви по своей самодеятельности. Уборку в церкви верующие женщины делали всегда добровольно и бесплатно. Все дела по содержанию церковного здания были возложены на церковный совет и церковную двадцатку, что и выполнялось в должной чести. При ревизиях со стороны контроля от Горсовета и Райфинотдела никаких нарушений не обнаруживали. Наша церковь Пресвятой Казанской Божией Матери за последние 2 года сдала на Мир[1] (в райисполком) 1250 р. Еще сдано в банк на текущий счет церкви 150 р.

Руководители местного Городского совета заявили священнику о том, что из Москвы есть указание закрыть нашу церковь и назначили день, в который нужно освободить здание. Было сказано, что в случае неповиновения все внутреннее обряжение церкви вывезут, куда они сами найдут нужным. Священнику и всему церковному совету пришлось повиноваться, и в указанный день освободили церковь, а все внутреннее обряжение церкви перевезли в молитвенный дом, так называемый городской церковью, очень тесный. Сколько скорби и печали мы, верующие престарелые люди, переносили в своих сердцах. Мы собрались возле нашего родного храма, большое множество людей, и плачем за нашим храмом. Чтобы услышать слово Божие, мы должны идти в город Вознесенск, в маленький молитвенный дом, где так тесно и приходится стоять вне дома под заборами. Не молимся, а только больше греха набираемся. Верующие люди, которые придут раньше, стоят внутри, а пришедшие позже и в большом количестве стоят под забо-

[1] Здесь имеется в виду Советский фонд мира.

ром в маленьком тесном дворе и невозможно услышать службы, слова Божьего и пения святого. Зачем же Горсовет отнял у нас наш родной храм, наше утешение старых людей. Верующие люди, члены церковной двадцатки нашего храма, ездили в г. Николаев, к обл. Уполномоченному по церквам, но он нам сказал: «Мы вам храм не отдадим. Вы сами свой храм отдали и больше не ездите, и не хлопочите». Как же так можно нас обвинять? Предписания из Москвы нам никто не показывал и не зачитывал, нам только пришлось подчиниться настойчивому требованию местного Горсовета — освободить здание церкви.

Святейший наш Патриарх, духовный наш отец Алексий, смилуйтесь над нами, сиротами смиренными, не откажите нам в нашей просьбе, верните и утвердите нам наш храм Пресвятой Казанской Божией Матери. Дайте нам возможность дожить и молиться до нашей смерти в христианской православной вере. Мы Вас очень просим, не оставьте нас без внимания и с сочувствием помогите нам восстановить наш храм. Мы, старики, воспитаны в нашей русской православной вере, и в нашем возрасте нам трудно изменить свои религиозные убеждения. Как больно видеть, как начинают разрушать и валять наш храм. Открывают наши сердца и больно ущемляют чувства верующих людей, стариков. Ходим в Горсовет, но нам одно отвечают: «Не ходите, не хлопочите. Церкви не будет, а будет клуб». Мы, верующие, писали и Святейшему Синоду, посылали жалобу Хрущеву, когда он еще был в Правительстве нашем, писали уже вновь избранному правительству — товарищам Брежневу, Микояну, Косыгину, но если и приходят ответы на просьбы и жалобы, то до верующих людей их не доводят и не зачитывают, а церковь разрушают.

Святейший Патриарх наш, духовный отец Алексий, мы Вас просим и умоляем, приложите свое усердие и похлопочите за нас перед нашим Правительством, чтобы смиловились над нами и запретили разрушать наш храм. Подходит Рождество Христово, у нас у всех скорбят сердца за нашу церковь. Вышлите, пожалуйста, одного человека, и он увидит, что делается с нашим храмом и что будет делаться в молитвенном доме г. Вознесенска.

Дорогой наш Святейший Патриарх, Духовный отец Алексий, еще раз просят Вас верующие, престарелые люди, не откажите в нашей просьбе возвратите и утвердите нам наш родной храм. Желаем Вам доброго здравия и долгих лет жизни.

Покорные Вам, с глубоким к Вам уважением верующие, престарелые люди гор. Вознесенска Николаевской обл. с. Болгарка[I].

Резолюция[II]: Тов. Носову А.В. Разберитесь и доложите. Срок 2 дня. 28/XII-64 г. Г. Казызаев.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 134–136. Копия. Машинопись.

[I] Подписи в документе отсутствуют.

[II] Резолюция вписана на отдельном листе. См.: Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 133б.