1963 год

№ 279. Алексий I — в Совет по делам РПЦ. 14 января 1963 г.

В Совет по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР

Как известно, студенты и воспитанники духовных учебных заведений проходят воинскую службу в рядах Советской Армии наравне со всеми гражданами нашей страны.

В течение ряда лет существовало правило, по которому лица, демобилизованные из рядов Советской Армии и возвращавшиеся в свое учебное заведение, не только беспрепятственно допускались к занятиям в том классе, в котором они учились до мобилизации, но им органами милиции немедленно восстанавливалась прописка.

За последние два года замечено, что со стороны местных властей и, в частности, органов милиции чинятся различные препятствия, вплоть до категорического отказа в восстановлении прописки тем из воспитанников духовного учебного заведения, которые желают продолжить свое обучение с момента демобилизации из рядов Советской армии[I].

Что касается таких духовных учебных заведений, как например, Московская духовная академия, в которой обучаются иностранцы, то лишение бывших воспитанников их законного права на восстановление прописки неминуемо влечет за собою ненужные разговоры о каком-то якобы ограничении в СССР свободы вероисповедания и свободы прав человека, что болезненно отражается и на внутреннем строе жизни учебного заведения.

Сообщая Совету по делам Русской Православной Церкви об этом нежелательном и неправильном дискриминирующем отношении к демобилизо-

[I] Абзац отчеркнут.

ванным гражданам, прошу содействия Совета к восстановлению прописки учащихся в наших духовных школах, возвращающихся из рядов Советской армии.

Патриарх Алексий

Резолюции: Тов. Казызаеву Г.С. Прошу разобраться и информировать. В. Куроедов. 15/I-1963.

В дело патриарха. 31/I-63 г. Г. Казызаев.

Пометы: В дело! Беседовал с патриархом 1/II-1963. В. Куроедов.

Просьба ректора Ружицкого получена 15 января. Все прописаны, за исключением одного Сапожкова. В. Куроедов. 11/II.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 488. Л. 1. Подлинник. Машинопись.

Опубл.: Отечественные архивы. 1994. № 5. С. 78.

№ 280. Алексий I — В.А. Куроедову. 22 января 1963 г.

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

Посылаю Вам «прошение» епископа Феодосия. Передавая его мне, он с восторгом повторял свои теплые слова относительно Вашего участливого отношения к его положению и Ваши обещания содействовать его назначению на епархию. И я был рад, что, наконец, могу избавиться от его постоянных назойливых приездов в Москву с усиленными хлопотами о назначении: до того он всех нас измучил этими просьбами. Но, оказывается, его уверенность в возможной перемене его положения была, мягко говоря, «несколько преувеличенной», и такой категорической надежды Вы ему, хотя и внимательным отношением к его положению, не давали. А я уже, не давая ему определенного обещания, намеревался представить его к назначению в Уфу ввиду болезненного состояния епископа Никона, просящего дать ему продолжительный отпуск для лечения, причем он вообще неоднократно просил о переводе его из Уфы[1].

Теперь еще у меня к Вам просьба. Архиепископ Калужский Леонид, болевший все последнее время и потому освобожденный от управления Калужской епархией, в настоящее время поправился и просит считать его способным к работе. Я бы полагал его назначить в Рязань, на место больного архиепископа Николая, а епископа Стефана оставить в Калуге, так как он до сего времени хорошо там управляет и привык к этому месту[2].

Вообще, я полагаю, на будущее время <u>лично</u> Вам заблаговременно, до заседания Синода, представлять предположения о назначениях и о делах, под-

лежащих обсуждению в Синоде. Это удобнее для меня, чем наскоро, через посредствующих лиц, словесно вызывать Вас на согласие по тем или иным вопросам...

В Уфу я бы думал со временем наметить тамошнего архимандрита (не помню его имени), состоящего секретарем епископа. Его мы вызовем в Москву и выясним возможность его назначения[3].

В Киев желательно послать викария в помощь митрополиту. Но эти «украинские проволочные заграждения» затрудняют вопрос. А чем-то помочь митрополиту необходимо.

<Душевно Вам преданный П[атриарх] Алексий

22. I. 63>[I]

Резолюция: В дело.

Помета: Беседовал с патриархом 1/II-1963. В. Куроедов

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 488. Л. 2–2 об. Подлинник. Машинопись.

---

[1] На заседания Священного Синода от 24 января 1963 г. (журнал № 11) было рассмотрено прошение епископа Уфимского Никона (Лысенко) от 22 декабря 1962 г. о предоставлении ему с 15 января 1963 г. двухмесячного отпуска для лечения. В справке о епископе Никоне говорилось, что по болезни он получал неоднократно длительные отпуска для лечения и постоянно выражал желание переменить епархию, так как «климат Уфы вредно действует на его здоровье». Было принято следующее постановление: «Предоставить преосвященному ввиду его болезненного состояния месячный отпуск с 24 сего января по 23 февраля, принимая во внимание необходимость для епископа встречать и проводить Великий Пост со своей паствой» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 455. Л. 40).

[2] 19 июля 1962 г. на заседании Священного Синода было принято постановление о временном освобождении архиепископа Леонида (Лобачева) от управления Калужской епархией «в связи с болезненным состоянием». Временное управление епархией было возложено на бывшего епископа Можайского Стефана (Никитина) (Там же. Л. 11).

14 мая 1963 г. на заседании Священного Синода было принято следующее постановление: «Ввиду выздоровления архиепископу Калужскому и Боровскому Леониду приступить к исполнению своих обязанностей по Калужской епархии» (Там же. Л. 54).

На заседании Священного Синода 29 мая 1963 г. было принято постановление: «1. Согласно прошению, ввиду болезненного состояния, архиепископа Рязанского и Касимовского Николая уволить на покой с 1 июня с.г. [...] 4. Преосвященного архиепископа Омского и Тюменского Ермогена назначить архиепископом Калужским и Боровским. 5. Преосвященного архиепископа Калужского и Боровского Леонида назначить архиепископом Ивановским и Кинешемским» (Там же. Л. 42).

[3] 9 октября 1963 г. на заседании Священного Синода было принято постановление: «Архиепископом Уфимским и Стерлитамакским назначить архиепископа Омского и Тюменского Илариона» (Там же. Л. 63).

[I] Текст, заключенный в угловые скобки, вписан синими чернилами.

№ 281. Приложение к документу № 280. Прошение епископа Феодосия (Ковернинского) патриарху Алексию I о беседе с председателем Совета по делам РПЦ В.А. Куроедовым и с просьбой о назначении на кафедру

18 января 1963 г.

Его святейшеству, святейшему Алексию,
патриарху Московскому и всея Руси
пребывающего на покое епископа Феодосия

Прошение

18 января 1963 года в половине <двенадцатого дня я был на приеме у председателя Совета по делам церкви В. Ал[ексеевича] Куроедова, принявшего меня очень любезно и хорошо, своей сердечностью, чуткостью, теплотой, пониманием моей скорби и готовностью облегчить ее, произвел на меня чарующее впечатление.>[1] В более чем получасовой беседе с ним за стаканом чая я рассказывал ему о моем тяжелом моральном состоянии, призванного к труду на ниве Божией и не потерявшего на него права, ибо уволен был на покой по болезни временно, до выздоровления, но фактически лишенного этого права в течение уже почти семи лет (17 февраля будет 7 лет), не имея возможности регулярно совершать богослужения, поучать верующих христиан словом Божиим, приносить людям своим трудом пользу душам их и этим оправдывать Богом данные мне таланты, свое призвание, назначение и цель всей моей жизни. В этой беседе он интересовался подробно моей жизнью и деятельностью в разных епархиях, состоянием моего здоровья, желанию при наличии последнего потрудиться еще на епархии, хотя против меня настроены митрополит Иоанн, уполномоченный Пинчук и <один из членов Священного Синода архиепископ, очевидно, Никодим.> Поскольку на приеме у Вашего святейшества 22 февраля 1962 года Вы говорили мне, что Куроедов отклонил согласование на предоставление мне епархии по мотивам морального характера, он пояснил мне, что почти совершенно не зная меня, он не мог и ничего не говорил по этому вопросу, а об этом говорил один из архиепископов членов Святейшего Синода, имя которого он не счел нужным назвать. Сказал мне Куроедов, что назначение меня на кафедру тормозится не им лично и не Советом, а Патриархией, точнее одним из ее членов и окружения Вашего святейшества.

В опровержение отрицательного мнения о моей жизни и деятельности архипастырей, противников предоставления мне епархии, пришлось мне несколько подробнее познакомить его с нравственным обликом чернившей меня везде, куда только не лень была ей писать, душевно больной шизофренией Набиевой В.Г., доказывать ему ложность и клеветнический характер ее обвинений, с

[1] Здесь и далее в документе текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут красным карандашом.

чем он, по-видимому, вполне согласился, ибо сказал мне, что <с его стороны не будет возражений, если Вы, Ваше Святейшество, найдете возможным удовлетворить мою покорнейшую просьбу о назначении меня на епархию.> Советовал мне просить Вас об этом, обещавши со своей стороны поговорить с Вашим святейшеством в положительном смысле. Беседовал еще со мной Куроедов о митрополите Иоанне, об архиепископе Ермогене, об уполномоченном по Украине Пинчуке, обещая еще раз побудить митрополита и уполномоченного не препятствовать мне хотя изредка служить в Киеве. Сообщивши мне, что скоро он предполагает быть в Киеве, обещал поставить меня там в известность, чтобы я мог там с ним повидаться и узнать от него о результатах его обещаний переговорить в Вашим Святейшеством в отношении назначения на епархию и с митрополитом и уполномоченным в отношении моего временного служения в Киев[1].

Второй раз только видавши и беседовавши с Владимиром Алексеевичем Куроедовым, я никогда не думал, что он, будучи атеистом, окажется таким необыкновенно <чутким, отзывчивым, сердечным, прямым, искренним и душевным человеком, способным не только понять тяжелую, семилетнюю, душевную и сердечную скорбь моего убожества, чего, к великому сожалению, не достает некоторым святителям Божиим, но и готового помочь мне в удовлетворении моей давней просьбы и назначении меня на кафедру.>

Теперь мне ясно, что предоставление мне епархии всецело зависит от воли Божией и доброты, сердечности, сострадания и сочувствия моим семилетним страданиям Вашего святейшества и членов Священного Синода, на которые надеясь, смиреннейше и усерднейше прошу Вас, Ваше Святейшество, не допустить, чтобы архипастыри-противники назначения моего на епархию не убивали меня окончательно морально и не препятствовали Вам благословить моему недостоинству потрудиться еще усердно для славы имени Господнего и укрепления св[ятой] православной веры и Церкви Христовой на епархии[I].

Я же со своей стороны, осознавая свои прежние ошибки и немощи, искренне в них раскаиваясь, по архиерейской совести обещаюсь с помощью Божией в будущем никогда не допускать того, что может набросить какую-либо тень на великое и ответственное служение Господу и Св[ятой] его церкви в сане святителя Русской Православной Церкви. Сие буди и буди!

Вашего святейшества смиренный послушник и постоянный богомолец
недостойный *епископ Феодосий*

Москва

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 488. Л. 3–3 об. Подлинник. Машинопись.

[1] 6 марта 1963 г. Священный Синод принял следующее постановление: «Вследствие ходатайства епископа Феодосия об отмене постановления Священного Синода от 12 февраля

[I] Слова *«на епархии»* вписаны от руки.

1953 г. о назначении для него местопребывания в Псково-Печерском монастыре, ввиду семейных условий и прописки его в Киеве, в принадлежащем ему доме, — отменить решение Священного Синода № 12 от 12 февраля 1963 г. с оставлением пребывания епископа Феодосия по-прежнему в городе Киеве» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 455. Л. 45).

№ 282. Алексий I — В.А. Куроедову. 12 февраля 1963 г.

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР
Владимиру Алексеевичу Куроедову

Препровождаю при сем:

1. Заявление граждан с. Пищева Житомирской области и

2. Прошение гр[ажданина] Волянюка из с. Ростоки Тернопольской обл. с просьбой оказать содействие к удовлетворению настоящих ходатайств[1].

Патриарх Алексий

Резолюции: Тов. Казызаеву Г.С. Прошу разобраться и подготовить ответ патриарху. В. Куроедов. 14/II-1963.

Помета: В дело патриарха. Ответ дан через епископа Киприана. 20/IV-63. Г. Казызаев.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 488. Л. 4. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

---

[1] Подробные сведения о причинах снятия с регистрации религиозного общества в с. Пищева Новоград-Волынского района и в с. Ростоки Почаевского района содержатся в справках инспектора Совета по делам РПЦ инспектора П.М. Степанова от 15 февраля 1963 г.: «Справка. Уполномоченный Совета т. Волков В.Т. сообщил, что религиозное общество в с. Пищев Новоград-Волынского района было слабое: доход в 1961 г. — 482 р., 1962 г. — 293 р., обрядность была низкая. Богослужения не совершаются с сентября 1962 г. ввиду распада религиозного общества. Священник Скалий ввиду малых доходов отказался продолжать службу и переехал в другую церковь. “Двадцатка” распалась, староста Копарчук и другие учредители подали заявления о выходе из “двадцатки” (эти заявления находятся в райисполкоме).

Оставшаяся часть верующих посещает церковь в с. Ср[едняя] Деражня на расстоянии 4 км.

Здание молитвенного дома — в прошлом дом погранотряда, захвачен верующими в период немецкой оккупации. В 1947 г. финорганы незаконно оформили продажу его религиозному обществу. В настоящее время в с. Пищев имеется несколько человек верующих, которые намерены объявить себя учредителями общества, но заявлений в райисполком они не подавали и их действия квалифицируются незаконными.

Райисполком обратился в облисполком о снятии с регистрации указанного общества. Материалы будут посланы в совет на днях.

Справка. Религиозное общество в с. Ростоки Почаевского р-на Тернопольской обл. снято с регистрации 31 мая 1962 г. (Протокол заседания Совета № 12) как прекратившее свою деятельность, а церковное здание решено переоборудовать под детский сад.

Из заключения уполномоченного Совета видно, что богослужение в указываемой церкви прекратилось с апреля 1961 г. из-за отсутствия священника.

“Двадцатка”, исполнительный орган, прекратили свою деятельность. Оставшаяся часть верующих стала посещать церковь в с. Лопушне, находящуюся на расстоянии 3 километров.

Доход общества: 1959 г. — 666 руб.; 1960 г. — 695 р.; 1961 г. — 97 руб.» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 488. Л. 7–8).

№ 283. Приложение к документу № 282. Прошение церковной общины с. Пищева Житомирской области патриарху Алексию I об открытии церкви

4 февраля 1963 г.

Святейшему патиарху
всея Руси Алексию
от престарелых граждан с. Пищева
Новоград-Волынского района Житомирской области

Заявление

В настоящем просим Вас, святейшего патриарха Алексия, Вашего разрешения открыть нам церковь, так как мы старые желаем ходить в церковь и молиться, мы чувствуем в Советской стране равноправие и свобода. Молодежь ходит в кино, в театр, а мы, старые, желаем ходить в церковь. <Церковь находится не в центре села, а на окраине села, на кладбище. 10 сентября 1962 года с нашей парафии уехал священник на другую парафию. Председатель сельсовета Чумак использовал случай отъезда священника, пришел, забрал ключи и до сего времени не отдает.>[I] Мы очень обижены на этого председателя, потому что он отнял от нас церковь и смеется над нами, стариками. Еще угрожает нам, что разрушит церковь. Кроме этого, у нас умирают люди. У нас были приобретены рушники метров 90, чтобы опускать гроб в могилу. Тов. Чумак не отдает. Приходится снимать с лошадей вожжами и спускать покойника. Где вожжи оборвались, то гроб падает в могилу. Неужели мы этого заслужили, чтобы мертвое тело бросали или перевертывали. Тов. Чумак смеется. В дальнейшем такое терпеть невозможно. Мы за церковь уплатили зем[ельную] ренту и страховку за 1963 год. Для подтверждения есть квитанции. <А поэтому убедительно просим Вашего разрешения открыть нам церковь.>[II]

Просим не отказать в нашей просьбе.

Просители общины

[I] Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут и отчеркнут на полях чернилами.

[II] Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут красным карандашом.

Помета: По карточке: м[олельный] д[ом], дер[евянный]. Значится в числе действующих. Здание предоставил исполком райсовета взамен клубного здания в 1936 г., а в 1947 г. община уплатила финотд[елу] 7000 р. и купила в собственность.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 488. Л. 5. Подлинник. Машинопись.

№ 284. Приложение к документу № 282. Письмо церковного старосты с. Ростоки Тернопольской области М.И. Волянюка патриарху Алексию I с просьбой о назначении в церковь священника

29 января 1963 г.

Святейшему патриарху Московскому и всея Руси Алексию
от гр[ажданина] Волянюка Максима Иосифовича,
адрес: УССР, Тернопольск[ая] обл., Почаевский р-н, с. Ростоки

Я, церковный староста, от имени всей общины с. Ростоки покорно склоняю свою голову под Ваше благословение и прошу Вашей помощи о назначении нам священника в нашу церковь. Пусть Ваше имя во веки не сойдет с наших уст, путь навсегда останется в сердцах нашего поколения память о Вашем попечении, о Вашей помощи, Святейший патриарх Алексий!

Просьба

Наша Троическая[I] церковь построена из кирпича в 1912 г. по хорошему архитектурному образцу на возвышенном месте в центре села. Есть звон и вся необходимая церковная утварь.

Церковь никто никогда не закрывал, постоянно соблюдалась служба Божия, всегда, сколько существует наше село, находился священник. Только в 1961 году, 20 ноября перевели нашего священника в иную парафию, и мы остались без пастыря веры православной, без священника.

Церковь пустует, люди грустят, ищут утешения душ в религиозных обрядах и морально страдают.

Эту рассеянность используют сектанты-пятидесятники. Они имеют в нашем селе богомольный дом и туда завлекают православных людей, калечат их души, сбивают с правильного пути[II].

Мы теперь часто хороним покойников без священника, без обрядов и процессий. А евангелисты издеваются над нами, мол, отрекся от вас Бог, вы — грешники. Летом и в хорошую погоду многие люди идут молиться Богу в соседние церкви и в Почаевскую Лавру. Некоторые венчаются, крестят детей тоже в

[I] Так в документе. Вероятно, имеется в виду Троицкая церковь.

[II] Абзац отчеркнут на полях красным карандашом.

соседних церквях. На это тратят много времени, а местные власти выражают неудовольствие.

Наше село Ростоки имеет 470 дворов. Население около 1600 ч[еловек]. Все люди трудолюбивые, культурные. Как говорится, и клуб любят посетить, и Богу помолиться. Но как следует не в состоянии помолиться Богу, потому что нет священника, нет руководителя нашей церкви.

Мы неоднократно обращались с просьбой в соответствующие органы о назначении в наше село священника. Нам обещают, но не дают. <А время идет, евангелисты ликуют.>[I]

Нас упрекают местные власти: мол, страна строит коммунизм, а вы добываете священника. Но люди как люди: и коммунизм строят, и своих родных традиций не забывают.

Поэтому очень просим Святейшего патриарха Московского и всея Руси Алексия: не откажите Вашего ходатайства о назначении нам в наше село священника, за что очень Вам будем благодарны.

От имени всей общины Валянюк Максим

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 488. Л. 6–6 об. Копия. Машинопись.

№ 285. Алексий I — в Совет по делам РПЦ. 6 марта 1963 г.

В Совет по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР

Препровождаю при сем:

1. Доклад «От православных верующих г. Днепропетровска», посланный Н.С. Хрущеву[II]. Основная просьба просителей — сохранить за верующими Троицкий собор и тем внести успокоение в их среду. Было бы весьма желательным вмешательство в это дело Совета по делам Русской Православной Церкви[III].

2. Рапорт архиепископа Виленского Романа с ходатайством о сохранении Никольской церкви г. Вильнюса. Согласно просьбе архиепископа присоединяюсь к его ходатайству[IV, 1].

3. Докладную записку архиепископа Псковского Иоанна[V]. Дело в том, что такого правила, что заштатные не могут быть привлекаемы к работе церковной

[I] Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут черными чернилами.

[II] В делах фонда Р-6991 доклад «От православных верующих г. Днепропетровска» не обнаружен.

[III] На полях абзаца резолюция: «Т[оварищу] Степанову П.М. 14/III-63».

[IV] На полях абзаца резолюция: «Т[оварищу] Колоколкину И.Т. 14/III-63 г.».

[V] В делах фонда Р-6991 докладная записка архиепископа Псковского Иоанна (Разумова) не обнаружена.

и назначаемы на места — нет, а потому отказ уполномоченного в регистрации таких лиц — не основан ни на каком правиле[I].

Также и относительно монашествующих, которых мы назначаем на места приходских священников, ввиду недостатка в кандидатах из женатого духовенства.

4. Выписку из годового отчета епископа Чебоксарского Николая[II] — к сведению Совета.

5. Также выписку из письма «жителей Почаева»[III].

Патриарх Алексий

Резолюция: Тов. Казызаеву Г.С. Рассмотрите и внесите предложения. В. Куроедов. 13/III-1963.

Помета: В дело патриарха. Ответ дан через епископа Киприана. 24/IV-63 г. Г. Казызаев.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 488. Л. 10. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

---

[1] В делах фонда Р-6991 рапорт архиепископа Виленского Романа (Танга) не обнаружен.

3 апреля 1963 г. на заседании Совета по делам РПЦ (протокол № 3) рассматривалось письмо Совета Министров Литовской ССР от 21 февраля 1963 г. о снятии с регистрации религиозного общества Николаевской церкви в г. Вильнюсе и использовании здания церкви под антирелигиозный музей. Доклад по этому вопросу сделал старший инспектор Совета И.Т. Колоколкин.

«Справка. В письме Совмина Литовской ССР и заключении уполномоченного Совета указывается, что количество верующих, посещающих Николаевскую церковь в обычные дни — 50–100 чел., а в дни больших религиозных праздников не превышает 200–250 чел. По данным единовременного учета, посещает церковь в дни больших праздников 800 чел. Доходность общества в 1962 г. составила 3584 р. В г. Вильнюсе 8 действующих церквей расположено на перегруженном транспортном узком участке ул. Горького. В представленных в Совет материалах указывается, что религиозное общество Николаевской церкви может быть объединено с религиозным обществом кафедрального собора. Но такого объединения не было. Более того, за последние три месяца в адрес уполномоченного Совета, патриарха и председателя Президиума Верховного Совета СССР поступили заявления верующих с просьбой не закрывать Николаевскую церковь».

На заседании Совета по делам РПЦ было принято следующее постановление: «Предложение Совета Министров Литовской ССР и уполномоченного Совета по Литовской ССР о снятии с регистрации общества Николаевской церкви в г. Вильнюсе при данных обстоятельствах не может быть поддержано, поскольку оно не обосновано и законных оснований для закрытия церкви не имеется. Указанное религиозное общество активное и церковь поддерживается большим числом верующих» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 482. Л. 88).

[I] На полях абзаца резолюция: «Т[оварищу] Иванову К.Г. 14/III-63 г.».

[II] В делах фонда Р-6991 годовой отчет епископа Чебоксарского Николая (Феодосьева) не обнаружен.

[III] На полях абзаца резолюция: «Т[оварищу] Степанову П.М.». В делах фонда Р-6991 письмо жителей с. Почаева не обнаружено.

№ 286. Алексий I — В.А. Куроедову. 15 марта 1963 г.

Посылаю Вам, многоуважаемый Владимир Алексеевич, только что полученную телеграмму из Рима от папы Иоанна XXIII.

П[атриарх] Алексий

15.III.63.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 488. Л. 11. Автограф.

№ 287. Приложение к документу № 286. Телеграмма Папы Римского Иоанна XXIII патриарху Алексию I с благодарностью за поздравления в связи с присуждением ему фондом имени Бальцана премии «За мир и гуманизм»

Копия[I]

14 марта 1963 г.

Святейшему Алексию патриарху Московскому

Взволнованы Вашим поздравлением по случаю присуждения нам Балнанской премии[II, 1] из глубины души. Возносим горячие молитвы к всевышнему о Вашей личности, духовенстве и верующих. Яко ты еси бог мира и любви, человеколюбия и тебе славу воссылаем. Иоанн Папа XXIII.

Верно: П[атриарх] Алексий

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 488. Л. 11. Заверенная копия. Машинопись.

[1] В марте 1963 г. Папа Римский Иоанн XXIII получил премию «За мир и гуманизм», присуждаемую фондом имени Бальцана.

№ 288. Алексий I — В.А. Куроедову. 20 марта 1963 г.

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

Препровождаю Вам: 1. Ходатайство верующих г. Кашина о разрешении служения в Вознесенском соборе[III]. Прошу обратить Ваше авторитетное внимание на это ходатайство по следующим основаниям: дело в том, что храм, в котором

[I] Слово «Копия» вписано чернилами.

[II] Так в документе. Правильно: Бальцанская премия.

[III] См. документ № 290.

в настоящее время совершаются службы, находится в аварийном состоянии, и это может повлечь за собой при большом стечении народа на Страстной и на Пасхе опасность обвала потолка и другие тяжелые последствия.

2. То же самое можно сказать о Чернигове, где вместо не так давно действовавших 4 храмов осталась одна небольшая церковь, вмещающая едва 400 человек.

и 3. Новосибирск, где в городе с двухмиллионным населением осталась одна церковь[I].

Очень необходимо Ваше авторитетное вмешательство и содействие в разрешении этих вопросов.

Я решился обеспокоить Вас по этим делам, т.к. меня все время осаждают просители и письменно, и лично приезжая по поручению верующих.

С искренним уважением П[атриарх] Алексий

20.III.63.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 488. Л. 12–12 об. Автограф.

№ 289. Алексий I — В.А. Куроедову. 20 марта 1963 г.

Председателю совета по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР
Владимиру Алексеевичу Куроедову

Препровождаю при сем:

1. Прошение верующих города Кашина о разрешении совершать богослужения в Вознесенском соборе. Существующая Петропавловская церковь мала и не может вместить всех молящихся; <кроме того, не безопасна по своему аварийному состоянию и требует ремонта.>[II]

2. Прошение верующих города Новосибирска об открытии Никольской церкви, вместо снесенного Успенского храма.

<В Новосибирске свыше 2 миллионов жителей.>

В городе осталась лишь одна церковь, которая не может удовлетворить религиозных потребностей верующих.

3. Прошение епископа Черниговского Феодосия о разрешении совершать богослужения в Троицком соборе г. Чернигова[III]. Единственная в городе (вместо 4 храмов) Воскресенская церковь вмещает лишь 400 человек.

Патриарх Алексий

[I] См. документ № 291.

[II] Здесь и далее в документе текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут красным карандашом.

[III] В делах фонда Р-6991 прошение епископа Черниговского Феодосия (Процюка) не обнаружено.

Помета: Передан ответ по всем вопросам через Остапова Д.А. 20/I-63 г. Г. Казызаев.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 488. Л. 13. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

№ 290. Приложение к документу № 289. Прошение верующих г. Кашина Калининской области патриарху Алексию I об открытии Вознесенского собора и о назначении священника

Не позднее 20 марта 1963 г.[I]

Его Святейшеству патриарху Московскому и всея Руси
Святейшему Алексию
от двадцатки Вознесенского собора г. Кашина Калининской области

Прошение

Просим Ваше Святейшество по Вашему Святейшему благословению назначить к нам священника для служения в Вознесенском соборе, т.к. действующая в настоящее время церковь Петра и Павла была ветхая и маленькая, к тому же после пожара 1 февраля с.г., когда после устройства печей загорелась на чердаке крыша, пожарниками была вскрыта, вырублены куски балки[II], все облито водой и внутри храма[1]. Теперь служение в церкви Петра и Павла очень опасно и необходимо открыть нам Вознесенский собор для служения, весь наш приход исстрадался, измучился. Горько верующим в праздники не иметь храма Божия, а тем более приближается Великий пост.

Препятствий со стороны гражданских властей нет.

Следуют подписи в количестве 460

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 488. Л. 18. Копия. Машинопись.

---

[1] 22 марта 1963 г. техническое состояние церкви Петра и Павла обследовала специальная комиссия. В акте обследования, в частности, говорилось: «Выборочный осмотр балок перекрытия наката, стропильной системы и кровли подтвердил хорошее состояние их. Главная балка (в западной части в зимней церкви) имеет диаметр около 35 см. Поскольку пролет балки большой (около 12 м) для уничтожения возможного прогиба ее она подвешена на стяжных болтах к двум поперечным балкам, сечения которых доходят до 40 см. Говорить о недостаточной прочности перекрытия над этой части здания нет оснований, имея при этом в виду и то обстоятельство, что 1959 году подозрительные в отношении прочности места перекрытия были заменены новыми. На основании вышеизложенного следует считать техническое состояние памятника архитектуры достаточно хорошим» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 488. Л. 15 об.).

[I] Датируется по письму патриарха Алексия I.

[II] Слова «*вырублены куски балки*» подчеркнуты красным карандашом.

В деле 488 (Ф. Р-6991. Оп. 2.) имеются также следующие документы: справка старосты церкви Петра и Павла в г. Кашине о техническом состоянии храма от 21 февраля 1963 г.; письмо начальника отдела милиции Кашинского исполкома горсовета М. Чернова уполномоченному Совета по делам РПЦ по Калининской области Шантагаю от 26 февраля 1963 г.; письмо управляющего делами Московской патриархии Н. Колчицкого епископу Калининскому и Кашинскому Феодосию (Погорскому) от 27 июня 1959 г.; письма епископа Феодосия настоятелю Кашинского Вознесенского собора протоиерею Иоанну Плетневу (от 9 июня и 9 июля 1959 г.) (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 488. Л. 16, 17, 19–21).

№ 291. Приложение к документу № 289. Письмо верующих г. Новосибирска патриарху Алексию I с просьбой об открытии Никольской церкви

1 апреля 1963 г.[1]

Святейшему всея Руси Алексию
Ваше Святейшество! Молитесь о нас, молитесь о нас

Мы все, прихожане православно русской церкви г. Новосибирска, обращаемся к Вашему Святейшеству за великой помощью и поддержкой благосостояния нашего храма и епархии. Мы, христиане этого храма, находимся в невыразимо мучительной тоске, скорби и печали. Мы никогда не забудем той роковой ночи, когда светлая невеста, Успенская церковь, ушла от нас навечно. Она стонала и рыдала. О, как это было страшно! Но становится страшнее, когда люди этого храма сбиты в один храм; христианам нет места для стоянки: стоят на улице. В храме теснота с обморочными состояниями и все мокрые от пота с трудом протаскиваются сквозь толпу. Наш пастырь не думает о нас всех людях. И грешно сознавать и жить не подобающему сану не христианским поведением. Мы сомневаемся, что он верующий человек. Опустошить собор и оставить всего 3 священников, которые работают на износ. А в великие праздники немощные не в состоянии получить соборование или причастие на дому. По наитию пастыря священники с длинными волосами не должны служить, и это он осуществлял путем увольнения. Старцы, убеленные сединой длинных волос, должны подстригаться. Или создает невыносимые условия работы. На святом месте, где покоится алтарь нашей святыни, становится магнитофон с целью уличения слова о Христе[I]. Да, где же говорить о Христе, как не в храме. Зарю Божества воспевали и будут воспевать те, которые идут на поприще сохранения святого Евангелия. Фарисейская напыщенность (красивых изречений архиерея, который заблудил весь народ) нам не нужна. Его нечестивые дела творились с другом Голосовым, который служит для удовлетворения своих корыстных целей. Служит только на торжествах, но на требах ему «непосильно», своим братьям по алтарю не помогает.

[I] Так в документе.

Ваше святейшество, искренне просим Вас о ходатайстве открытия второго храма — Никольского собора.

Следуют подписи в количестве 70 человек

Ф. Р-6991. Оп.2. Д. 488. Л. 14. Копия. Машинопись.

№ 292. Алексий I — В.А. Куроедову. 29 мая 1963 г.

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР
Владимиру Алексеевичу Куроедову

Препровождая при сем рапорт на мое имя Хозяйственного управления при Священном Синоде от 25 мая 1963 г., прошу оказать содействие к возврату по принадлежности, на текущий счет Московской патриархии, денежных средств Патриархии в сумме 20 225 руб. 50 коп., необоснованно изъятых и зачисленных в государственный бюджет Министерством финансов Литовской ССР.

Патриарх Алексий

Резолюции: Тов. Казызаеву Г.С. Подготовьте письмо в Министерство финансов СССР. В. Куроедов.

Помета: В дело патриарха. Через архиепископа Леонида <и епископа Киприана>[I] сообщено, что постановка вопроса о возвращении средств не имеет правовой основы. Средства изъяты финорганами в соответствии с законодательством[1]. В[ладимиру] А[лексеевичу] об этом доложено. 17/V-63 г. Г. Казызаев.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 488. Л. 23. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

---

[1] В проекте ответного письма патриарху Алексию от 5 июня 1963 г. говорилось: «Ознакомившись с приложенным к Вашему письму рапортом Хозяйственного управления при Синоде, Совет, к сожалению, не нашел оснований для обращения в Министерство финансов СССР о возвращении Патриархии денежных сумм, зачисленных в Литовской ССР в доход госбюджета. Как установлено, денежные суммы. Находившиеся на текущем счете Виленско-Литовского епархиального управления, принадлежали Виленскому женскому монастырю, закрытому в соответствии с постановлением Совета Министров Литовской ССР. Принадлежность указанных сумм монастырю подтверждена письмом Хозяйственного управления Патриархии от 24 марта 1958 года № 257 архиепископу Виленскому и Литовскому, а также письмом последнего от 6 февраля 1963 года в Управление госдоходов Министерства финансов Литовской ССР. В соответствии с постановлениями Правительства Литовской ССР на монастыри в Литовской ССР распространяется общий порядок регистрации религиозных объединений, а также и снятие их с регистрации. При изложен-

---

[I] Текст, заключенный в угловые скобки, вписан над строкой.

ных обстоятельствах распоряжение Министерства финансов Литовской ССР о зачислении в доход госбюджета денежных сумм бывшего монастыря основано на законе» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 488. Л. 29).

№ 293. Приложение к документу № 292. Рапорт председателя Хозяйственного управления Московской патриархии архиепископа Можайского Леонида (Полякова) патриарху Алексию I о возвращении Московской патриархии денежных средств, конфискованных Литовским отделением Госбанка в Москве

25 мая 1963 г.

Его Святейшеству, Святейшему патриарху Московскому
и всея Руси Алексию
Хозяйственного управления при Священном Синоде

Рапорт

Считаем долгом доложить Вашему Святейшеству о нижеследующем:

Постановлением Совета Министров Литовской ССР от 12 июня 1959 г. был снят с регистрации Виленский православный женский монастырь.

Спустя два с половиной года — 25 января 1963 года — Министерством финансов Литовской ССР была зачислена в госбюджет сумма в 20 225 руб. 50 коп., находившаяся на текущем счету № 70101 Виленско-Литовского епархиального управления.

В распоряжении первоначально указывалось, что списание производится за якобы какое-то «реализованное бесхозное имущество».

Лишь после настоятельных просьб Министерство финансов Литовской ССР объяснило, что списало деньги на основании письма Министерства финансов СССР от 7 июля 1961 г. за № 242, которым предложено передавать соответствующим организациям культовое имущество религиозных обществ, снимаемых с регистрации.

Ссылка на это письмо Министерства финансов СССР не имеет ни малейшего отношения к данному вопросу. Это необходимо особо подчеркнуть, ибо Министерству финансов Литовской ССР хорошо известны все сопутствующие обстоятельства.

Во время войны постройки Виленского женского монастыря были разрушены и нуждались в ремонте. Необходимые суммы были перечислены в 1958 году Московской патриархией. Никаких своих средств монастырь для этих целей не имел.

В 1959 году постановлением Совета Министров Литовской ССР все отремонтированные и заново выстроенные здания были изъяты у монастыря безвозмездно, а оставшаяся после ремонта сумма находилась в распоряжении ее собственника — Московской патриархии. Изъятие этой суммы в 20 225 руб. 50 коп. нель-

зя рассматривать иначе, как ничем не оправдываемую конфискацию имущества Патриархии, поскольку в силу ст. 70 Г[ражданского] К[одекса] РСФСР конфискация может производиться «лишь в виде наказания, в случаях и в порядке, установленных законом». Письмо Министерства финансов СССР, вне сомнения, не имело в виду нарушения или стеснения осуществляемой с разрешения Советского правительства хозяйственной деятельности Патриархии.

Хозяйственное управление просит Ваше Святейшество санкционировать обращение в Совет по делам Русской православной церкви о возвращении конфискованной суммы в 20 225 руб. 50 коп. по принадлежности на текущий счет Московской патриархии № 70106 в Ленинском отделении Госбанка г. Москвы.

Приложение: 1) Копия письма архиепископа Романа от 20 марта 1963 г. за № 36.

2) Копия письма Министерства финансов Литовской ССР от 18/II-1963 г. за № 03–87282[1].

Председатель Хозяйственного управления
Московской патриархии
архиепископ Можайский Архиепископ Леонид
Главный бухгалтер Патриархии В. Кругляков.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 488. Л. 24–26. Подлинник. Машинопись.

---

[1] Указанные приложения не публикуются. См.: Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 488. Л. 27–28. Помимо этого, в деле 488 имеется переписка по вопросу взыскания остатков средств бывшего Виленского женского монастыря в доход бюджета: письмо уполномоченного Совета по делам РПЦ по Литовской СССР Ефремова члену Совета Г.С. Казызаеву от 28 февраля 1963 г.; письмо Хозяйственного управления Московской патриархии архиепископу Виленскому и Литовскому Алексию (Дехтереву) и настоятельнице Виленского Мариинского женского монастыря игумении Нине от 24 марта 1958 г.; письмо управляющего делами Московской патриархии епископа Дмитровского Пимена (Извекова) архиепископу Виленскому и Литовскому Роману (Тангу) от 3 ноября 1960 г.; письмо архиепископа Виленского и Литовского в Управление госдоходов Министерства финансов Литовской ССР от 6 февраля 1963 г.; письмо Министерства финансов Литовской ССР архиепископу Виленскому и Литовскому от 18 февраля 1963 г.; письмо архиепископа Виленского и Литовского в Хозяйственное управление Московской патриархии от 20 февраля 1963 г. (Там же. Л. 30–35).

№ 294. Алексий I — В.А. Куроедову. 22 июня 1963 г.

Председателю Совета по делам РПЦ
Владимиру Алексеевичу Куроедову

Прилагая при сем доклад Учебного комитета о положении Минской духовной семинарии и соглашаясь с изложенными в нем соображениями, а главным образом, принимая во внимание, что помимо Совета по делам РПЦ и без его санкции не может быть никакого решения о семинарии, — прошу Вашего авто-

ритетного содействия в деле сохранения семинарии, которую по многим основаниям крайне необходимо оградить от закрытия[1].

Патриарх Алексий

22.VI.63.
Одесса

Помета: Возвращено от В.А. Куроедова 23.X.63.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 488. Л. 36. Автограф. Бланк патриарха.

[1] В справке, составленной инспекторским отделом Совета по делам РПЦ в августе 1963 г., о мероприятиях по ограничению деятельности духовных учебных заведений и о сокращении приема учащихся в духовые семинарии, отмечалось, что Волынская и Минская семинарии находятся «в стадии затухания»: «В Волынской семинарии осталось лишь два последних класса (3-й и 4-й) с общим количеством семинаристов — 27 чел., а в Минской — только один 4-й класс, в котором обучается 8 чел. Заявлений в текущем году не было. Учитывая эти обстоятельства, руководящие органы Украинской и Белорусской республик высказали мнение об упразднении данных семинарий уже в этом году.

За последнее время в капиталистической прессе усилилась клеветническая пропаганда о якобы ограничении свободы вероисповедания граждан, физическом уничтожении Русской православной церкви, закрытии семинарий и т.п. Приезжающие в СССР иностранные церковные делегации проявляют повышенный интерес к деятельности церкви и наличии духовных учебных заведений.

Учитывая это, а также тот факт, Волынская и Минская семинарии являются «затухающими» и в ближайший год-полтора сами по себе прекратят свое существование, инспекторский отдел Совета считает целесообразным не ставить в данных условиях перед патриархом вопроса об упразднении этих семинарий» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 312. Л. 413).

№ 295. Приложение к документу № 294. Рапорт Учебного комитета при Священном Синоде патриарху Алексию I о возбуждении ходатайства перед Советом по делам РПЦ об оставлении Минской духовной семинарии на прежнем положении и о беспрепятственной прописке поступающих в семинарию

Не позднее 22 июня 1963 г. [I]

Его Святейшеству, Святейшему патриарху
Московскому и всея Руси Алексию
Учебного Комитета при Священном Синоде

Рапорт

Учебный комитет имеет своим долгом доложить Вашему Святейшеству о положении дел в Минской духовной семинарии по докладной записке ректора

[I] Датируется по смежным документам дела.

Минской духовной семинарии архимандрита Антония, переданной для рассмотрения Учебному комитету.

Фактическая сторона дела такова: преосвященный Минский архиепископ Варлаам в беседе с ректором семинарии архимандритом Антонием заявил последнему, что ввиду перенасыщения Белорусской епархии священнослужителями, которым он не имеет возможности предоставить приходов, Минская духовная семинария, готовящая кадры священнослужителей ему не нужна. Очевидно, такие же взгляды преосвященный Варлаам провел и пред республиканским уполномоченным гр[ажданином] Ковалевым, так как ректору семинарии архимандриту Антонию тоже самое сказал и республиканский уполномоченный в отношении Минской духовной семинарии. Таким образом, Минским архиепископом Варлаамом и республиканским уполномоченным по Белоруссии гражд[анином] Ковалевым, поставлен вопрос о ликвидации с 1963/64 учебного года Минской духовной семинарии.

Учебный комитет прежде всего считает необходимым осветить вопрос о закрытии Минской духовной семинарии с формальной стороны, и находит, что преосвященный Минский архиепископ Варлаам превысил свои права и полномочия как епархиальный архиерей. По положению об управлении Русской Православной Церкви, утвержденному и принятому Поместным собором Русской Православной Церкви 31 января 1945 г. § 32, 22 духовно-учебные заведения Русской Православной Церкви находятся в ведении Святейшего патриарха и Священного Синода в лице Учебного отдела. По действующему Уставу православных духовных семинарий § 3 духовные семинарии находятся «под главным попечением Святейшего патриарха и в ведении Учебного комитета» и опекаются епархиальным архиереем.

Таким образом, преосвященный Минский архиепископ Варлаам своим заявлением о ликвидации Минской семинарии не посчитался не только с Учебным комитетом Московской патриархии, но и с Вашим Святейшеством, чем нарушил Положение об управлении Русской Православной Церкви и действующий Устав духовных семинарий, превысив свои полномочия как епархиального архиерея.

Рассматривая далее вопрос относительно Минской духовной семинарии по существу, Учебный комитет находит, что Минская духовная семинария не есть учреждение только белорусских епархий. Минская духовная семинария как подведомственная Вашему святейшеству и Священному Синоду в лице его органа Учебного комитета обслуживает наряду с другими учебными заведениями всю Русскую Православную Церковь в целом, и в частности православную Белоруссию. Из Московской патриархии идут средства на ее содержание, Московская патриархия обеспечивает Минскую семинарию преподавательским персоналом, учебными пособиями и др. Московская патриархия затратила большие средства на строительство учебных и хозяйственных корпусов Минской семинарии и сделал из нее образцовое учебное заведение.

Искусственно создаваемая задержка в приеме воспитанников в Минскую семинарию оставило ее без последних. Прием воспитанников в 1963/64 учебном году может дать иные результаты, так как по последнему положению, принятому

Президиумом Верховного Совета от 2 ноября 1962 г. за № 44 дискриминация в отношении образования, в частности духовного, не должна иметь место.

Минская духовная семинария нужна для Московской патриархии как учреждение, готовящее кадры священнослужителей Русской Православной Церкви.

Доводя до сведения Вашего святейшества создавшееся положение в Минской духовной семинарии, Учебный комитет почтительнейше ходатайствует пред Вашим Святейшеством о возбуждении ходатайства пред Советом по делам Русской Православной Церкви об оставлении Минской духовной семинарии на прежнем положении и содействии прописке поступающих в семинарию[1].

Москва

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 488. Л. 37–39. Копия. Машинопись.

№ 296. Алексий I — В.А. Куроедову. 15 июля 1963 г.

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

Посылаю Вам мою речь на собрании наших гостей 17 июля[1]. Все эти дни я принимаю приехавшие делегации, и у меня голова идет кругом, так что и во сне меня преследуют кошмары — следствие мозгового переутомления.

Но приятно, что эта стадия наших «торжеств» как будто в порядке.

Встречи гостей и их устройство в гостинице и т.д. все «на высшем уровне». Дай Бог, чтобы и в дальнейшем — самом сложном — в Лавре и затем в Москве в соборе — прошло также хорошо. Самое утомительное для меня — это предстоящая служба. Сегодня и завтра предстоят опять мои предварительные встречи с гостями.

С искренним уважением
П[атриарх] Алексий

15.VII.63.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 488. Л. 41–41 об. Автограф.

---

[1] Имеется в виду выступление патриарха Алексия I 17 июля 1963 г. на праздновании 50-летнего юбилея его епископского служения. См.: Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 489. Л. 5–11.

На заседании Священного Синода 23 января 1963 г. была образована юбилейная комиссия по подготовке празднования «золотого юбилея» патриарха под председательством митрополита Ленинградского и Ладожского Пимена (Извекова) (Там же. Д. 455. Л. 29).

13 февраля 1963 г. на заседании Совета по делам РПЦ было принято постановление: «1. Войти в инстанции с предложением о приглашении в СССР иностранных деятелей на празднование 50-летия архиепископства патриарха Алексия. 2. Одобрить проект записки по этому вопросу» (Там же. Оп. 1. Д. 2038. Л. 94–95).

6 марта 1963 г. председатель Совета по делам РПЦ В.А. Куроедов направил в ЦК КПСС докладную записку «О приглашении в СССР иностранных церковных деятелей на

---

[1] Подпись под документом отсутствует.

празднование 50-летия архиерейства патриарха Алексия». В ней Совет просил разрешить ему дать согласие Московской патриархии на приглашение в Советский Союз в июле 1963 г. 80–90 деятелей зарубежных церквей, а также разрешить организовать пресс-конференцию руководителей иностранных церковных делегаций для советских и иностранных журналистов, устроить от имени Совета прием на 150 человек. Совет также просил поручить Министерству культуры СССР снять короткометражный документальный фильм о праздновании юбилея для демонстрации за границей; обязать Гослитиздат издать по заказу Московской патриархии брошюру о праздновании юбилея и 4-й том речей и посланий патриарха Алексия в защиту мира на русском и английском языках. К докладной записке приложен проекта постановления ЦК КПСС (утвержден постановлением секретариата ЦК КПСС от 16 апреля 1963 г.) (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 2042. Л. 22–24).

13 августа 1963 г. В.А. Куроедов представил в ЦК КПСС сообщение о пребывании в СССР иностранных церковных делегаций.

С 14 по 21 июля 1963 г. в торжествах приняли участие делегации 30 христианских церквей мира и международных церковных организаций. В числе гостей были патриархи православных церквей: Антиохийской — Феодосий VI, Грузинской — Ефрем II, Сербской — Герман, Румынской — Юстиниан, Болгарской — Кирилл; представители Константинопольской, Александрийской, Кипрской, Элладской, Польской, Чехословацкой, Финляндской православных церквей, а также Армянской церкви, Малабарской церкви Индии, Англиканской, Старокатолической, Лютеранско-Евангелической, Римско-Католической и других церквей. Кроме того, были представители Всемирного совета церквей, Пражской мирной христианской конференции и Всеазиатской христианской конференции.

Совет считал, что приглашение в СССР большой группы видных церковных деятелей зарубежных стран было полезным, «так как способствовало развитию контактов Русской православной церкви с церквами других стран в интересах дела мира, а также разоблачению клеветнических утверждений враждебной пропаганды о якобы имеющем место гонении на Церковь в СССР» (Там же. Л. 93–96).

В фонде Р-6991 имеется дело о праздновании 50-летия архиерейства патриарха Алексия: «Материалы о праздновании 50-летнего юбилея архиерейской деятельности патриарха Алексия» (справки, выступления, дикторский текст фильма «Золотой юбилей» и др.) (Там же. Оп. 2. Д. 489. Л. 1–91). Юбилею патриарха был также посвящен специальный выпуск ЖМП.

№ 297. Алексий I — В.А. Куроедову. 29 июля 1963 г.

Председателю Совета по делам
Русской Православной Церкви при Совете Министров Союза ССР
Владимиру Алексеевичу Куроедову

Митрополит Крымский Гурий рапортом своим от 17.VI.63 г. сообщает мне следующее: «Положение Севастопольского собора таково: настоятель Севастопольского собора игумен Серафим (Пекло) за распущенную жизнь был мною запрещен в священнослужении, это запрещение было одобрено Вашим Святейшеством. <Я неоднократно просил у уполномоченного по церковным делам зарегистрировать в Севастопольский собор иного священника>[I], но уполномо-

[I] Здесь и далее в документе текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут красным карандашом.

ченный отводил по разным причинам моих кандидатов. Поэтому в Севастопольском соборе не было службы несколько месяцев. И вот только что уполномоченный известил меня, что Севастопольский собор по решению Совета по делам Православной церкви совсем закрыт. Я боюсь, что то же самое будет и с Евпаторийским собором, если сниму или запрещу в священнослужении его настоятеля архимандрита Игнатия за его неблагоповедение. Я давно уже добиваюсь согласия у своего уполномоченного <на рукоположение во иерея окончившего Духовную семинарию диакона Евпаторийского собора Рязанова>, чтобы была замена на случай увольнения архимандрита Игнатия. Уполномоченный, прежде не возражавший против рукоположения Рязанова во священника, теперь не дает на то согласия. А ведь Рязанов направлен Учебным комитетом в нашу епархию как кандидат для священнослужения. Не соглашается уполномоченный и на назначение другого священника.

А архимандрит Игнатий пьет и не исправляется, и сам уполномоченный не раз подтверждал, что архимандрит Игнатий часто бывает пьян.

Для меня ясно, что дело идет к закрытию Евпаторийского собора, — очень вместительного и хорошего по архитектуре.

В чем нуждается Евпаторийский собор? В том, чтобы наш уполномоченный по церковным делам зарегистрировал в Евпаторийский собор одного из указываемых мною кандидатов: диакона Рязанова (с рукоположением во священника), или священника Кокорева (он сейчас — псаломщиком в с. Мазанка). Имеются и другие кандидаты, отводимые уполномоченным без указания причин. Неужели ему желателен только архимандрит Игнатий потому, что при его безобразном поведении легко закрыть Евпаторийский собор?

Я докладываю об этом Вашему Святейшеству, потому что здесь на месте я не в силах добиться назначения в Евпаторию желательного священника. Прошу Вашего содействия».

Ввиду изложенного в этом рапорте митрополита Гурия, я прошу Совет по делам Русской Православной Церкви обратить внимание на создавшееся положение в соборах, как в Севастополе, так и в Евпатории, и оказать Ваше авторитетное содействие к замещению в них настоятельских мест лицами, рекомендуемыми митрополитом Гурием.

Патриарх Алексий

29 июля 1963 года
Одесса

Резолюция: В дело патриарха.

Помета: Сообщено через Киприана, что никто на Евпаторийский собор не покушается и митрополит может назначать там нового настоятеля. О Севастопольском соборе. Разъяснено, что службы перенесены там в другое молитвенное здание. 8/VII-63 г. Г. Казызаев.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 488. Л. 42–42 об. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

№ 298. Алексий I — В.А. Куроедову. 28 сентября 1963 г.

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

К сожалению, опять я должен утруждать Вас возникшим вопросом о Киевском Флоровском монастыре.

Из прилагаемой при сем копии письма настоятельницы монастыря видно, что освобожденные корпуса стоят незанятыми, с побитыми стеклами в рамах, и теперь требуют передачи, причем в такой кратчайший срок корпуса № 1, который жизненно необходим, как пишет настоятельница, для нужд монастыря.

Прошу Вас оказать Ваше авторитетное содействие в удовлетворении просьбы, изложенной в прилагаемом при сем прошении настоятельницы от 27 сентября с.г.

<С искренним уважением Патриарх Алексий>[I]

Резолюция: Тов. Казызаеву Г.С. Свяжитесь с т. Сухониным и посоветуйте ему[II] провести это мероприятие с необходимым тактом и осторожностью. В. Куроедов. 30/IX-1963.

Помета: Сухонин сообщил, что монашки из 1-го корпуса переселились в 4-й и 8-й корпуса, и 1-й корпус полностью освобожден, что настоятельница монастыря просит официально просит[III] уполномоченного посодействовать прописать их в 4-м и 8-м корпусах, где они проживают. Архиепископу Киприану об этом сообщено для передачи патриарху. 2/X-63 г. Г. Казызаев.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 488. Л. 43. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

№ 299. Приложение к документу № 298. Прошение настоятельницы Киево-Флоровского женского монастыря монахини Анимаисы патриарху Алексию I о сохранении за монастырем корпуса № 1 (Игуменского дома)

27 сентября 1963 г.

Его Святейшеству
Святейшему патриарху Московскому и всея Руси Алексию
от настоятельницы Киево-Флоровского
женского монастыря монахини Анимаисы

Прошение

Ваше Святейшество, извещаю Вас о том, что решением Киевского горисполкома за № 1735 от 13 сентября предложено в течение двух дней освободить

[I] Текст, заключенный в угловые скобки, вписан патриархом Алексием I.
[II] Слово *«ему»* вписано над зачеркнутым текстом. Текст написан неразборчиво.
[III] Так в документе.

корпус № 1 (Игуменский дом)[1]. Сегодня, 27 сентября 1963 г., последнее предупреждение, заявлено, в случае неподчинения привлекаюсь к ответственности, и дом будет запечатан. На мое заявление о том, что не могу освободить корпус № 1 по той причине, что в этом корпусе размещается все хозяйство монастыря в численности 250 (двухсот пятидесяти) человек, а именно, погреба с заготовленными продуктами на зиму, просфорня, канцелярия, кухня и весь общественный инвентарь и 14 человек проживающих в этом доме.

Не имею никакого помещения, чтобы разместить все это, так как в июле месяце 1963 года сдала под детский комбинат 2 корпуса № 16–20, которые стоят до сего времени пустыми, расположенных рядом с корпусом № 1, а монашествующих — в корпуса № 16–20 уплотнила на общую монастырскую площадь.

Теперь вынуждена все перечисленное хозяйство с корпуса № 1 вынести под открытое небо.

Убедительно многими слезами прошу Ваше Святейшество оказать нам возможную помощь для дальнейшего существования монастыря.

Припадая к Вашим Святейшим стопам прошу прощения, святейшего благословения и ожидаю от Вашего Святейшества возможной помощи.

Недостойная настоятельница
Киево-Флоровского женского монастыря
монахиня Анимаиса

27.X-1963 года.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 488. Л. 44. Копия. Машинопись.

---

[1] 13 сентября 1963 г. Управление по делам строительства и архитектуры Киевского горисполкома направило настоятельнице Фроловского монастыря письмо, в котором уведомляло о расторжении с 15 сентября 1963 г. заключенного с ней договора. В письме, в частности, говорилось: «Просим к 17.IX-63 г. освободить памятник архитектуры — корпус № 1 Фроловского монастыря для передачи его под детский комбинат согласно решения горисполкома» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 488. Л. 45).

№ 300. Алексий I — В.А. Куроедову. 5 октября 1963 г.

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

Во вторник, 8 октября, на праздник Лавры мы усердно просим Вас пожаловать согласно установленной традиции. Также Василия Григорьевича и Петра Власовича.

По возвращении из поездки на Кавказ, вероятно, по случаю перехода с солнечной теплой погоды на сырую московскую я чувствовал усиление болей в ноге. Может быть, это была обычная реакция после ванн. Но теперь как будто мне лучше.

Будем рады иметь Вас гостями на нашем празднике.

С искренним уважением П[атрирх] Алексий

5.X.63.
Лавра

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 488. Л. 45 а–45 б. Автограф.

№ 301. Алексий I — В.А. Куроедову. 26 ноября 1963 г.

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР
Владимиру Алексеевичу Куроедову

Представляя при сем прошения председателя церковного совета Канского собора Новосибирской епархии Дубовицкой, а также заключение архиепископа Новосибирского Кассиана от 25 ноября с.г., я со своей стороны, выслушав, кроме того, личный доклад архиепископа по этому делу, ходатайствую перед Советом по делам Русской Православной Церкви о содействии к удовлетворению просьбы приходской общины собора об оставлении собора в пользу верующих города Канска.

Патриарх Алексий

Резолюция: Тов. Казызаеву Г.С. Прошу очень внимательно разобраться и внести предложения. В. Куроедов. 27/XI-1963.

Помета: В дело патриарха. Договорились на Совете, что решение должно остаться в силе, а патриарху в случае запроса сообщить об этом. 29/XI-63 г. Г. Казызаев.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 488. Л. 48. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

№ 302. Приложение к документу № 301. Рапорт архиепископа Новосибирского и Барнаульского Кассиана (Ярославского) патриарху Алексию I с просьбой возбудить ходатайство перед инстациями об оставлении Спасского собора в г. Канске в пользовании приходской общины

25 ноября 1963 г.

Его Святейшеству,
Святейшему Алексию, патриарху Московскому и всея Руси
архиепископа Новосибирского и Барнаульского Кассиана

Почтительнейший рапорт

Ваше Святейшество! Святейший Владыка!

Имею долг почтительнейше представить нижеследующий отзыв по поводу прошения исполнительного органа Спасского собора города Канска Красноярского края Новосибирской епархии об оставлении им храма.

В означенном прошении, поданном Вашему Святейшеству от имени приходской общины, вполне правильно представлено положение Спасского города Канска собора — прекраснейшего, благолепного, старинного храма, единственного в городе и районе, обслуживающего православно-верующих людей на большое расстояние во всей его окружности[I]. Предложение воспользоваться взамен такого ценного святилища полуразвалившимся деревянным школьным зданием совершенно неприемлемо, как не удовлетворяющее потребности и чувствам великого множества верующих и ненадежно.

Со своей стороны, как правящий епархией архиерей, я всецело разделяю исполненную горя и слез просьбу приходской общины Спасского собора, к Вашему Святейшеству обращенную, и вправе считаю просить Ваше Святейшество о возбуждении ходатайства пред соответствующими правительственными органами за оставление собора города Канска в пользовании приходской общины.

Приложение: прошение исполнительного органа собора города Канска.

Вашего Святейшества смиренный послушник Кассиан,
архиепископ Новосибирский и Барнаульский

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 488. Л. 49. Копия. Машинопись.

№ 303. Приложение к документу № 301. Письмо председателя церковного совета Спасского собора в г. Канске Дубовицкой и заместителя председателя Васина патриарху Алексию I о сохранении собора

Не позднее 25 ноября 1963 г.[II]

Ваше Святейшество, Святейший Владыко!

Канский собор в данное время переживает трудную минуту. Решается судьба о его существовании. Три года тому назад через нашу местную газету некоторые безбожники высказывали свои желания и переоборудовании собора на театр. В защиту подали свой голос верующие. Было обжаловано через Никиту Сергеевича Хрущева.

В 1960 году 2 декабря на имя церковного совета был получен следующий ответ. «Препятствий к совершению религиозных обрядов в церкви от органов власти никогда не было и впредь их не будет».

14 октября с.г. церковный совет был приглашен в горисполком. В присутствии уполномоченного по делам православных церквей т. Савченко И.С. было предложено сдать собор. На этот раз наметили сделать в нем дом пионеров. Для совершения религиозных обрядов предлагается старая почти развалившаяся деревянная школа. Причем на самой окраине города.

[I] Так в документе.

[II] Датируется по смежным документам дела.

Ваше Святейшество, слезно просим, помогите защитить наш дорогой единственный в городе храм. Не так давно в Канске было три церкви. Они были расположены в разном направлении города и были заполнены верующими. Мы уже обижены. На 115 000 населения оставили одну церковь. И ту по желанию безбожников хотят у нас отнять. А где же наше право? Право на свободное вероисповедание? Наш собор нужен не только верующим г. Канска. Если взять на юг до самых Саянских хребтов, а на север до самой тундры — верующим людям негде удовлетворить свои религиозные потребности. Православная вера не умерла. Расстояние не служит препятствием. Часто наш храм площадью в 850 кв. м не вмещает всех богомольцев. Число верующих увеличивается. Это можно судить по проданным свечам. Если сравнить 1959 и 1963 гг., то продажа свечей увеличилась в два раза. Также увеличилось количество исполняемых треб согласно журнала регистрации.

Где нам найти защиту? Только Вы, Ваше Святейшество, можете понять, сколь тяжело наше горе и велика наша печаль.

Вы наш Отец, мы Ваши дети. Еще раз просим Вашего ходатайства перед правительством дать возможность молиться нам в нашем храме также беспрепятственно, как молились в нем наши деды и прадеды на протяжении 170 лет. А также просим святительских молитв и архипастырского благословения.

Председатель церковного совета Дубовицкая
Заместитель председателя Васин

Новосибирская епархия
Красноярский край, г. Канск, [ул.] Московская, 68.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 488. Л. 50–50 об. Копия. Машинопись.

№ 304. Алексий I — В.А. Куроедову. 12 декабря 1963 г.

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

Игумения Покровского монастыря в Киеве прислала мне прилагаемое прошение. Посылаю его Вам с просьбой посодействовать удовлетворению ее ходатайства. Дело в том, что, кроме невозможности для старых и больных монахинь ходить по лавкам за продуктами, самый вид многочисленных монашествующих, толпящихся у продуктовых магазинов производит странное впечатление...

Поэтому возвращение к прежнему положению в отношении отпуска продуктов — особенно желательно.

С искренним уважением П[атриарх] Алексий

12.XII.63.

Резолюция: Тов. Казызаеву В.Г. Свяжитесь с тов. Сухониным, как разрешен этот вопрос? В. Куроедов.

Помета: С т. Сухониным В.П. переговорили. Тов. Куроедову В.А. доложили. 25/XII-63 г. Г. Казызаев.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 488. Л. 51. Подлинник. Рукопись.

№ 305. Приложение к документу № 304. Прошение настоятельницы Покровского монастыря в г. Киеве игуменьи Рафаилы патриарху Алексию I о возбуждении ходатайства перед Советом по делам РПЦ о предоставлении возможности закупать продукты для монастырской столовой

4 декабря 1963 г.

Его Святейшеству
Святейшему патриарху Московскому и всея Руси Алексию
настоятельницы Покровского
монастыря в Киеве игуменьи Рафаилы

В настоящее время монастырская столовая находится в тяжелом положении по снабжению продуктами. Продукты закупались свободно в торговой сети и в количестве, потребном для монастырской столовой.

За последнее время количество отпуска продуктов в одни руки строго ограничено. В монастыре имеются лица престарелого возраста, которые уже по несколько лет не выходили за стены монастыря.

На мои обращения в местные гражданские организации по поводу снабжения продуктами монастырской столовой результатов не достигла.

Уполномоченный по области Сухонин посоветовал мне обратиться за разрешением данного вопроса в Москву.

Докладывая о настоящем положении монастырской столовой, в которой питается 252 человека, из коих 198 человек преклонного возраста старцы, припадаю к Вашему Святейшеству, прошу ходатайствовать о разрешении вопроса питания в монастырской столовой перед Советом по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров Союза ССР.

Вашего Святейшества всенижайшая послушница
<настоятельница Покровского монастыря
игумения Рафаила>[1]

4.XII.63 года

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 488. Л. 52. Подлинник. Машинопись.

[1] Текст, заключенный в угловые скобки, вписан от руки.

№ 306. Алексий I — В.А. Куроедову. 27 декабря 1963 г.

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР
Владимиру Алексеевичу Куроедову

Вчера, 26 декабря с.г., А.А. Трушин неожиданно предъявил причту Ризоположенского храма, обслуживающему в течение более 15 лет и храм в б[ывшем] Донском монастыре (место упокоения † патриарха Тихона), требование прекратить там служение, так что даже в праздник Рождества Христова там не должно быть службы.

Это требование, несомненно, вызовет большое недоумение и ненужное волнение, и толки не только у прихожан данного храма.

Кроме того, в этом храме у могилы патриарха Тихона нередко бывают делегации из разных стран, особенно из Америки, где в свое время был епархиальным архиереем почивший патриарх.

Должен сказать, что ко мне, начиная с лета, обращались верующие по поводу слухов о предстоящем закрытии этого храма для богослужений, и только мои доводы, что слухи эти не имеют почвы, могли их успокоить.

Считаю, что в настоящее время, во всяком случае до Крещения (6/19 января), не следует вносить какие-либо изменения в положение этого храма.

<А в дальнейшем — передать этот храм в ведение Московской патриархии как храм, в котором для всей Русской Православной Церкви внутри и за ее пределами изготовляется и освящается св. Миро[I], а так же, как место погребения покойного Патриарха с тем, чтобы там были службы в двунадесятые праздники и в дни поминовения патриарха Тихона.>[II]

Такая мера могла бы до известной степени успокоить верующих и не вызвать ненужных и вредных толков.

Прошу Вас, глубокоуважаемый Владимир Алексеевич, учесть всю сложность вопроса и дать соответствующие указания уполномоченному А.А. Трушину.

Прилагаю доклад настоятеля Ризоположенского храма.

С искренним уважением
Патриарх Алексий[III]

Резолюция: Тов. Казызаеву Г.С. прошу переговорить со мною. В. Куроедов. 27/XII-1963.

[I] Так в документе.

[II] Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут красным карандашом. Поверх текста вписана помета: *«Тов. Трушину дано указание председателя Совета до Рождества службы не менять, а после Рождества служить только по большим религиозным праздникам. 28/XII-63 г. Г. Казызаев»*.

[III] Фраза, выделенная курсивом, вписана патриархом Алексием I.

Помета: Тов. Трушину дано указание председателя Совета до Рождества службы не менять, а после Рождества служить только по большим религиозным праздникам. 28/XII-63 г. Г. Казызаев.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 488. Л. 53–53 об. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

Опубл.: Отечественные архивы. 1994. № 5. С. 81.

№ 307. Приложение к документу № 306. Рапорт настоятеля храма Положения Ризы Господней в Успенском соборе в Москве протоиерея Василия Остальского патриарху Алексию I о запрещении богослужений в храме

26 декабря 1963 г.

Его Святейшеству,
Святейшему Алексию, патриарху Московскому и всея Руси
настоятеля Ризоположенского храма,
что на Донской улице, 54, протоиерея Василия Остальского

Рапорт

Считаю своим долгом доложить Вашему Святейшеству о том, что сегодня Трушин А.А. вызвал к себе меня и старосту и объявил нам, «чтобы с сегодняшнего дня в Донском храме службы не было».

Смиренный послушник Вашего Святейшества
протоиерей Василий Остальский

Справка: При регистрации нового состава церковного совета и ревиз[ионной] комиссии 19/XII-63 г. Трушин А.А. заявил старосте Костину и пом[ощнику] старосты Семенову, чтобы в Донском храме служить только в великие праздники. На вопрос: «В какие?» — ответил: <«Пасха, Рождество, Крещение, Свят[ителя] Тихона». Сегодня же нам заявил, чтобы не служить даже в праздники Рождества.>[I] Прот[оиерей] В. Остальский.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 488. Л. 54. Копия. Машинопись.

[I] Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут красным карандашом.