

1962 год

№ 228. Алексей I — В.А. Куроедову.  
22 января 1962 г.

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви  
при Совете Министров Союза ССР  
Владимиру Алексеевичу Куроедову.

Посылаю при сем:

1) Телеграмму епископа Новосибирского Леонтия о закрытии храма в г. Бийске<sup>I</sup>, причем в нем не было службы ни на Рождество, ни в Крещение, хотя в это же время в городе не были закрыты ни школы, ни зрелищные места.

Непонятным является такое запоздалое сообщение епископа, между тем как при своевременном сообщении о таком распоряжении «санэпидстанции» можно было бы с возможностью успеха хлопотать об отмене этого распоряжения, хотя бы в праздник Крещения.

2) Рапорт настоятельницы Корецкого женского монастыря монахини Людмилы, <причем я присоединяюсь к просьбе ее о пересмотре постановления Корецкого районо об освобождении монастырского здания, занятого общежитием монахинь, ввиду><sup>I</sup> переполнения монастырских зданий монахинями из закрытых соседних женских монастырей.

3) Телеграмму из с. Даньково Рязанской области о «разорении» церкви<sup>II</sup>, причем одновременно мною затребован отзыв архиепископа Рязанского, и<sup>III</sup>

4) Полученное мною письмо (без подписи) — на усмотрение Совета.

Патриарх Алексей

22 января 1962 г.

*Резолюция: Тов. Казызаеву Г.С. Прошу разобраться. В. Куроедов. 24/1-1962.*

---

<sup>I</sup> Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут красным карандашом. Весь абзац отчеркнут.

<sup>II</sup> В делах фонда Р-6991 телеграмма из с. Даньково Рязанской обл. не обнаружена.

<sup>III</sup> На полях напротив п. 3 помета: «*Передано т. Дорониному. Г. Казызаеву*».

*Помета: Тов. Плуготаренко поручено вмешаться в это дело. Он сообщил, что решения облсп[олкома] по этому вопросу еще нет<sup>1</sup> 26/1-62 г.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 1. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

<sup>1</sup> В делах фонда Р-6991 телеграмма епископа Новосибирского Леонтия (Бондаря) не обнаружена.

В справке Совета по делам РПЦ о мерах, принятых по письмам патриарха, говорилось следующее: «3. Епископ Новосибирский Леонтий жаловался на то, что уполномоченный Совета по Алтайскому краю Иванов препятствует отстранению от службы в церкви в г. Рубцовске священника Сысоева.

По поручению Совета уполномоченный сообщил, что епископ Леонтий не ставил перед ним вопроса о священнике Сысоеве. Сам же Сысоев заявил, что он лично был у епископа и тот снова оставил его в этой церкви. На беседе в Совете епископ подтвердил это.

Далее епископ писал, что в гг. Барнауле, Рубцовске и Бийске в январе с.г. местные власти закрыли церкви под предлогом борьбы с гриппом, в то время как кинотеатры работали.

Проверкой установлено, что в связи с эпидемией гриппа в указанных городах были закрыты и кинотеатры, и школы.

В сообщении из Барнаула указывается, что эпидемия вирусного гриппа в Алтайском крае молниеносно охватила многие города и села, в результате заболело несколько десятков тысяч человек.

В целях предотвращения распространения эпидемии и ее ликвидации местные власти и органы здравоохранения приняли все возможные меры борьбы с эпидемией. Были закрыты клубы, кинотеатры и школы (каникулы продлены до 15 января). Отменены вечера новогодних елок и т.д.

На предприятиях и в учреждениях проводились санитарно-эпидемические мероприятия.

Создавшееся опасное для жизни многих людей положение, вынудило местные власти предложить религиозным обществам временно, на несколько дней, приостановить церковные службы.

Многие верующие и местное духовенство с пониманием отнеслись к этому.

Причем, учитывая, что эти дни совпадали с Рождеством, в г. Бийске служба в церкви была приостановлена только 8 января, т.е. после Рождества (оно было 7 января). А в г. Барнауле по просьбе верующих и благочинного в нарушение общего порядка, установленного на дни борьбы с эпидемией, местные власти все же разрешили провести рождественские службы, и они были проведены в период с 4 до 10 час[ов] утра, а уже 10 января церковь действовала нормально. Несколько позднее служба была возобновлена и в других церквях.

В беседе на этих днях в Совете епископ Леонтий лично все это подтвердил, однако именно Леонтий уже 22 января, т.е. когда в Алтайском крае были отменены все ограничения, введенные в связи с эпидемией гриппа, вновь направил жалобу с обвинениями местных органов власти, что якобы последние вмешиваются во внутрицерковную жизнь.

При этом епископ с целью доказательства такого обвинения затребовал соответствующие рапорты от священников Войтовича от 17 января и Коленда — от 21 января.

Характерно, что к уполномоченному по Алтайскому краю епископ не обращался и уклонился от приглашения встретиться с ним.

Местные органы власти в Алтайском крае расценили такое поведение епископа Леонтия как неправильное; непонимание им создавшегося угрожающего положения для большого числа граждан, в том числе и верующих, и нежелание епископа считаться с общественными интересами.

<sup>1</sup> Далее подпись не разборчива. Вероятно, Степанов.

Со своей стороны Совет считает, что в данном случае Леонтий проявил тенденциозность, пытаясь искусственно создать инцидент между органами власти и церковью» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 96–98).

**№ 229. Приложение к документу № 228.**  
**Рапорт настоятельницы Свято-Троицкого Корецкого женского**  
**монастыря монахини Людмилы патриарху Алексию I**  
**о заявлении Корецкого района**  
**о выселении монахинь**

*20 января 1962 г.*

Его Святейшеству, святейшему патриарху Алексию,  
Московскому и всея Руси  
настоятельницы Свято-Троицкого Корецкого  
женского монастыря монахини Людмилы

Рапорт

Смиренно доношу Вашему Святейшеству, что 16 января с.г. монастырь получил от Корецкого районо требование — в 10-дневный срок освободить одно из находящихся в стенах Обители зданий, занятое под общежитие на-сельниц.

Копию требования Корецкого районо прилагаем<sup>1</sup>.

Из него явствует, что основывают они свои претензии на том, что в 1939 г. это здание было занято школой ФЗУ, следовательно, оно школьное и местный райисполком будто бы 15 ноября 1961 г. вынес постановление — о передаче этого здания районо.

При этом районо просит сообщить, письменно, решение монастыря.

Монастырь им на это ничего не ответил.

Никаких законных оснований предъявлять такие требования к монастырю районо не имеет.

Прежде всего ни у районо, ни у райисполкома нет никаких документальных данных о том, что здание это было взято у монастыря и передано районо. Это мы знаем достоверно. Нет таких данных и в архиве монастыря.

С [19]39-го года прошло более 20 лет и здание все время числится за монастырем. И никаких претензий районо на него никогда не предъявляло. На 1962 г. у монастыря имеется договор с коммунхозом, в котором это здание включено в число помещений монастыря.

Таким образом якобы имеющееся постановление Корецкого райисполкома от 15 ноября 1961 г.<sup>1</sup> (если только оно действительно имеется) никаких реальных оснований под собой не имеет.

---

<sup>1</sup> Дата подчеркнута чернилами.

Если же Корецкие власти хотят отобрать это здание у монастыря, то вряд ли они имеют право самостоятельно решать этот вопрос.

Принимая во внимание, что в Корецком женском монастыре соединены 3 монастыря, и на 1 января 1962 г. имеется в нем 179 человек, — говорить об уменьшении жилой площади в Обители просто невозможно.

Надо отметить, что в своем заявлении районо указывает, что с 1939 г. по день оккупации в этом здании была школа ФЗУ, а со времени оккупации там живут монашки. А до 1939 г. кто там жил? Это здание принадлежит монастырю и занято им с 1610 г., т.е. с момента его постройки. Так что Корецкий женский монастырь пользуется этим зданием не со дня оккупации, а с 1610 г.

Находится это здание на территории монастыря, за его стеной, а на угол улиц Ленина и Островского монастырь выходит своей восточной частью, а вообще не это здание выходит только туда.

Районо пишет, что испытывает острую нужду в помещениях под интернат, классных помещениях и мастерских. Надо сказать, что в 1961 г. построено новое большое здание школы, кончается строительством здание интерната, школьные же мастерские размещены в старом здании школы № 1, светлом и большом.

Все это только стремление так или иначе ущемить монастырь.

Припадая к святительским стопам, просим помощи и защиты Вашего Святейшества и молитв о нашей Обители.

Недостойная послушница Вашего Высокопреосвященства  
монахиня Людмила с сестрами

20.1.62 г.

Корецкий монастырь.

*Помета: Ровенская область. Плуготоренко Борис Алексеевич.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 2—2 об. Копия. Машинопись.

---

<sup>1</sup> К рапорту настоятельницы Свято-Троицкого Корецкого женского монастыря Людмилы приложена письмо заведующего Корецким районо Шевченко. В этом письме сообщалось, что решением Корецкого районного совета депутатов трудящихся от 15 ноября 1961 г. и в соответствии с постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 11 октября 1940 г. «Об использовании школьных помещений не по назначению», здание, которым пользуется Корецкий монастырь, передается в распоряжение Корецкого районо (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 3).

В справке Совета по делам РПЦ о принятых мерах по письмам патриарха, поступившим в Совет в 1962 г., по рапорту настоятельницы Корецкого женского монастыря монахини Людмилы сообщалось следующее: «Настоятельница Корецкого монастыря (Ровенская область) просила, чтобы местные органы власти воздержались от освобождения здания, занятого под общежитие монахинь. Патриархия ходатайствовала о поддержке просьбы настоятельницы. По рекомендации Совета местные органы власти воздержались от принятого решения» (Там же. Л. 98—99. Опул.: Отечественные архивы. 1994. № 5. С. 76).

22 ноября 1962 г. настоятельница Корецкого монастыря Людмила вновь обратилась к патриарху Алексию I с жалобой на притеснения местных властей: «Ваше Святейшество, я лежу прикованная к постели воспалением легких, в тяжелой форме. Ввиду этого не могу

сама приехать, но прошу не отказать принять моих посланцев, инокинь Ильчук Надежду и Веселик Евдокию.

Сегодня, 22 ноября, явились ко мне — прокурор Булганов, начальник милиции Левин и зав. райисполкомом Васильев. Они заявили, что имеют ко мне 2 дела. 1-е — немедленно прекратить допуск в церковь всех людей, кроме монашек. А если мы этого не выполним, то церковь немедленно закроют. 2-е — раздать монашкам на руки все их паспорта, до сего времени, по указанию милиции, хранившиеся в канцелярии монастыря.

На первое требование я им ответила, что это настолько невероятно, что я прошу дать мне его в письменной форме, а тогда я сообщу об этом в Патриархию, т.к. не пускать людей в церковь я права не имею. Они сказали, что передадут мой ответ в Ровно.

На выдачу паспортов монашкам на руки они настаивали немедленно, заявив, что закон гласит, что паспорт должен быть на руках у владельца. Конечно, цель их — раздать паспорта монашкам, а потом вызывать в милицию и выписывать из монастыря.

Неделю тому назад мои сестры были в Патриархии, но их к Вашему Святейшеству не допустили, но сказали, что якобы договорились с Советом и никто монастыря тревожить не будет. И не успели сестры приехать, как началось все это нападение».

На выписке из письма игумении Людмилы сделана помета: «Справка. По вопросу письма настоятельницы Корецкого монастыря 29/XI с.г. звонил зам. председателя облисполкома т. Вилегодскому, который сказал, что настоятельнице было предложено раздать паспорта проживающим лицам в монастыре, т.к. держать их в канцелярии монастыря является нарушением положения о паспортах, а остальное ее сообщение, в частности, прекратить доступ верующим в монастырскую церковь, является ложью, об этом не было и разговора. 29/IX-62 г. А. Пашкин» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 78–78 об.). См. также документы № 236, 237.

## № 230. Алексей I — В.А. Куроедову. 31 января 1962 г.

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви  
при Совете Министров Союза ССР  
Владимиру Алексеевичу Куроедову

Препровождаю при сем:

1. Рапорт архиепископа Пермского Сергия<sup>1</sup> по вопросу об отказе уполномоченного Горбунова регистрировать священнослужителей из других епархий на вакантные места Пермской епархии.

Такое ограничение в вопросе регистрации никакими указаниями Советской власти по отношению к правам епископа в делах назначения священнослужителей на вакантные места в пределах епархий не предусмотрено и является вмешательством во внутренние дела церкви, находящиеся в ведении епископа. Присоединяясь к мнению архиепископа Сергия в этом вопросе, прошу Совет по делам Русской Православной Церкви не отказать в соответствующих указаниях по этому вопросу<sup>11</sup>.

<sup>1</sup> В делах фонда Р-6991 рапорт архиепископа Пермского и Соликамского Сергия (Ларина) не обнаружен.

<sup>11</sup> На полях напротив п. 1 помета: «С архиереем и уполном[оченным] проведены соответ[ствующие] беседы в Совете».

2. Прощение церковной общины церкви с. Печорок Гагинского р-на Горьковской области<sup>I</sup> с сообщением об отстранении на 6 месяцев (до июля 1962 года) священника Константина Романова за то, что этот священник повенчал на основании показанной ему «справки взамен форменной», с обещанием через 2–3 дня представить ему «форменную справку»...

Признавая со своей стороны, такую меру уполномоченного незаконной и вызывающей ропот и возмущение верующих, лишенных фактически храма на целые полгода, я прошу Совет по делам Русской Православной Церкви эту меру, к тому же примененную уполномоченным по отношению к священнику помимо всякого сношения с епархиальным архиереем, отменить<sup>II</sup>.

3. Копию телеграммы из Барнаула по делу священника Рубцовской церкви Сысоева<sup>III</sup>, которого поддерживает уполномоченный Алтайского края Иванов против желаний общины и епархиального епископа — уволить его и заменить другим более подходящим священником.

По этому же делу пишет мне епископ Новосибирский Леонтий, который одновременно жалуется на уполномоченного за отказ в регистрации третьего священника к Покровской церкви г. Бийска, чего добивается местная церковная община. Такие <разногласия между епископами и уполномоченными, вызывающие брожения и недовольства среди прихожан, нежелательны> не только в церковном отношении, но <и в отношении к гражданской власти, которую на местах обвиняют во враждебном отношении к церкви, между тем как это в большинстве случаев является нарушением со стороны местных органов, и главным образом, со стороны уполномоченных — неправильным пониманием своих полномочий><sup>IV</sup>.

и 4. Заявление прихожан Полтавского кафедрального собора, просящих оставить в их пользовании Собор<sup>V</sup>, который предположено закрыть ввиду предполагаемой реконструкции этого городского участка.

Посылая это заявление прихожан на рассмотрение Совета по делам Русской православной церкви, прошу выяснить этот вопрос, и если это возможно, удовлетворить ходатайство прихожан об оставлении Собора в их пользовании, во избежание ложного толкования этого мероприятия местных властей<sup>1</sup>.

При сем телеграмма еп[ископа] Полтавского<sup>VI</sup>.

Патриарх Алексий

<sup>I</sup> В делах фонда Р-6991 прошение общины церкви с. Печорок Горьковской обл. не обнаружено.

<sup>II</sup> На полях напротив п. 2 помета: «Архиерей и верующие не обращались к уполном[оченному] за регистрацией др. священника. Сообщ[ение] уполн[омоченного] по телефону от 16.2.62».

<sup>III</sup> В делах фонда Р-6991 телеграмма из Барнаула не обнаружена.

<sup>IV</sup> Пункт 3 отчеркнут карандашом. Слова, заключенные в угловые скобки, подчеркнуты чернилами.

<sup>V</sup> В делах фонда Р-6991 заявление прихожан Полтавского кафедрального собора не обнаружено.

<sup>VI</sup> Предложение вписано от руки. В делах фонда Р-6991 телеграмма епископа Полтавского не обнаружена.

31 января 1962 г.

*Резолюции: Тов. Фуруву В.Г. Прошу разобраться. В. Куроедов. 2/II-1962.  
В дело. Материалы находятся в соответствующих областях. И. Иванов.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 4–5. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

<sup>1</sup> Ответ по всем пунктам данного обращения патриарха Алексия I к В.А. Куроедову дан в справке Совета по делам РПЦ о принятых мерах по письмам патриарха, поступившим в Совет в 1962 г.: «1. Архиепископ Пермский Сергей в своем обращении к патриарху указывает, что уполномоченный Совета отказывает в регистрации священников, прибывших из других епархий.

Совет проверил и установил, что отдельные случаи отказа в регистрации имели место по тем или иным мотивам. Однако не подтвердилось утверждение архиепископа о том, что будто бы вообще дается отказ в подобных случаях.

Например, только за последнее время были даны регистрации священнику Жахову, прибывшему из Коми АССР и священнику Фокину из Киевской области.

В связи с возникшим недоразумением в Совет вызывался уполномоченный Совета, и одновременно состоялась беседа с архиепископом в Совете. Оба они признали, что для обращения с подобными вопросами не было почвы и все это можно было и должно разрешить на месте.

2. Группа верующих из Горьковской области обратилась с жалобой по поводу снятия с регистрации священника Романова, церковь в с. Печорок за венчание им несовершеннолетних.

Совет проверил причины снятия с регистрации этого священника и считает решение уполномоченного правильным.

Священник Романов знал, что советское законодательство запрещает браки несовершеннолетних, однако он совершил обряд венчания несовершеннолетних Нагиных. [...]

4. Совет проверил также заявление прихожан Полтавского собора, их просьбу о сохранении здания собора. Удовлетворить эту просьбу невозможно в связи с реконструкцией в городе, которая уже проводится.

В настоящее время соборные службы проводятся в Макарьевской церкви (красивое архитектурное здание), куда архиерей перенес свою кафедру. Религиозные общества собора и Макарьевской церкви объединились в одно общество» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 96–98. Оpubл.: Отечественные архивы. 1994. № 5. С. 71–78).

## **№ 231. Алексей I — В.А. Куроедову. 24 февраля 1962 г.**

Москва. Г-34. Островского, 10.

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви  
Владимиру Алексеевичу Куроедову

Сердечно благодарю Вас, глубокоуважаемый Владимир Алексеевич, за ответствие<sup>1</sup>. Мы все огорчены Вашей болезнью и от всей души желаем Вам скорейшего выздоровления.

Патриарх Алексей

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 7. Телегр. Бланк.

<sup>1</sup> Телеграмма патриарха Алексия I является ответом на следующую телеграмму В.А. Куроедова: «Вручить 24 февраля 1962 г. Москва. Г-34. Чистый переулок. Патриарху Московскому и всея Руси Алексию. В день Вашего тезоименитства примите поздравления и наилучшие пожелания доброго здоровья на долгие годы. Куроедов» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 6).

**№ 232. Алексей I — В.А. Куроедову.  
16 марта 1962 г.**

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

В конце февраля был в Москве архиеп[ископ] Ермоген, который оставил мне прилагаемое при сем письмо и доклад Н.С. Хрущеву.

И просил меня доставить Вам лично этот доклад. Но Вы тогда были больны, и я не мог этого сделать. Я решил это сделать при нашем ближайшем свидании, но сообразил, что лучше Вам его послать для ознакомления, а при свидании переговорить о дальнейшем. А[рхиепископ] Ермоген ничего не просил, но выражал скорбь, что без всякой-де вины был отстранен от работы церковной, а он не привык оставаться в праздности, и вот решил заняться докладом Н.С. Хрущеву.

Я лично думаю, что назначение его на епархию было бы желательно во многих отношениях<sup>1</sup>.

Сегодня еду в Лавру говеть, а в субботу вернусь.

В начале 2-й недели договоримся о свидании.

С искренним уважением  
П[атриарх] Алексей

16.III.62.

О своем рапорте а[рхиепископ] Ермоген никому, кроме меня, не говорил; и я также никого с ним не знакомил...

*Резолюция<sup>1</sup>: Тов. Фуруву В.Г. В. Куроедов.*

*Помета: Д[ело]. Фурув. 20.4.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 8—8 об. Автограф. Бланк патриарха; Д. 454. Л. 9. Копия. Машинопись.

<sup>1</sup> На заседании Священного Синода 13 июня 1962 г. было принято следующее постановление: «Архиепископом Омским и Тюменским быть архиепископу б[ывшему] Ташкентскому Ермогену» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 455. Л. 9).

<sup>1</sup> Резолюция и помета вписаны на машинописной копии письма патриарха Алексия I.



**№ 233. Приложение к документу № 232.  
Письмо архиепископа Ермогена (Голубева) патриарху  
Алексию I с просьбой о новом назначении на свободную  
кафедру и о письме на имя Н.С. Хрущева**

*2 марта 1962 г.*

Его Святейшеству,  
Святейшему патриарху Московскому и всея Руси Алексию

Ваше Святейшество!

Постановлением Священного Синода от 15 сентября 1960 г. я был освобожден от управления Ташкентской епархией с предоставлением отпуска без указания определенного срока. <Однако устно Вашим Святейшеством и председателем Совета по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР В.А. Куроедовым было мне сказано, что по истечении полугодического срока я получу назначение на одну из свободных архиерейских кафедр.><sup>1</sup> На днях исполнится уже три полугодия, а я все еще продолжаю находиться в отпуске, который фактически превратился в неофициальное увольнение за штат.

Согласно церковных установлений архиерей может быть уволен за штат или вследствие личного прошения, или по церковному суду, или за неспособностью управлять епархией по старости или болезни. Как хорошо известно Вашему Святейшеству, в моем случае нет ни того, ни другого, ни третьего. <Причина моего увольнения находится в тех ненормальностях, которые возникли в церковной жизни за последние годы.>

Поскольку эти ненормальности <имеют место на всей территории Союза и проявляются в таком широком административном вмешательстве уполномоченных в деятельность Церкви, которое не только грубо нарушает Советское законодательство о культурах, но и сводит на нет самый принцип отделения церкви><sup>1</sup> от государства, — я счел своим церковно-гражданским долгом написать в связи с этим главе нашего Правительства председателю Совета Министров СССР Н.С. Хрущеву прилагаемое при сем письмо<sup>1</sup>. Письмом я не прошу лично для себя ничего. Самый же вопрос о предоставлении мне архиерейской кафедры должен всецело зависеть от Вашего Святейшества.

Написать письмо меня побудили исключительно чувства патриотизма к своей Церкви и патриотизма к своей Родине.

Как патриота своей Церкви <меня не могут не волновать несправедливые утеснения Церкви, ее священнослужителей и верующих, допускаемые уполномоченными в нарушение гарантированной свободы совести и законодательства о культурах.>

---

<sup>1</sup> Текст, заключенный в угловые скобки, здесь и далее в документе подчеркнут.

Как патриоту своей Родины мне далеко небезразличен моральный престиж нашей Страны, которой упомянутыми в письме действиями наносится определенный ущерб.

Поскольку письмо не является письмом личного характера, а затрагивает общецерковные интересы, я счел бы неудобным направить его, минуя Ваше Святейшество.

Считая также неудобным, чтобы содержание письма было бы неизвестно председателю Совета по делам Русской Православной церкви при Совете Министров СССР В.А. Куроедову, — я почтительно прошу Ваше Святейшество направить прилагаемое письмо на имя председателя Совета Министров СССР Никиты Сергеевича Хрущева через председателя Совета по делам Церкви при Совете Министров СССР Владимира Алексеевича Куроедова.

<С сердечной преданностью  
архиепископ Ермоген, б[ывший] Ташкентский

P.S. Если по каким-либо соображениям Владимиру Алексеевичу неудобно препроводить это мое письмо Никите Сергеевичу, то я его направлю по назначению самостоятельно. А[рхиепископ] Е[рмоген].><sup>1</sup>

Москва  
2 марта 1962 г.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 11–12. Подлинник. Машинопись.

---

<sup>1</sup> В своем письме председателю Совета Министров СССР Н.С. Хрущеву от 2 марта 1962 г. архиепископ Ермоген (Голубев) писал о нарушениях уполномоченными Совета по делам РПЦ советского законодательства о религиозных культах. Уполномоченные не только «административно вмешиваются в деятельность церкви, но и усвоили себе не принадлежащее им по закону право на церковное управление». В этом послании, в частности, говорилось: «На сегодняшний день фактически управляющим епархией является не архиерей, а уполномоченный, архиерей же является у него как бы старшим благочинным. В прежнее время благочинный не имел права назначить священника на приход, за ним было только право представления к назначению, само же назначение принадлежало архиерею. Теперь же архиерей не имеет права самостоятельного назначения на приход, а только представляет своего кандидата уполномоченному, от усмотрения которого всецело зависят вопросы назначения или отказа в нем. [...]»

Еще хуже обстоит дело с увольнением священника от должности. Если при назначении священником все же имеется некоторое участие архиерея, то увольнение, официально именуемое снятием с регистрации, зачастую для самого архиерея является полной неожиданностью. Что же касается увольнения священника, то в большинстве случаев он нигде более не может устроиться — ни в той епархии, где он служил, ни в какой-либо другой. Происходит это вследствие того, что ни один архиерей любой епархии не имеет права принять священника без санкции своего уполномоченного, а уполномоченный по установившейся практике отказывается утвердить назначение в своей области священника, уволенного уполномоченным другой области».

---

<sup>1</sup> Текст, заключенный в угловые скобки, вписан от руки.

Далее архиепископ Ермоген пишет о том, что уполномоченные вторгаются и богослужebную сторону церковной жизни, и приводит несколько примеров: «В Жировицах минский республиканский уполномоченный запретил одному священнослужителю принимать какое-либо участие в богослужениях, совершаемых архиереем, разрешив лишь изредка принимать участие в богослужениях, совершаемых архимандритом. Летом прошлого года в Киеве уполномоченный запретил заштатному епископу Фоедосию Ковернинскому молиться в алтаре Владимирского собора. [...]»

Также Ермоген сообщал, что наибольшее количество нарушений советского законодательства о культах касается закрытия церквей и молитвенных домов. Многие уполномоченные вместо того, «чтобы наблюдать за законностью в порученном им деле и не допускать незаконного закрытия молитвенных зданий» стремятся закрыть как можно больше церквей, чтобы таким образом показать свою работу. Архиепископ Ермоген привел в своем письме такие факты: «На протяжении 1959–1961 годов на территории Союза было закрыто около 3000 церквей и молитвенных домов, причем подавляющее большинство закрыто при нарушении закона, иногда с оскорблением чувств верующих, иногда в ночное время с выламыванием дверей. В Патриархии должно быть много донесений о незаконных закрытиях церквей, совершенных при попустительстве, а иногда и при прямом содействии уполномоченных».

В своем письме архиепископ Ермоген говорил о свободе антирелигиозной пропаганды: «Свобода антирелигиозной пропаганды — это конституционное право каждого советского гражданина. Суть в том, какими методами она ведется. Коммунистической партии никогда не были безразличны методы, которыми проводится в стране антирелигиозная работа. Об этом убедительно свидетельствует целый ряд резолюций партийных съездов и специальных постановлений ЦК партии, осуждавших искривления и ошибки в проведении научно-атеистической проопаганды».

В заключение архиепископ Ермоген писал: «Что же касается собственно мировоззрений, то они прежде всего, как говорили Вы в прекрасном своем выступлении при открытии в Москве Университета дружбы народов, сугубо добровольное дело». А исторические факты и опыт человеческой жизни свидетельствуют, что мировоззрения не могут быть уничтожены насильственно и искусственное ускорение этого процесса всегда приводило к извращениям, — они изменяются в ту или другую сторону или разрушаются совсем сами собою, когда сознание людей делается иным, обогащенным знанием, опытом жизни и анализом ее проявлений» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 14–25).

## **№ 234. Алексей I — В.А. Куроедову. 10 апреля 1962 г.**

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

Я говорил сегодня с епископом Стефаном. В результате нашего разговора он написал и дал мне прошение об увольнении его от должности викария, и в общем довольно спокойно принял мой разговор с ним.

Конечно, я был с ним особенно деликатен, хотя волновался, пожалуй, больше, чем он...

Посылаю копию журнала Синода с постановлением<sup>1</sup>.

С искренним уважением  
П[атриарх] Алексей

10.IV.62.

Постановление сделано вчерашним числом.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 27–27 об. Автограф.

<sup>1</sup> Журнал заседания Священного Синода в деле 454 отсутствует.

В прошении епископа Можайского Стефана (Никитина) говорилось следующее: «Имея нужду в лечении для поправления здоровья, — прошу Ваше Святейшество предоставить мне трехмесячный отпуск с освобождением от должности викария Московской епархии и от обязанностей председателя Хозяйственного управления Патриархии; по окончании лечения прошу мне дать соответствующее назначение».

9 апреля 1962 г. на заседании Священного Синода было принято постановление: «1. Освободить преосвященного Стефана, согласно его прошения, по болезненному состоянию, от должности епископа Можайского и от обязанностей председателя Хозяйственного управления Патриархии, и по выздоровлении его иметь суждение о соответствующем его назначении. 2. Согласно предложению патриарха на кафедру епископа Можайского перевести преосвященного Курского Леонида с назначением его председателем Хозяйственного управления Патриархии и настоятелем Патриаршего Богоявленского собора» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 455. Л. 8).

**№ 235. Алексей I — В.А. Куроедову.  
12 апреля 1962 г.**

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви  
при Совете Министров Союза ССР  
Владимиру Алексеевичу Куроедову

Получив сообщение о том, что «согласно распоряжения Совета Министров СССР от 17 марта 1962 года» Московской патриархии предоставлен легковой автомобиль «Чайка», — считаю долгом выразить мою искреннюю благодарность за такое внимание к Патриархии.

Патриарх Алексей

*Резолюция: Ознакомить членов Совета. В. Куроедов. 13/IV-1962.*

*Помета: Фуров, А. Шиков 14/IV. Г. Казызаев, Плеханов. 19/IV.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 29. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

**№ 236. Алексей I — В.А. Куроедову.  
19 апреля 1962 г.**

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

Посылаю Вам только что полученное письмо настоятельницы Корецкого монастыря. С отнятием у монастыря сада и огорода связано, по-видимому, за-

труднение в содержании монашествующих, а потому заслуживает внимания просьба о «помощи и защите».

Если возможно, окажите эту помощь по их просьбе.

С искренним уважением П[атриарх] Алексей

19.IV.62.

*Резолюция: Срочно. Тов. Казызаеву Г.С. Прошу через Киприана разъяснить патриарху суть дела. В. Куроедов. 20/IV-1962.*

*Помета: В дело. 20/IV-62 г. через епископа Киприана сообщено, что решением местных органов власти сад передан школе на законных основаниях. Г. Казызаев.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 31. Автограф.

### **№ 237. Приложение к документу № 236.**

#### **Письмо настоятельницы Корецкого монастыря монахини Людмилы патриарху Алексию I с просьбой помочь вернуть монастырю сад**

*16 апреля 1962 г.*

Его Святейшеству, Святейшему патриарху Московскому  
и всея Руси Алексию  
настоятельницы Свято-Троицкого  
Корецкого женского монастыря монахини Людмилы

16 апреля 1962 года погода позволила начать работы в монастырском саду. И все сестры с 7 часов утра занялись этим. Но в 8 часов утра явились — директор школы Вознюк, председатель Корецкого райисполкома Хижняк, начальник милиции Левин и несколько милиционеров и стали в грубой форме требовать от сестер, чтобы немедленно прекратили работу и ушли, т.к. весь сад, постановлением области, отдан школе, а монастырь они разгонят.

Монашки все молча ушли, а директор школы привел откуда-то лошадей и вырыл часть сада и посеял там клевер.

Между прочим нам стало известно, что область нашего сада школе не отдавала и что все это самовольные действия районных властей.

Докладывая об изложенном, слезно просим помощи Вашего Святейшества и защиты<sup>1</sup>.

Настоятельница монастыря монахиня Людмила

16/IV-62.

Корецкий монастырь

<sup>1</sup> См. также документ № 229 и примечание к нему.

*Помета: Справка: Корецкий монастырь пополнен насельниками из Кременецкого монастыря 53 человека, из Дерманского 50 человека. Всего с Корецким монастырем в нем находится 179 человек. Отобран сад, в саду было: пасека на 36 ульев, парники с рассадой 6 рядов по 4 окна, сарай для хранения сена и соломы. Отобран огород около 2 1/2 гектар.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 32. Копия. Машинопись.

**№ 238. Алексей I — В.А. Куроедову.  
23 апреля 1962 г.**

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

Пр[еосвященный] Никодим передал мне, что Вы и Петр Власович<sup>1</sup> на этих днях направляетесь в Будапешт и вернетесь в Москву после 1 мая<sup>1</sup>. Желаю Вам счастливого пути и заранее поздравляю Вас и Ваших сотрудников с днем 1 мая.

По указанию врачей я хочу воспользоваться свободными днями до поездки в Югославию<sup>2</sup> и подкрепить свои силы после утомления службами Страстной недели — и побыть в Одессе с 3—4 мая до 18 мая. Наш полет в Белград намечен на 21 мая.

Архиеп[ископу] Ермогену я писал, как мы с Вами условились, и получил от него ответ, что он будет в Москве 3 мая.

Итак, еще раз желаю Вам всего наилучшего.

Искренно уважающий Вас П[атриарх] Алексей

23.IV.62.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 33—33 об. Автограф.

<sup>1</sup> С 25 по 28 апреля 1962 г. в Будапеште проходило совещание руководителей ведомств по делам религиозных культов Венгрии, Чехословакии, Польши, ГДР, Румынии, Болгарии и СССР. От Совета по делам РПЦ в совещании принимали участие председатель В.А. Куроедов и член Совета П.В. Макарец.

Одним из докладов, обсуждавшихся на совещании был доклад председателя Совета по делам РПЦ В.А. Куроедова «Об усилении роли церкви социалистических стран в деятельности международных церковных организаций» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1942. Л. 68—69, 89—109).

<sup>2</sup> 4 апреля 1952 г. председатель Совета по делам РПЦ В.А. Куроедов доложил в ЦК КПСС о том, что патриарх Сербской православной церкви Герман во время своего пребывания в СССР пригласил патриарха Алексия в Югославию с ответным визитом. Посольство СССР в Югославии сообщило, что правительство ФНРЮ относится к этому визиту положительно. В связи с намечаемой поездкой патриарха Московского в Югославию патриарх Болгарской православной церкви Кирилл и патриарх Румынской православной церкви Юстиниан пригласили патриарха Алексия на обратном пути посетить Болгарию и Румынию.

Патриарх Московский Алексей предполагал пробыть в Югославии 8—10 дней, а на обратном пути остановиться на 2 дня в Софии и на 3 дня в Бухаресте.

<sup>1</sup> Петр Власович — имеется в виду член Совета по делам РПЦ П.В. Макарец.

Совет по делам РПЦ считал «целесообразным удовлетворить просьбу патриарха Алексия, так как эта поездка будет содействовать развитию дальнейшего сотрудничества Московской патриархии с указанными церквями в борьбе за мир и против реакционной деятельности Ватикана». Совет просил разрешить дать согласие патриарху на выезд в мае 1962 г. в Югославию, Болгарию и Румынию на две недели в сопровождении 11 человек.

К докладной записке Совета по делам РПЦ в ЦК КПСС приложен проект постановления ЦК КПСС и список лиц, сопровождающих патриарха. По этому вопросу Секретариатом ЦК КПСС было принято решение 14 мая 1962 г. (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1942. Л. 70–72).

15 мая 1962 г. на заседании Совета по делам РПЦ было принято постановление: «1. Дать согласие Московской патриархии на поездку патриарха Алексия в сопровождении 10 человек (Ротова Б.Г., Лелюхина В.М., Остапова Д.А., Остапова А.Д., Нечаева К.В., Лобанкова П.Е., Владимирова В.Д., Кудинкина Б.С., Алексеева А.В. и Романенко А.Д.) в Югославию, Болгарию и Румынию сроком на две недели в целях дальнейшего развития сотрудничества в интересах дела мира с православными церквями указанных стран. 2. Обязать тов. Макареца П.В. обеспечить необходимую подготовку и организацию поездки патриарха Алексия. 3. Принять к сведению, что для патриарха на период его поездки в указанные страны будет выделен специальный самолет ИЛ-18» (Там же. Д. 1939. Л. 59–60).

С 21 по 28 мая 1962 г. делегация Московской патриархии во главе с патриархом Алексием находилась в Югославии. Делегация приняла участие в торжественных мероприятиях на празднике Св. братьев Кирилла и Мефодия в Македонии и других мероприятиях. Затем патриарх посетил Болгарского и Румынского патриархов. В Болгарии он находился с 28 по 31 мая, в Румынии — с 31 мая по 4 июня 1962 г. (ЖМП. 1962. № 7. С. 3–14, 14–26).

### **№ 239. Алексей I — В.Г. Фурову. 25 апреля 1962 г.**

Заместителю председателя Совета по делам РПЦ  
Василию Григорьевичу Фурову

Посылаю при сем телеграмму архиепископа Ташкентского Гавриила (в копии).

Полагаю, что запрещение, наложенное на мое Пасхальное послание<sup>1</sup> уполномоченным — незаконно. Послание это прошло цензуру в Москве; напечатано в Госуд[арственной] типографии; разослано по всем епархиям; будет читаться во всех храмах, как в Москве, так и в епархиях, а также и за границей; и почему-то Ташкентская епархия выделяется как состоящая якобы на особом положении волею местного уполномоченного!!!<sup>1</sup>

Я надеюсь, что Совет по делам РПЦ наведет порядок в этом вопросе.

Посылаю также выписку из отчета по Кировской епархии за 1961 г.<sup>II</sup> Тоже что-то непонятное со стороны уполномоченного.

Надеюсь, многоуважаемый Василий Григорьевич, Вы и на это обратите внимание.

С искренним уважением П[атриарх] Алексей

<sup>I</sup> Так в документе.

<sup>II</sup> В делах фонда Р-6991 выписка из отчета по Кировской епархии не обнаружена.

25.IV.62.

*Помета: В дело. Патриарху передано через Киприана, что Совет разобрался с этим делом и принял необходимые меры. Уполном[оченному] Совета т. Ширинбаеву передал содержание телеграммы архиерея и предупредил, что без договоренности с архиереем такие дела делать нельзя. 8/V-62 г. Г. Казызаев.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 34—34 об. Автограф. Бланк патриарха.

<sup>1</sup> Пасхальное послание патриарх Алексия опубликовано в «Журнале Московской патриархии». См.: ЖМП. 1962. № 4. С. 3—4.

**№ 240. Приложение к документу № 239.  
Рапорт архиепископа Ташкентского и Среднеазиатского  
Гавриила (Огородникова) патриарху Алексию I  
о запрещении рассылки и чтения пасхального приветствия  
патриарха в приходах Ташкентской  
и Среднеазиатской епархии**

*25 апреля 1962 г.*

Срочная. Москва Г-34, Чистый пять,  
Святейшему патриарху Алексию

Ваше Святейшество. Считаю необходимым доложить Вашему Святейшеству, что вчера уполномоченный по делам культов и Русской Православной Церкви запретил рассылку и чтение в приходах Ташкентской и Средне-Азиатской епархии Вашего Пасхального приветствия за исключением Кафедрального собора. Также запрещено чтение и моего Пасхального приветствия к пастве Ташкентской. Обеспокоен и весьма огорчен этим неожиданным запрещением. Прошу совета и указаний Вашего Святейшества.

Смиренный послушник архиепископ Гавриил

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 35. Копия. Машинопись.

**№ 241. Алексей I — В.А. Куроедову.  
11 мая 1962 г.**

11 мая 1962 г.

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

Посылаю Вам послужной список архим[андрита] Тавриона Батозского, о котором я говорил Вам 6-го числа. Очень положительный человек, спокойный



и рассудительный. Был бы вполне подходящ для Курска; к тому же он — курянин и его там знают с лучшей стороны.

Словом — на Ваше усмотрение<sup>1</sup>.

Душевно преданный Вам П[атриарх] Алексей

11.V.62.

*Помета: В дело. 8/V-62 г. Г. Казызаев.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 36. Автограф.

<sup>1</sup> Инспекторским отделом Совета по делам РПЦ была составлена справка об архимандрите Таврионе (Батозском). В ней, в частности, говорилось: «Архимандрит Таврион (Батозский) родился в 1898 году в г. Краснодаре. В 1913 г. он поступил в Глинскую пустынь послушником, а через семь лет постригся в монахи. Затем служил настоятелем монастыря, настоятелем церкви в г. Перми. С 1929 по 1956 год был репрессирован. После освобождения служил священником, настоятелем Глинской пустыни, настоятелем Святопокровской церкви г. Уфы, секретарем Управления Уфимской епархии.

Согласно сообщения уполномоченного Совета по Башкирской АССР Батозский, находясь на посту секретаря епархиального управления, оказывал отрицательное влияние на епископа, всячески старался укрепить положение церквей, противодействовал их закрытию, побуждал верующих писать жалобы патриарху и в советские органы, допускал грубые нарушения законодательства о культах.

Например, в связи со снятием с регистрации Янаульского религиозного общества Батозский направил туда благочинного Нитовского с заданием передать верующим, что решение это может вступить в силу только в том случае, если верующие в течение двух недель не обжалуют его. Такое сообщение подняло активность верующих, и от них начали поступать коллективные жалобы.

Будучи религиозным фанатиком и реакционером, он оказывал крайне вредное влияние на детей и подростков, и одного из них — Кушнера А. — довел до того, что последнего пришлось положить в психиатрическую больницу, о чем писала газета «Советская Башкирия» (17 мая 1961 г.). Он давал священникам указания о проведении служб и совершении треб в домах верующих.

Батозский пытался скрывать от советских органов грубейшие нарушения законодательства о культах другими служителями культа. Например, когда диакон Павлов организовывал трансляцию богослужений с записи на пластинках, то Батозский пытался не подвергать гласности этого нарушения, заявляя: «Надо этот факт скрыть от уполномоченного, уладим сами тихо и мирно».

За все эти и другие нарушения Батозский был снят с регистрации священника.

Епископ Уфимский и Стерлитамакский Никон, когда Батозский был переведен в братство Троицкой лавры, дал последнему такую характеристику: «Архимандрит Таврион (Батозский), как монах — смиренный, безукоризненно нравственный, благочестивый, к людским нуждам внимательный, чуткий, милостивый.

Как администратор — справедливо строгий, умело распорядительный, находчивый, предприимчивый, благодаря его умению, неустанным заботам и трудам, храм Покрова Пресвятыя Богородицы в г. Уфе был восстановлен, благоукрашен и создано полное благолепие храма».

Учитывая крайний фанатизм и реакционность Батозского, его высокую активность на религиозном фронте, инспекторский отдел считает нецелесообразным рекомендовать его к посвящению в епископы» (Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 38–39).

**№ 242. Приложение к документу № 241.  
Послужной список и характеристика архимандрита  
Тавриона (Батозского)<sup>I</sup>**

*Не позднее 10 апреля 1962 г.<sup>II</sup>*

Родился 1898 г. 28 июля в г. Краснокурске Харьковской обл.

1. 1913 г. — в мире Тихон Данилович Батозский поступил в Глинскую пустынь послушником.

2. 1920 г. — согласно указа Курского епархиального управления пострижен в монашество с именем Тавриона, настоятелем пустыни архимандритом Нектарием.

3. 1922 г. — по закрытии Пустыни, поступил в Московский Ново-Спасский монастырь при настоя[теле] архим[андрите] Евгении.

4. 1923 г. — согласно указу Святейшего патриарха Тихона, преосвященным Борисом, епископом Можайским в ц[ерковь] Сорока Мучеников, что против Ново-Спасского монастыря, рукоположен во иеродиакона.

5. 1925 г. — переведен в Курскую епархию и в день Св. Пасхи рукоположен во иеромонаха преосвященным Павлином в ц[ерко]вь Успения Божией Матери, что в Кожевниках г. Москвы.

6. 1926 г. — указом патриаршего местоблюст[ителя] митрополита Сергия возведен в сан игумена и назначен настоятелем Маркова монастыря г. Витебска.

7. 1927 г. — переведен в г. Пермь по указу патриаршего местоблюстителя митрополита Сергия, ко дню Св. Пасхи епископом Пермским и Соликамским Павлином, возведен в сан архимандрита и назначен настоятелем Феодосиевской ц[ерк]ви г. Перми.

8. С 1929 по 1956 г. — был репрессирован. Эта репрессия постановлением Верховного Суда Тат[арской] АССР от 14 ноября 1956 г. за № 44–9–534 — отменена за отсутствием доказательств — судимость снята.

9. С 27 апреля 1956 по 11 марта 1957 г. — штатным священником Троицкого Кафедрального собора г. Перми.

10. С 11 марта 1957 по 6 января 1958 г. — указом Святейшего патриарха Алексия был назначен настоятелем Глинской пустыни.

11. С 6 января 1958 по 5 апреля 1958 г. — указом патриарха Московского и всея Руси Алексия — перемещен в Почаевскую лавру.

12. <С 5 апреля 1958 — с патриаршего благословения перемещен> в Уфимскую епархию, где высокопреосвященным Иларионом, епископом Уфимским и Стерлитамакским — назначен настоятелем <Св. Покровского храма г. Уфы><sup>III</sup>.

В настоящее время состоит в братстве Троицкой лавры.

<sup>I</sup> См. также документы № 205–207.

<sup>II</sup> Датируется по тексту документа.

<sup>III</sup> Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут красным карандашом.

Характеристика.

«Архимандрит Таврион (Батозский), <как монах — смиренный, безукоризненно нравственный, благочестивый, к людским нуждам внимательный, чуткий, милостивый.><sup>I</sup>

Как администратор — <справедливо строгий, умело распорядительный, находчивый, предприимчивый, благодаря его умению, неустанным заботам и трудам, храм Покрова Пресвятыя Богородицы в г. Уфе был восстановлен, благоукрашен и создано полное благолепие в храме.><sup>II</sup>

Все вышесказанное свидетельствует тому, что отец архимандрит Таврион (Батозский) вполне бы был достойным кандидатом во епископа, если на то будет благословение Божие и воля Вашего Святейшества и, полагаю, что о[тец] архимандрит вполне оправдывает доверие Вашего Святейшества».

<Эта характеристика была дана епископом Уфимским Никоном в 1960 г.><sup>I</sup>, когда архимандрит Таврион из Уфы перешел в братство Троицкой лавры.

<Я со своей стороны могу подтвердить, что архим[андрит] Таврион является вполне достойным кандидатом во епископа, и даже рекомендовать его в Курск.

Как гражданин Сов[етского] Союза он безупречен.

П[атриарх] Алексей. 10. IV. 62.><sup>III</sup>

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 37–37 об. Подлинник. Машинопись.

### **№ 243. Алексей I — В.Г. Фурову. 23 апреля 1962 г.**

Многоуважаемый Василий Григорьевич!

Посылаю Вам телеграммы из Астрахани. Т.к. здесь дело в регистрации, которую может дать только местный уполномоченный, хотя бы и болящий, то помочь может только Совет по делам РПЦ.

Прошу Вас, ввиду предстоящего праздника Пасхи, во избежание лишних разговоров и ненужного волнения со стороны верующих Актюбинска, удовлетворить просьбу епископа Павла об указанных в его телеграмме священниках.

С искренним уважением П[атриарх] Алексей

23.IV.62.

Быть может, ввиду болезни уполномоченного Совет даст разрешение по телеграмме еп[ископа] Павла с тем, чтобы регистрация, которая обещана уполномоченным, была им проведена по его выздоровлению.

<sup>I</sup> Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут красным карандашом.

<sup>II</sup> Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут красным карандашом, на полях — отчеркнут.

<sup>III</sup> Текст, заключенный в угловые скобки, вписан чернилами.

*Помета: В дело. Все вопросы решены на месте. 9/V-62 г. Г. Казызаев.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 40–40 об. Автограф.

**№ 244. Приложение к документу № 243.  
Рапорт епископа Астраханского и Енотаевского Павла  
(Гольшева) патриарху Алексею I об отсутствии  
священника в церкви г. Ахтубинска**

*20 апреля 1962 г.*

Москва. Г-34 Чистый 5.

Святейшему патриарху Алексею<sup>I</sup>

Ваше Святейшество. Подошли Страстная седмица, Пасха. [В] церкви Ахтубинска Астраханской епархии нет священника. <Давно вопрос согласован [с] уполномоченным> [о] переводе туда <священника Рябухина><sup>II</sup> из Черного Яра, куд[а] уполномоченный [дал] согласие зарегистрировать приехавшего [из] Днепропетровской епархии священника Бориса Марко. Со дня на день откладывал регистрацию, теперь болеет. [В] Кафедральном соборе один диакон Московской семинарии выпускник передиакон<sup>I</sup> Сильвестр Кульков отпущен нам ректором. Он здесь посылал письмо уполномоченному домой для решения этих вопросов. Ответил: «Никакие вопросы я не в состоянии разрешать до окончательного выздоровления. Прошу больше меня не беспокоить». Уполномоченный не лежит, ходит, выходит на улицу. Прошу помочь.

Епископ Павел

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 41–42 а. Подлинник. Телегр. бланк.

**№ 245. Приложение к документу № 243.  
Прошение членов двадцатки молитвенного дома Михаила  
Архангела г. Ахтубинска патриарху Алексею I  
о назначении священника**

*20 апреля 1962 г.*

Москва. Чистый переулок 5.

Патриарху Алексею<sup>I</sup>

Ваше Святейшество. Михаила Архангельский молитвенный дом города Ахтубинска Астраханской области. Вторично просим Вас Вашего содейст-

<sup>I</sup> Так в документе.

<sup>II</sup> Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут.

вия о назначении священника. Уполномоченный болеет. Приближается праздник. Верующие волнуются. С просьбой к вам члены исполнительного органа.

Шубина, Легенький, Сыроватская — члены двадцатки

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 43. Подлинник. Телеграфный бланк.

**№ 246. Алексей I — В.А. Куроедову.  
4 июля 1962 г.**

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

Посылаю Вам мою речь на предстоящем Конгрессе<sup>1</sup>. Вчера я с ней познакомил А.Е. Корнейчука и Вяч[еслава] Ивановича Кочемасова, которые вполне одобрили ее содержание.

Редакция ЖМП просит меня теперь же ее прислать для напечатания в ближайшем №<sup>1</sup>.

С искренним уважением  
П[атриарх] Алексей

4.VII.62.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 44. Автограф. Бланк патриарха.

<sup>1</sup> В делах фонда Р-6991 текст речи патриарха Алексея I на Всемирном конгрессе не обнаружен.

Имеется в виду речь патриарха Алексея I на Всемирном конгрессе за всеобщее разоружение и мир, проходившем в Москве в Кремлевском дворце съездов с 9 по 14 июля 1962 г.

В своей речи на Конгрессе патриарх, в частности, сказал: «[...] И теперь, когда гонка атомного вооружения достигла небывалой опасности, человечество как бы внезапно оказалось перед выбором: или всеобщее разоружение или чудовищные разрушения и гибель миллионов и миллионов людей. По-видимому, иного пути к миру в данных условиях нет и не может быть... Поэтому не гонка вооружений, а только всеобщее разоружение — вот путь, на который должны встать народы, и прежде всего правительства всех народов! Война, будучи изобретением людей, является бедствием, которое люди в силах и предупредить и уничтожить... Благодарение Богу, жажда мира, которая нас всех объединяет, ясно свидетельствует, что человечество не оскудело нравственными силами и располагает огромными возможностями для того, чтобы победить бедствия разрушения и смерти... Для христиан прежде всего бороться за мир не только прямая обязанность, но и священный долг... Основой христианства является заповедь его основателя. Она предписывает “иметь мир со всеми людьми”, искать этого мира, стремиться к нему и соблюдать единство духа в союзе мира» (ЖМП. 1962. № 7. С. 63–65).

<sup>1</sup> Так в документе.

**№ 247. Алексей I — В.А. Куроедову.  
Не позднее 13 июля 1962 г.<sup>1</sup>**

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви  
при Совете Министров Союза ССР  
Владимиру Алексеевичу Куроедову

В связи с имевшими место многочисленными за последние годы фактами запрещения местными гражданскими властями принимать какое бы то ни было участие в совершении богослужений тем лицам из духовенства, которые находятся за штатом, нахожу нужным отметить, что означенное запрещение противоречит 124-й статье Конституции Союза ССР, согласно которой свобода отправления религиозных культов признается за всеми гражданами и ни одно правительственное распоряжение не говорит о том, чтобы права на совершение богослужений лишалось престарелое, находящееся за штатом, духовенство.

Советское государство, предоставляя всем гражданам свободу отправления религиозных культов, не регламентирует то или иное участие гражданина при совершении богослужения, так как последнее могло бы иметь место только при наличии государственной церкви. У нас же, в условиях отделения Церкви от Государства, <вопросы о том или ином участии гражданина в совершении богослужения всецело относятся к внутреннему распорядку того культа, к которому принадлежит гражданин.><sup>II</sup>

Таким образом, с правовой точки зрения лишение заштатных священнослужителей права принимать участие в совершении богослужений необоснованно.

Дело в том, что во весь послереволюционный период, с 1917 года и до самых последних лет, право заштатного духовенства на участие в богослужении никогда не оспаривалось государственной властью, и пребывающие на покое архиереи и находящееся за штатом духовенство всегда пользовались правом участия в богослужении.

Только за последние два-три года установился порядок, в силу которого уходящий за штат священнослужитель стал гражданской властью лишаться права принимать участие в совершении богослужений и для него уход за штат фактически стал равнозначущ<sup>III</sup> запрещению в священнослужении, которое, как известно, является тяжелым церковным наказанием.

Этим духовенству, особенно престарелому и заслуженному, наносится несправедливая обида и, кроме того, такой порядок противоречит церковным установлениям, по смыслу которых лицо, удостоенное посвящению<sup>III</sup> в священник сан, сохраняет право на совершение богослужений пожизненно, независимо от того, занимает ли оно штатную должность при храме или состоит за штатом.

---

<sup>I</sup> Датируется по помете на документе.

<sup>II</sup> Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут красным карандашом.

<sup>III</sup> Так в документе.

Ввиду вышеизложенного прошу не отказать в разъяснении местным уполномоченным Советом, <чтобы с их стороны не было препятствий к тому, чтобы заштатным священникам, находящимся в той области, в которой они являются уполномоченными Советом, не делалось препятствий к участию в богослужении, тем более что к этому участию они стремятся в таких сравнительно редких случаях,><sup>1</sup> как большие праздники и памятные лично для них дни.

Патриарх Алексей

*Помета: Епископу Киприану передано, для передачи Патриарху, что заштатный священник может участвовать в богослужении в большие религиозные праздники или памятные для него дни только с разрешения архиерея (правлящего) и в архиерейских службах. Это не относится к священникам, снятым с регистрации. Ответ согласован с т. Куредовым В.А. 13/VII-62 г. Г. Казызаев.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 46–47. Подлинник. Машинопись.

Опубл.: Отечественные архивы. 1994. № 5. С. 73–74.

## **№ 248. Алексей I — В.А. Куредову. 14 июля 1962 г.**

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

Посылаю Вам копию записки по вопросу Англиканской церкви<sup>1</sup>.

Также — некоторые соображения по делу передачи помещения Л[енинград]ского епарх[иального] управления и квартиры м[итрополи]та в Ал[ександро]-Невской Лавре, — в связи с Вашим предстоящим посещением Л[енинград]а. Передача этого помещения совершена б[ывшим] м[итрополи]том Л[енинград]ским Гурием без сношения с Патриархией и без доклада Совету по делам РПЦ, т.е. без соблюдения основного правила — предварительного сношения с начальственными органами по важнейшим делам епархий.

Дело в том, что епарх[иальный] архиерей не является собственником церковного епарх[иального] имущества, в силу чего он не облечен правом распоряжаться этим имуществом как личной собственностью. Независимо от передачи помещения Л[енинград]скому исполкому, были переданы, по-видимому, без всяких оснований, 326 предметов инвентаря, которые были в свое время приобретены на сумму в 300 тысяч, отпущенных Л[енинград]ской епархии Патриархией по ходатайству тогдашнего м[итрополи]та Ленинградского Григория.

При сем прилагается опись этого переданного имущества<sup>II</sup>.

<sup>I</sup> Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут красным карандашом.

<sup>II</sup> В делах фонда Р-6991 опись церковного епархиального имущества не обнаружена.

Теперешний м[итрополи]т Ленинградский Пимен, занимающий оч[ень] небольшое помещение в здании Духовной академии, высказывает затруднение в приеме иностранных гостей, посещающих Л[енинград] и интересующихся церковной стороной жизни.

Поэтому было бы, конечно, желательно восстановить владение епархией прежним помещением в Лавре; если же это неисполнимо, то не найдется ли возможным получить на правах аренды помещение для митрополита и Л[енинград]ского епарх[иального] управления в каком-либо особняке в городе?

Все эти соображения представляю на усмотрение Ваше.

С искренним уважением П[артиарх] Алексей

14.VII.62.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 48—48 об. Автограф.

<sup>1</sup> В делах фонда Р-6991 записка об Англиканской церкви не обнаружена.

Записка, очевидно, составлялась в связи с предстоящим визитом в СССР архиепископа Кентерберийского, прimatec Англии и митрополита М. Рамзея. Вопрос о приеме архиепископа Кентерберийского обсуждался на заседании Священного Синода 27 июля 1962 г. (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 455. Л. 20).

26 июля 1962 г. председатель Совета по делам РПЦ В.А. Куроедов направил в ЦК КПСС докладную записку «О приеме главы Англиканской церкви архиепископа М. Рамзея». Предполагалось, что он прибудет в Москву 30 июля 1962 г.

Совет по делам РПЦ считал, что приезд М. Рамзея в СССР «будет иметь положительное значение, даст возможность расширить контакты между Русской православной церковью и Англиканской церковью в деле борьбы за мир, за всеобщее разоружение». Совет предлагал организовать для архиепископа М. Рамзея прием у одного из руководителей советского правительства, снять короткометражный документальный фильм о его пребывании в СССР, провести в Москве пресс-конференцию с участием советских и иностранных корреспондентов. В докладной записке также сообщалось о намерении патриарха Алексея наградить Рамзея орденом Святого Владимира 1-й степени и присвоить ему звание почетного доктора Московской духовной академии (Там же. Оп. 1. Д. 1942. Л. 136—137).

2 августа 1962 г. заместитель председателя Совета Министров СССР А.И. Микоян беседовал с главой Англиканской церкви, архиепископом Кентерберийским М. Рамзеем. Запись беседы см.: Там же. Л. 138—142.

## № 249. Алексей I — В.А. Куроедову.

6 августа 1962 г.

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

Препровождаю Вам копию рапорта ректора Академии прот[оиерея] Ружицкого с моей просьбой, по примеру прошлого года разрешить прием прошений в Семинарию и Академию до 1 сентября<sup>1</sup>.

Также посылаю копию прошения игум[еньи] Фроловского монастыря в Киеве выражающей скорбь по случаю толков о предстоящем закрытии мона-



стыря, хотя, насколько я помню, этот вопрос решен в том смысле, что монастырь оставят действующим<sup>2</sup>.

С искренним уважением П[атриарх] Алексей

6.VIII.62.

*Резолюция: Тов. Овчинникову М.М. Прошу переговорить. Совет рассмотрел 8.8.62 г. этот вопрос и разрешил продление до 1.IX.62. Плеханов.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 312. Л. 107. Автограф.

<sup>1</sup> 8 августа 1962 г. на заседании Совета по делам РПЦ было рассмотрено ходатайство патриарха Московского о продлении приема заявлений в духовные учебные заведения. Было принято следующее постановление: «1. Не возражать о продлении приема заявлений в духовные учебные заведения до 1 сентября 1962 г.» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1939. Л. 98–99).

<sup>2</sup> В делах фонда Р-6991 прошение игумены Фроловского монастыря в Киеве не обнаружено.

15 августа 1962 г. на заседании Совета по делам РПЦ рассматривалась докладная записка уполномоченного Совета по Киевской области о Фроловском женском монастыре (докладывал т. Плеханов). Постановили поручить инспекторскому отделу (т. Казызаеву) совместно с уполномоченным по Киевской области т. Сухониным подготовить предложение о Фроловском женском монастыре и внести его на рассмотрение Совета. Срок выполнения — 30 августа 1962 г. (Там же. Л. 100, 102).

## **№ 250. Приложение к документу № 249.**

### **Письмо председателя Учебного комитета при Священном Синоде протоиерея К.И. Ружицкого патриарху Алексею I с просьбой разрешить продлить срок приема документов поступающих в духовные семинарии**

*6 августа 1962 г.*

Его Святейшеству,  
Святейшему Алексею,  
Патриарху Московскому и всея Руси

В связи с возможностью поступления прошений о приеме в духовные семинарии и академии после 1 августа, как это имело место в прошлые годы, — просим Ваше Святейшество войти с ходатайством перед Советом по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР о продлении срока приема документов до 1 сентября.

Председатель Учебного комитета  
При Священном Синоде прот[оиерей] К. Ружницкий  
Секретарь прот[оиерей] Н. Никольский

*Резолюция: Тов. Казызаеву Г.С. Внесите предложения. Куроедов. 7/VIII-1962.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 312. Л. 108. Копия. Машинопись.

**№ 251. Алексей I — В.А. Куроедову.  
6 сентября 1962 г.**

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров Союза ССР В.А. Куроедову  
Советом Министров СССР от 23 мая 1956 г. за № 686 постановлено:

«Совет Министров постановляет установить, что на рабочих и служащих, работающих в религиозных организациях, распространяется законодательство о труде, если трудовой договор с ними заключен при участии профсоюзных органов».

В связи с постановлением Совета Министров СССР от 23 мая 1956 г. № 686 «О распространении законодательства о труде на лиц, работающих в качестве рабочих и служащих в религиозных организациях» Секретариат ВЦСПС постановил (протокол № 20 пункт 16 от 5 октября 1956 г.):

«1. Возложить профессиональное обслуживание рабочих и служащих, работающих в религиозных организациях, на Профсоюз рабочих коммунального хозяйства. Список лиц, на которых распространяется законодательство о труде, а также форма типового договора с ними утверждается ЦК Профсоюза.

2. Взносы на государственное социальное страхование за лиц, работающих в религиозных организациях в качестве рабочих и служащих, должны уплачиваться в размере 16 % (процентов) и на содержание профсоюзного комитета в размере 2 % (процентов) от фонда заработной платы.

3. Время работы в указанных организациях до издания Постановления Совета Министров СССР «О распространении Законодательства о труде на лиц, работающих в качестве рабочих и служащих в религиозных организациях», включается в трудовой стаж этих лиц.

В соответствии с этим ЦК Союза работников коммунального хозяйства 9 октября 1956 г. (протокол № 13) постановил:

«В соответствии с постановлением Секретариата ВЦСПС от 5 октября 1956 г. обязать республиканские и областные комитеты профсоюза принять в свое профобслуживание лиц, работающих в качестве рабочих и служащих в религиозных организациях» (п. 1).

«Утвердить согласованный с Советом по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР список лиц, на которых распространяется законодательство о труде согласно постановлению Совета Министров от 23 мая 1956 года ст. 686» (п. 2).

«Время работы в указанных организациях до издания постановления Совета Министров о распространении Законодательства о труде на лиц, работающих в качестве рабочих и служащих в религиозных организациях, — включается в трудовой стаж этих лиц» (п. 3).

13 сентября 1961 года Президиум ЦК Союза внес ограничение в отношении лиц, на которых распространяется профобслуживание, но оговорил, что: «Трудовые договора, зарегистрированные до принятия настоящего постановления, остаются в силе на время работы в той должности и той организации, которые были указаны в договоре».

21 августа 1962 года в нарушение постановления Совета Министров СССР от 23 мая 1956 г. и Секретариата ВЦСПС от 5 октября 1956 г. ЦК Союза незаконно расторгнуты все договора со всеми лицами, работающими в религиозных организациях, за исключением: уборщиц, сторожей, дворников, истопников, кочегаров.

Срок расторжения этих договоров определен с 1 сентября 1962 года.

Таким образом в нарушение постановления правительства и директивы ВЦСПС ЦК Союза односторонним распоряжением лишил договоров, членства и профсоюзного обслуживания всех квалифицированных рабочих и служащих, состоящих на работе в религиозных учреждениях, без которых ни одно предприятие не имеет возможности нормально руководить своим хозяйством.

Считаю нужным отметить, что это безусловно находится в противоречии со ст. 126 Конституции СССР, гарантирующей всем трудящимся Советского Союза право объединения и участия во всех общественных организациях, деятельность которых свободно допущена в нашем государстве.

Вышеизложенное дает мне основание просить Совет по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР войти с ходатайством в соответствующие правительственные инстанции об оставлении существовавшего до настоящего времени положения о распространении трудового законодательства на лиц, обслуживающих религиозные организации, согласно постановлению Совета Министров СССР от 23 мая 1956 года.

Патриарх Алексий

*Резолюция: Тов. Фурову П.В. Прошу переговорить со мной. В. Куроедов. 7/IX.*

*Помета: Вопрос решен в ВЦСПС. Ответ дан<sup>1</sup>. Фуров. 20.9.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 49–52. Подлинник. Машинопись.

<sup>1</sup> 23 марта 1962 г. заместитель председателя Совета по делам РПЦ В.Г. Фуров направил в ЦК КПСС «Справку о существующем порядке приема в члены профсоюза, пенсионном обеспечении и профобслуживании лиц, работающих в религиозных объединениях и церквях». В ней сообщалось о чрезвычайном увеличении количества членов профсоюза «за счет церковных активистов» после принятия постановления Совета Министров СССР № 686 от 23 мая 1956 г. «О распространении законодательства о труде на лиц, работающих в качестве рабочих и служащих в религиозных организациях».

Совет считал, «что распространение законодательства о труде на широкую категорию лиц, работающих в религиозных организациях, является ошибкой». В справке, в частности, говорилось: «Прием новых членов в профсоюз, профобслуживание и пенсионное обеспечение лиц, подвигающихся в религиозных организациях, используется в своих целях активистами церкви и служителями культов. Кроме того, все это вызывает разговоры среди трудящихся о том, что Церковь якобы поддерживается государством, что государство заботится о материальном обеспечении персонала, обслуживающего церковь. Служители культа ведут пропаганду, что Церковь выполняет полезные для государства функции и что под ее крышей могут создаваться и действовать профсоюзные организации и могут найти себе пристанище все пенсионеры, покинувшие по старости лет предприятия советские и учреждения».

Совет также полагал, что профсоюзное членство лиц, работающих в религиозных объединениях, превратилось «в одно из средств привлечения церковью новых активистов». При назначении государственной пенсии работники, занятые в религиозных объединениях, благодаря высокой зарплате, оказывались также в более выгодном положении, чем рабочие и служащие государственных учреждений и предприятий одинаковых профессий. Совет отмечал следующее: «[...] Деятельность профсоюзных организаций и групп при религиозных объединениях сводится по существу к поддержке религиозных взглядов у членов профсоюзов. [...] Когда исполнительные органы религиозных обществ по рекомендации уполномоченного Совета начинают сокращать обслуживающий персонал в церквях, то против этого мероприятия выступают профсоюзные группы. Они по существу поддерживают церковь, ибо чем больше платный аппарат при церкви, тем выше активность религиозного общества».

Совет считал, что необходимо восстановить «порядок профобслуживания», который существовал до 1956 г.

В циркуляре ЦК профсоюза рабочих коммунального хозяйства от 18 октября 1956 г. говорилось: «Все категории и профессии, перечисленные в списке, если с ними заключен трудовой договор с участием профсоюзных органов, подлежат государственному социальному страхованию. [...] Регенты, канторы, псаломщики, певчие постоянных хоров, редакторы и члены редколлегий, лица, совершающие богослужения и обряды, а также получающие доходы непосредственно за совершение богослужения и обрядов государственному социальному страхованию не подлежат и профсоюз указанных лиц не обслуживает». В списке, приложенном к циркуляру перечислялись категории и профессии, работающих в религиозных организациях, подлежащие профобслуживанию: счетно-бухгалтерский персонал; работники канцелярий, экономисты и юристы; работники хозяйственного, бытового и медицинского обслуживания; работники транспорта и его обслуживания; работники по проектированию, строительству, декорированию и ремонту зданий; работники разного рода производственных предприятий; лица, обслуживающие богослужения и совершение обрядов (кроме регентов, канторов, псаломщиков и певчих постоянных хоров); сотрудники редакции и издательства (кроме редакторов и членов редколлегий).

К справке Совета по делам РПЦ приложены: циркуляр Наркомтруда СССР от 8 июня 1929 г. № 188 о нераспространении законодательства о труде на лиц, обслуживающих религиозные культы; циркуляр ЦК профсоюза рабочих коммунального хозяйства от 18 октября 1956 г. и список категорий и профессий, работающих в религиозных организациях, подлежащих профобслуживанию, утвержденный Президиумом ЦК профсоюза рабочих коммунального хозяйства 9 октября 1956 г. На справке пометы: «Вручена т. Морозову М.А. 23.3.62.». «Постановление Секретариата ЦК КПСС от 8.V.62 г.<sup>1</sup>» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1942. Л. 56–64).

## **№ 252. Алексей I — В.А. Куроедову. 14 сентября 1962 г.**

Председателю Совета по делам РПЦ  
Владимиру Алексеевичу Куроедову

Препровождаю при сем прошения верующих, поступившие на мое имя<sup>II</sup> — по прилагаемому списку — на Ваше усмотрение, и, в чем можно, — содействие.

Патриарх Алексей

<sup>I</sup> Далее подпись неразборчива.

<sup>II</sup> В делах фонда Р-6991 указанные прошения верующих не обнаружены.

14.IX.62.

*Резолюция: Тов. Плеханову А.С. Рассмотрите эти жалобы и подготовьте ответ патриарху. В. Куроедов. 15/IX 1962.*

*Помета: К[онтроль]. Т[оварищам] Овчинникову, Пашкину, Степанову, Иванову. Для исполнения указания Пред[седателя] Совета. 18-9-62<sup>1</sup>.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 55. Автограф. Бланк патриарха.

## № 253. Приложение к документу № 252.

### Список прошений, поступивших на имя патриарха Алексия I

*Не позднее 14 сентября 1962 г.<sup>11</sup>*

1. От верующих прихожан Спасского собора г. Минусинска Красноярского края — о закрытии Собора и домов для причта<sup>III</sup>.
2. Группы верующих села Ивановки Ст[аро]-Майновского<sup>IV</sup> р-на Ульяновской области — о церкви<sup>V</sup>.
3. Село Красносельское Нежинского района Черниговской области — о церкви<sup>VI</sup>.
4. Пермская область, Караганский район, Обвинский с[ельский] с[овет], п/о Сутяга Нижне-Посельская церковь — о церкви<sup>VII</sup>.
5. Львовская область, Стрийский район, село Заводово — о церкви<sup>VIII</sup>.
6. Петропавловская церковь с. Уса-Степановка Покровского района Октябрьского с[ельского] с[овета] Башкирской АССР — о церкви<sup>IX</sup>.
7. Вознесенский собор, Бельско-Устьинское Псковской области Порховского района — о церкви<sup>X</sup>.
8. Троицкая церковь с. Кашинска Богдашкинского района Ульяновской области — о церкви<sup>XI</sup>.
9. Прихожане Св. Рождества-Богородичного храма г. Краматорска Донецкой области — о запрещении обрядов на дому<sup>XII</sup>.

<sup>1</sup> Далее подпись неразборчива.

<sup>II</sup> Датируется по письму патриарха Алексия I Куроедову В.А.

<sup>III</sup> Напротив п. 1 на полях резолюция: «в/д т. Иванову».

<sup>IV</sup> Так в документе, правильно — Майнский.

<sup>V</sup> Напротив п. 2 на полях резолюция: «Т[оварищу]. Овчинникову М.М.».

<sup>VI</sup> Напротив п. 3 на полях резолюция: «[исх.] 2485 [от] 22/IX-62 г. т. Степанову».

<sup>VII</sup> Напротив п. 4 на полях резолюция: «в/д т. Иванову».

<sup>VIII</sup> Напротив п. 5 на полях резолюция: «исх. 2478 от 22/IX-62 г. т. Пашкину».

<sup>IX</sup> Напротив п. 6 на полях резолюция: «[исх.] 2541 [от] 27/IX-62 г. т. Овчинникову».

<sup>X</sup> Напротив п. 7 на полях резолюция: «в/д т. Иванову».

<sup>XI</sup> Против п. 8 на полях помета: «т. Овчинникову».

<sup>XII</sup> Против п. 9 на полях помета: «т. Степанову».

10. Церковный Совет Николаевской церкви села Ковалевки Полтавской области Гоголевского района — о священнике Звягольском<sup>I</sup>.

11. Прихожане Острожского собора (г. Острог Ровенской области) — об оставлении собора для богослужений<sup>II</sup>.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 56. Копия. Машинопись.

## № 254. Приложение к документу № 252.

### Список прошений, поступивших на имя патриарха Алексия I

*Не позднее 14 сентября 1962 г.<sup>III</sup>*

Поступили прошения на имя Святейшего патриарха.

Верующих прихожан церкви Вознесения города Воложина Минской области — о разгроме храма<sup>IV</sup>.

Новосибирск, Успенская церковь — о разломе храма<sup>V</sup>.

Верующие Тамбова — о епископе Михаиле<sup>VI</sup>.

Заплавенской двадцатки Покровской церкви с. Заплавного Волгоградской области Ленинского района — о священнике иначе угроза Церкви<sup>VII</sup>.

Епископа Станиславского и Коломыйского Иосифа — о домовладениях<sup>VIII</sup>.

Священника Ивана Степановича Гавшева, г. Сорочинск Оренбургской области, Партизанская 10 — о регистрации<sup>IX</sup>.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 57. Копия. Машинопись.

## № 255. Алексей I — в Совет по делам РПЦ.

**11 октября 1962 г.**

В Совет по делам Русской Православной Церкви  
при Совете Министров Союза СССР

Препровождаю при сем:

1. Рапорт епископа Пензенского Феодосия<sup>I</sup>, и прошу Совет обратить внимание на отношение уполномоченного Совета Черемисина к законным просьбам

<sup>I</sup> Против п. 10 на полях помета: «[исх.] 2497 [от] 22/IX. [т. Степанову]».

<sup>II</sup> Против п. 11 на полях помета: «В/д[ело]. Т[оварищу] Пашкину». Подпись под документом отсутствует.

<sup>III</sup> Датируется по письму патриарха Алексия I Куроедову В.А.

<sup>IV</sup> На полях резолюция: «т. Овчинникову».

<sup>V</sup> Вписано от руки: «Справка. Рел[игиозное] общество снято с регистрации, здание церкви снесено [подпись неразб.]». На полях резолюция: «Т[оварищу] Иванову».

<sup>VI</sup> На полях резолюция: «Т[оварищу] Иванову.»

<sup>VII</sup> На полях резолюция: «Т[оварищу]. Овчинникову».

<sup>VIII</sup> На полях резолюция: «Т[оварищу] Пашкину».

<sup>IX</sup> На полях резолюция: «Т[оварищу] Овчинникову». Подпись под документом отсутствует.

епископа о содействии назначению священника, согласно просьбам прихожан, и на его высказывания по отношению к епископу и к членам церковного Совета... Полагаю, что от уполномоченных Совета требуется иное отношение к делу...<sup>1</sup>

2. Рапорт епископа Кировского Поликарпа — с просьбой оказать содействие к регистрации представленных Епископом священников на свободные приходы Епархии<sup>II, 2</sup>.

3. Прошение верующих общины Петро-Павловской церкви с. Уса-Степановка Покровского района Октябрьского с[ельского] с[овета] Башкирской епархии<sup>3</sup>, — с просьбой о содействии к удовлетворению ходатайства верующих данного прихода<sup>III</sup>.

Патриарх Алексей

*Помета: В дело Патриарха. Через Киприана дан ответ. 27/XI-62 г. Г. Казызаев.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 62. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

<sup>1</sup> В делах фонда Р-6991 рапорт епископа Пензенского Феодосия (Погорского) не обнаружен.

В справке инспектора Совета по делам РПЦ А.М. Костылева от 21 ноября 1962 г. о причинах снятия с регистрации священников в Мордовской АССР говорилось следующее: «Вопрос о снятии с регистрации священников в Мордовской АССР мною проверялся на месте в конце октября с.г. Выяснилось, что уполномоченный Совета т. Черемисин допустил в этом вопросе произвол.

Во-первых, он снимает священников с регистрации за нарушения, которые имели место несколько лет назад, причем нередко за нарушения, допущенные не самими священниками, а религиозными обществами.

Во-вторых, снятие с регистрации производится не на какой-то конкретный срок, а бесспорно, т.е. навсегда, и практически священник, снятый с регистрации, не может рассчитывать на восстановление его в этой должности в пределах Мордовской АССР.

В связи с этим в Мордовской АССР из 20 церквей и молитвенных домов 8 прекратили действовать не в результате отхода людей от церкви, а ввиду отсутствия священников. По этой причине еще в 1960 г. прекратила действовать церковь в с. Маколово, с августа 1961 г. не действуют церкви в селах Андреевка и Полаевка, с мая 1961 г. — в с. Куликовка и т.д. Ст. инспектор Совета Костылев» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 63).

<sup>2</sup> В справке инспектора Совета по делам РПЦ К.Г. Иванова от 19 ноября 1962 г. о рассмотрении рапорта епископа Кировского и Слободского Поликарпа содержится следующая информация: «Переговорено по телефону 19 октября 1962 года и разъяснено уполномоченному Совету, что снимать с регистрации служителей культа надо на определенный срок, указав при этом, за что он снимается с регистрации, и сообщать об этом правящему архиерею.

Тов. Ляпин по телефону сообщил, что Поликарп перед ним никаких вопросов не ставил, был случай, когда было отказано в регистрации священнику из заштата, снятому с регистрации быв. уполномоченным Совета.

Уполномоченному Совету разъяснено, что ему следует регистрировать таких священников, если архиерей о них будет поднимать вопрос, а также рекомендовано о необ-

<sup>1</sup> Напротив п. 1 на полях резолюция: «Т[оварищу] Костылеву А.М.»

<sup>II</sup> Против п. 2 на полях помета: «т. Иванову К.Г.»

<sup>III</sup> Против п. 3 на полях помета: «т. Костылеву А.М.»

ходимости проведения соответствующей работы с правящим архиереем» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 64).

<sup>3</sup> В делах фонда Р-6991 прошение верующих общины Петро-Павловской церкви с. Уса-Степановка Покровского района Башкирской епархии не обнаружено.

В справке старшего инспектора Совета по делам РПЦ П.Б. Борисова от 20 ноября 1962 г. о решении вопроса об изъятии молитвенного здания у религиозного общества в с. Уса-Степановка Башкирской АССР сообщается следующее: «24 апреля с.г. Совет Министров Башкирской АССР обратился в Совет по делам Русской Православной церкви с просьбой изъять молитвенное здание у религиозного общества в с. Уса-Степановка Покровского района и снять общество с регистрации, как распавшееся.

Из материалов Совета Министров республики и заключения уполномоченного видно, что здание, занимаемое религиозным обществом под молитвенные цели, в прошлом использовалось под клуб и церковного вида не имеет.

Учитывая это обстоятельство, а также некоторую активность общества, Совет вынес решение — согласиться с предложением Совета Министров Башкирской АССР об изъятии у данного религиозного общества молитвенного здания, как бывшего клуба, передаче его для использования под сельский клуб, с предоставлением религиозному обществу права аренды другого помещения» (Там же. Л. 67).

**№ 256. Приложение к документу № 255.  
Рапорт епископа Кировского и Слободского Поликарпа  
(Приймака) патриарху Алексию I об оказании содействия  
в назначении священника в приходы**

*5 октября 1962 г.*

Святейшему отцу нашему Алексию,  
патриарху Московскому и всея Руси  
Поликарпа, епископа Кировского и Слободского

Рапорт

Согласно письму канцелярии Московской патриархии от 30 августа с.г. за № 1656 сообщаю Вам, Ваше Святейшество, сведения: 1) об отсутствии в Кировской епархии кандидатов на вакантные священнические места и 2) о вакантных приходах, а именно:

1) на 1 октября 1962 года в епархии нет кандидатов на замещение священнических мест в 17 церквях. Из указанных церквей священники выбыли по причинам: вышло за штат по старости 5 священников, умер 1 священник, снято с регистрации уполномоченным по делам РПЦ 7 священников, оставило служение самовольно 2 священника (ссылаясь на старость), переведено в другой приход по предложению уполномоченного по делам РПЦ 1 священник, оставило служение по настоянию уполномоченного по делам РПЦ (без снятия с регистрации) 1 священник;

2) все вакантные приходы имеют большое количество верующих, которые или непосредственно, или через членов 20-ки, или через членов церковных советов настоятельно просят назначить в их церковь священника. Многие обра-



щаются с этой просьбой непосредственно в Патриархию или в Совет по делам РПЦ. Все эти приходы достаточно мощные, вполне могут содержать в должном благолепии храмы и необходимый штат священно-церковнослужителей и административный и обслуживающий персонал. Из 17 приходов два прихода городские (г. Советск и г. Омутнинск), один приход в рабочем поселке и 14 приходов в селах.

Мы много раз обращались к уполномоченному по делам РПЦ с просьбой возобновить регистрацию священникам, лишенным таковой за какие-либо нарушения, или священникам вышедшим за штат, и теперь отдохнувших, соглашающихся вновь послужить Церкви, или зарегистрировать священников, обращающихся с просьбой о приеме их в Кировскую епархию из других епархий, но неизменно получали отказ со стороны уполномоченного.

Прошу, Ваше Святейшество, Вашей помощи в деле пополнения кандидатов на священнические места в вакантных приходах Кировской епархии.

Вашего Святейшества, милостивого Отца  
и Архипастыря покорный послушник  
(подпись) епископ Кировский и Слободской Поликарп

Список вакантных приходов прилагается.

*[Приложение]*

**Список вакантных приходов по Кировской епархии по состоянию  
на 1 октября 1962 г.**

- 1) село Злобино Кирово-Чепецкого района
- 2) село Алешево Лальского района
- 3) село Аджим Малмыжского района
- 4) село Гоньба Малмыжского района
- 5) село Ральники Малмыжского района
- 6) село Верходворье Верховинского района
- 7) село Коршик Оричевского района
- 8) село Сырчаны Нолинского района
- 9) село Сретенское Нолинского района
- 10) село Манылово Нолинского района
- 11) город Омутнинск районный
- 12) село Сосновка Фаленского района
- 13) рабоч[ий] пос. Белая Холуница Б. Холуницкого района
- 14) город Советск районный
- 15) село Васильково Советского района.
- 16) село Верхняя Шурма Уржумского района
- 17) село Потняк Яранского района

Управляющий епархией  
епископ Кировский и Слободской (подпись) Поликарп

*Помета: Переговорено с уполномоченным Совета по телефону и дано разъяснение о том, что при снятии с регистрации священников следует ограничиться сроком. 19/Х-62 г. К. Иванов.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 65–66. Копия. Машинопись.

**№ 257. Алексей I — В.А. Куроедову.  
12 ноября 1962 г.**

Дорогой Владимир Алексеевич!

Посылаю Вам мое письмо на имя Никиты Сергеевича — на прочтение и одобрение<sup>1</sup>. Я полагаю его послать, как обычно это делается, передачей в Кремле в Контору, где принимается корреспонденция на имя Н[икиты] С[ергеевича]. По прочтении, прошу Вас мне его возвратить, и я сегодня же его направлю по назначению.

Уважающий Вас П[атриарх] Алексей

12.XI.62

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 70. Автограф.

<sup>1</sup> В делах фонда Р-6991 письмо патриарха Алексея на имя Н.С. Хрущева не обнаружено.

Возможно, письмо патриарха Алексея I было ответом на поздравительную телеграмму Н.С. Хрущева в связи с 85-летием патриарха и награждением его орденом Трудового Красного Знамени.

29 октября 1962 г. председатель Совета по делам РПЦ В.А. Куроедов направил в ЦК КПСС докладную записку с предложением наградить патриарха Алексея в связи с его 85-летием и, «учитывая большую патриотическую деятельность» и «его вклад в дело борьбы за мир» орденом Трудового Красного Знамени и послать ему приветственную телеграмму от правительства Советского Союза за подписью Н.С. Хрущева. К записке приложен проект приветственной телеграммы председателя Совета Министров СССР Н.С. Хрущева. Имеется также копия указа Президиума Верховного Совета СССР № 601а-VI от 8 ноября 1962 г. «О награждении патриарха Московского и всея Руси Алексея орденом Трудового Красного Знамени» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1942. Л. 221–224).

**№ 258. Алексей I — В.А. Куроедову.  
15 ноября 1962 г.**

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

Как видите, я получил довольно оригинальное поручение от неизвестного немца — передать медальон супруге Никиты Сергеевича.

К моему краткому письму Н[иките] С[ергеевичу] я прилагаю самое письмо немца и перевод письма<sup>1</sup>, а также — футляр с медальоном.

<sup>1</sup> В делах фонда Р-6991 письмо не обнаружено.

Прошу Вас доставить конверт Н[иките] С[ергеевич]у, заклеив его, благо он может заклеиваться, а другие конверты у меня без клея.

Уважающий Вас П[атриарх] Алексей

15.XI.62

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 72. Автограф.

**№ 259. Алексей I — В.А. Куроедову.  
16 ноября 1962 г.**

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви  
при Совете Министров Союза ССР  
Владимиру Алексеевичу Куроедову

Духовенство указанных в прилагаемом списке московских церквей просит меня ходатайствовать перед Вами о том, чтобы Вы снесли с финансовым ведомством о пересмотре этого неожиданного обложения<sup>1</sup>, ставящего духовенство в невозможность внести этот новый налог, ввиду ограниченности нынешнего содержания духовенства московских храмов, перешедшего на определенную зарплату.

Прилагаю при сем прошение настоятеля храма в с. Богородском протоиерея Новикова и копию его жалобы в Министерство финансов РСФСР<sup>1</sup>.

Патриарх Алексей

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 453. Л. 8 Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

<sup>1</sup> 28 ноября 1962 г. председатель Совета по делам РПЦ В.А. Куроедов обратился с письмом к заместителю министра финансов Ф.А. Урюпину. В этом документе сообщалось о просьбе патриарха Алексея пересмотреть и отменить дополнительный налог на московское духовенство, который был предъявлен Мосгорфинуправлением за 1960 и 1961 годы. В.А. Куроедов также информировал о том, что по этому вопросу а Совет поступило уже более 10 коллективных и индивидуальных жалоб от священников г. Москвы. В письме, в частности, говорилось: «Как видно из этих писем, массовое дополнительное обложение духовенства за одно и то же время производится в третий или четвертый раз. Это порождает среди них представление о произволе в налоговой политике и дает повод для утверждений о гонении на Церковь со стороны органов власти, что используется духовенством для разжигания религиозного фанатизма среди верующих. Совет высказывает опасение, что новое дополнительное обложение активизирует духовенство, вызовет поиски и применение новых методов обработки верующих и привлечения их в церковь, что может свести на нет меру по переводу духовенства на твердые оклады, которая рассчитана на то, чтобы лишить священнослужителей материальных стимулов к совершению большого количества богослужений, треб и обрядов. Совет считает, что твердые оклады в сочетании с ликвидацией всяких лазеек для духовенства получать деньги от верующих, контроль за правильным ведением приход-

<sup>1</sup> См. документы № 261, 262.

ных квитанций, применяемых в исполнительных органах религиозных обществ, могли бы являться более эффективным средством правильного налогообложения и вместе с тем могли бы помогать местным партийным и советским органам в их работе по отвлечению населения от совершения религиозных обрядов». Совет просил рассмотреть обращение патриарха и о результатах сообщить в Совет. На письме помета: «Вопрос решен у зам. министра финансов СССР т. Манойло. 20. III. 63.<sup>1</sup>» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 453. Л. 6–7).

**№ 260. Приложение к документу № 259.**  
**Список церквей г. Москвы, причтам которых предъявлены**  
**новые доплаты по подоходному налогу**

*Не позднее 16 ноября 1962 г.<sup>II</sup>*

1.	Воскресенская церковь (в Сокольниках)	28314 руб. 84 коп.
2.	Николаевская церковь (на Преображенском кладбище)	8110 руб. 42 коп.
3.	Преображенская церковь (в Богородском)	16071 руб.
4.	Ильинская церковь (в Черкизове)	4201 руб. 20 коп.
5.	Никольская Единоверческая церковь на Рогожском кладбище	17237 руб. 80 коп.
6.	Преображенская церковь (на Преображенской площади)	11371 руб. 30 коп.
7.	Успенская церковь (в Вишняках)	17277 руб. 35 коп.
8.	Пименовский храм	11698 руб.
9.	Церковь Св. Андриана и Натальи (в Бабушкине)	1023 руб.
10.	Тихвинский храм с. Алексеевского	1350 руб.
11.	Ризоположенский храм	3775 руб.
12.	Успенский храм (б[ывший] Новодевич[ий] м[онасты]рь	8426 руб.
13.	Церковь Пророка Илии (Обыденский пер[еул]ок)	4336 руб.
14.	Петропавловский храм в Лефортове	22183 руб. 46 коп.
	Итого по 14 храмам	155384 руб. 37 коп.
	Остальные храмы ждут дообложения	
15.	Троицкая церковь на Пятницком кладбище	4069–44
16.	Всехсвятская церковь	47000
17.	Воскресенская в Аксаковском пер[еул]ке]	2627–56
		214081–37

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 453 Л. 9. Копия.

<sup>I</sup> Далее подпись неразборчива.

<sup>II</sup> Датируется по письму патриарха Алексия I В.А. Куроедову.

**№ 261. Приложение к документу № 259.  
 Прощение настоятеля Спасо-Преображенского храма  
 в с. Богородском А. Новикова патриарху Алексию I  
 о возбуждении ходатайства перед государственными  
 органами об отмене высоких налогов**

*12 ноября 1962 г.*

Ваше Святейшество!

Прошу Вашего ходатайства перед вышестоящими государственными органами об отмене с духовенства нашего храма незаконного обложения налогами за 1960 и 1960 гг., т.к. с апреля м[еся]ца мы находимся на твердом окладе. Все налоги за 1960 и 1961 гг. нами полностью выплачены, никаких сбережений от прошлых лет у нас нет и громадные суммы (свыше 5000 р.) настоящего налога мы выплатить не в состоянии.

При сем прилагаю копию жалобы в Министерство финансов РСФСР.

Вашего Святейшества  
 нижайший послушник  
 прот[оиерей] А.Новиков

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 453. Л. 11. Автограф.

**№ 262. Приложение к документу № 259.  
 Письмо настоятеля Спасо-Преображенского храма  
 в с. Богородском А. Новикова в Министерство финансов  
 РСФСР о необходимости пересмотреть налогообложение**

*29 октября 1962 г.*

В Министерство финансов РСФСР

Граждан Новикова А.В., Кольцова С.Л., Захарова С.П. и Борисова В.С.  
 (адрес: Москва, Б-13, 1-я Богатырская, дом 25)

Просим налоговый отдел Министерства финансов РСФСР рассмотреть жалобу священнослужителей Преображенской церкви в Богородском (г. Москва).

Суть дела в следующем. С апреля месяца 1962 г. мы находимся на твердом окладе. Священники Новиков, Кольцов, Захаров получают 500 р., диакон Борисов — 350 р. в месяц. До этого времени мы находились на доходе и облагались подоходным налогом. В 1960 г. уплатили: священники — по 20 739-75, диакон — 13 826-00. За 1961 г.: священники — по первому обложению — 2211-48; по второму обложению — 2719-08; по третьему обложению — 3560-00.

Как видно из этих цифр, Куйбышевский РФО<sup>I</sup> трижды за 1961 год делал перерасчет в сторону увеличения наших налогов.

Все эти налоги мы уплатили и внесли, собирая последние деньги, и в апреле 1962 г. были вынуждены перейти на оклад. Но и этого оказалось мало. Ревизор МГФО<sup>II</sup> Елецкий в октябре месяце 1962 г. снова сделал перерасчет (уже четвертый раз!). За 1960, 1961 и 1962 гг. почти удвоил годовой доход за 1960 и 1961 гг. Теперь мы обязаны уплатить колоссальные суммы за три года к 15 ноября с.г. в один срок.

	[19]60—[19]61 гг.	[19]62 г.	
Священнику Новикову	4212 р. +	909 р. =	5312 р.
Священнику Кольцову	3394 р. +	909 р. =	4303 р.
Священнику Захарову	2133 р. +	909 р. =	3042 р.
Диакону Борисову	2808 р. +	606 р.	3414 р.

Просим Министерство финансов РСФСР отменить незаконный четвертый перерасчет за 1960 и 1961 гг., т.к. мы находимся на твердом окладе, а за прошедшие годы налоги нами выплачены полностью.

Просим выслать ответ по адресу: Москва, Б-13, 1-я Богатырская ул., дом 25, церковь. Новикову А.В.

Новиков, Кольцов, Борисов, Захаров

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 453. Л. 12—12 об. Копия. Машинопись.

**№ 263. Алексей I — В.А. Куроедову.  
20 ноября 1962 г.**

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви  
при Совете Министров Союза СССР  
Владимиру Алексеевичу Куроедову

Препровождаю при сем:

1. Заявление представителей церковной общины церкви в гор. Алуште Крымской епархии.

2. Прошение общины молитвенного дома Св. Николая Чудотворца в г. Христиновке<sup>III</sup> — <с просьбой оказать возможное содействие ходатайствам прихожан означенных храма и молитвенного дома.><sup>IV</sup>

<sup>I</sup> РФО — районный финансовый отдел.

<sup>II</sup> МГФО — Московский городской финансовый отдел.

<sup>III</sup> Напротив п. 2 на полях помета: «Пашкину А.М.».

<sup>IV</sup> Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут красным карандашом.

3. Письмо прихожан Успенской церкви г. Новосибирска Н.С. Хрущеву и
4. Жалобу духовного Собора Почаевской Лавры на имя генерального прокурора СССР Руденко — к сведению.

Патриарх Алексий

20 ноября 1962 года.

*Резолюция: В дело патриархии.*

*Пометы: Вх[одящий] 5817 от 23/XI-62; Сообщено епископу Киприану ответ по церкви в г. Христиновке 1/XII-62 г. Г. Казызаев.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 73. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

**№ 264. Приложение к документу № 263.  
Заявление верующих г. Алушты патриарху Алексию I  
с просьбой оказать содействие в сохранении  
церкви в городе**

9 ноября 1962 г.

Его Святейшеству,  
Святейшему патриарху Московскому и всея Руси Алексию

Заявление

Мы, верующие города Алушты Крымской области, обращаемся к Вам с просьбой не лишать нас нашего православного храма.

Решением Крымского облисполкома за № 1052 от 9 октября 1962 г. и Алуштинского райисполкома за № 451 от 18 октября 1962 г. Алуштинская православная церковь подлежит закрытию на том основании, что до Отечественной войны помещение храма было занято клубом строителей.

Взамен нашего храма Алуштинский райисполком не предлагает церковной общине другого помещения, а предоставляет возможность в течение двух месяцев найти здание под молитвенный дом и купить его на свои средства.

Церковная община ставится в безвыходное положение, т.к. приобрести помещение это — вопрос весьма сложный, а кроме того, на это потребуются большие средства, которых у общины нет.

В связи с этим мы, верующие, обращаемся к Вам с просьбой о помощи в ходатайстве о пересмотре вышеупомянутых решений, т.к. срок пользования помещением нашего храма истекает 9 декабря с.г.

После 9 декабря<sup>1</sup> здание нашего храма будет передано под клуб строителей, а община снята с регистрации.

В наши дни большого строительства прекрасных зданий, настоящих клубов, помещение нашего небольшого храма типично церковной архитектуры, построенного примерно в 1830 году, не может представлять никакого интереса для использования под клуб.

<Город Алушта посещается различными делегациями, в том числе и иностранными, студентами, приехавшими на учебу в Советский Союз из других стран и отдыхающими со всех концов нашей Родины, и они нередко посещая наш храм, закрытие его могут истолковать как отсутствие свободы вероисповедания в нашей стране.><sup>II</sup>

Усердно просим не лишать нас нашего храма, который является единственным в Алуште.

Наш храм обслуживает верующих в радиусе 40 км, и на протяжении последних 20 лет не вызывал никаких оснований к закрытию.

По поручению верующих  
представитель Церковной общины Еськова

Алушта, Партизанская, 7.  
Гецул  
Пионерская, 3.  
г. Алушта

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 74—74 об. Копия. Машинопись.

**№ 265. Приложение к документу № 263.  
Прошение общины молитвенного дома Святого Николая  
Чудотворца в г. Христиновке Черкасской области патриарху  
Алексию I о возбуждении ходатайства перед Советом  
по делам РПЦ о возобновлении богослужений  
в молитвенном доме**

*6 ноября 1962 г.*

Патриарху Московскому и всея Руси Алексию  
от Общины и всех прихожан молитвенного дома  
Св[ятого] и чудотворца Николая г. Христиновки

Прошение

Обращаемся к Вам с просьбой и искренним уважением члены церковной общины, а также все прихожане нашего молитвенного дома г. Христиновки —

<sup>1</sup> Слова «После 9 декабря» подчеркнуты красным карандашом.

<sup>II</sup> Текст, заключенный в угловые скобки, отчеркнут на полях красным карандашом.



посодействовать возобновить богослужение в нашем молитвенном доме г. Христиновки, поскольку на те прошения, которые мы писали к Вам и Вы переслали в Киев, мы не получили надлежащей помощи.

Просим Вас усердно, бесчисленно раз, помогите нашему тяжелому горю, поскольку наш молитвенный дом без всяких законных оснований закрыт местными властями и уполномоченным Черкасск[ой] обл. Матюхой. Закон конституции гласит: «Церковь отделена от Государства» — значит забран молитвенный дом без всяких оснований. Кроме этого, молитвенный дом построен собственными средствами и силами верующих. Строили своими руками. Поскольку еще существует частная собственность, то и верующие имеют право на собственность. Еще подтверждают на право собственности такие данные: когда вступили войска Красной армии, наша церковь была в государственном помещении вблизи станции. Тогда майор продпункта обратился с просьбой уступить это помещение под медпункт, на основании этого построен молитвенный дом на дарственном участке гл[авного] кондуктора Порхуна, который был церковным старостой до смерти. После его смерти жена его старуха, уезжая к внуку, продала свой старенький домик под соломенной крышей церковной общине и все заверено нотариусом на законных основаниях, так что весь участок перешел в собственность церковной общины. За этот домик заплачено девять тысяч трудовыми деньгами членов общины, а также всех прихожан церкви. Поэтому Вас просим усердно помочь нашему горю, поскольку принадлежим к духовной власти. Церковное имущество приобретено нашими руками и средствами, так что в нашем молитвенном доме ничего не было государственного. В нашей просьбе просим: восстановить дом моления, вернуть иконы и все церковное имущество, и к этому всему просим дать нам батюшку для службы в молитвенном доме. Просим удовлетворить нашу просьбу — посодействовать и вынести свое решение о судьбе нашего молитвенного дома и оказать нам надлежащую помощь, <ибо из Киева не можем добиться никакого ответа>, просим Вас усердно согласоваться с митрополитом Киевским и общими силами оказать нам <надлежащую помощь><sup>1</sup>, дабы нам получить окончательный и решительный ответ. Из первых наших прошений, которые мы писали к Вам, Вы уже убедились, что церковная община у нас есть, а также много верующих, из которых 135 человек подписались, а остальные невозможно было на бумаге вместить, а теперь подписываемся, сколько можно вместить на этой бумаге.

Следуют подписи верующих

Приложение к прошению.

<Убедительно просим Вас обратиться от нашего имени к уполномоченному всей Руси по церковным делам В.А. Куроедову, дабы он согласовал с уполномоченными Киевским Пинчуком и Черкасским Матюхой, которые непосред-

<sup>1</sup> Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут красным карандашом.

ственно ему подчинены,<sup>1</sup> так как эти уполномоченные не реагируют на наши просьбы и не оказывают нам никакой помощи. Наши местные власти нас обвиняют в том, что у нас не было год священника, а поэтому и закрыли молитвенный дом. Но священника забрали от нас, который не отслужил даже года, так что и это не по нашей вине.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 75–75 об. Копия. Машинопись.

**№ 266. Приложение к документу № 263.  
Письмо прихожан Успенской церкви  
г. Новосибирска Н.С. Хрущеву с просьбой  
о восстановлении храма**

*Не позднее 20 ноября 1962 г.<sup>II</sup>*

Копия патриарху Аликсею<sup>III</sup> Московскому и всея Руси  
Председателю Совета Министров СССР тов. Хрущеву

Дорогой Никита Сергеевич. Вас все беспокоят прихожане Успенской церкви города Новосибирска. Никита Сергеевич, мы обращаемся к Вам неоднократно. Мы просим Вашей защиты и обращаемся в сердце нашей страны, если Вы, Никита Сергеевич, не поможете нам, так кто же нам тогда поможет, о восстановлении нашего храма. Как ранее Вам было сообщено, что храм наш злодейски сломали, не выставили рам, ни ставен, все сломали экскаваторами, где погибло ни одна тысяча рублей наших. Возможно, мы в некоторой степени и не правы, возможно, и есть Ваша резолюция о восстановлении храма, но местные власти не сообщают нам. Они всячески нас притесняют и не дают нам высказать настоящую правду. Уважаемый Никита Сергеевич, как обидно и страшно не честно, что Николаев не любит правду, который управляет религиозными делами. Все не опишешь, мы решили приехать к Вам и рассказать всю правду, где мы можем найти истинность, только в сердце страны, как в Москве, в Кремле. А здесь правды не найдешь. Правда, мы маленькие люди по сравнению с местными властями, поэтому они нас и пренебрегают. А возможно, Вы нам и дадите ответ, чтобы нам, пенсионерам, не ехать. Чем мы будем тронуты Вашим вниманием.

Прихожане

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 76. Подлинник. Рукопись.

<sup>1</sup> Текст, заключенный в угловые скобки отчеркнут на полях красным карандашом; слова «*всей Руси по церковным*» подчеркнуты.

<sup>II</sup> Датируется по письму патриарха Алексия I В.А. Куроедову.

<sup>III</sup> Так в документе.

**№ 267. Приложение к документу № 263.**

**Жалоба исполняющего обязанности наместника Свято-Успенской Почаевской лавры игумена Варфоломея (Бабаяка) Генеральному прокурору СССР Р.А. Руденко о привлечении к ответственности подростков, проникших в Троицкий собор Почаевской лавры с целью ограбления**

*Не позднее 20 ноября 1962 г.<sup>1</sup>*

Генеральному прокурору СССР тов. Руденко  
копия: Святейшему патриарху Московскому и всея Руси Алексию  
<Копия — в Совет по делам РПЦ><sup>II</sup>  
Духовного собора Почаевской лавры  
Почаев, Тернопольская область

Жалоба

23 октября 1962 г. мною, наместником Лавры игуменом Варфоломеем, обнаружена группа хулиганов-воров подростков в составе:

1. Кревицкий Николай Леонидович, рожд[ения] 1947 г.
2. Коцюба Василий Алексеевич, —»— 1948 г.
3. Леменов Георгий Валерианович, —»— 1948 г.
4. Шаповалов Сергей Никитович, —»— 1949 г.
5. Мацковский Василий Алексеевич, —»— 1950 г.,

которые разломали окно в Троицком соборе Лавры, через него залезли в предел собора и в нем зубилами и ломом разламывали перегородку, пытаясь проникнуть дальше внутрь. Уже разломали кирпичную кладку, еще бы минута и хулиганы осуществили бы задуманную цель, но попались на месте преступления и были доставлены в Почаевский РОМ, где с них снят допрос и дело направлено местному прокурору. При допросе они сказали, что цель их нападения — забрать деньги и ценности. Вызывает сомнение, что это их единственная цель, видно они направляются опытными руководителями с особой целью, так как это не простые хулиганы, а дети должностных лиц, как например: Коцюба — работник милиции. На их счету уже много преступлений, их действия знают работники милиции, но чувствуя за собою крепкую защиту, данные молодчики свободно, безнаказанно гуляют да и еще грозят, что и головы вам разломаем. Если не их, то их родителей нужно привлечь к ответственности, но местная власть не хочет принимать мер. Прошу Вашего содействия.

И.о. наместника Почаевской лавры игум[ен] Варфоломей  
Секретарь Духовного собора иером[онах] Каллиник

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 77. Копия. Машинопись.

<sup>I</sup> Датируется по письму патриарха Алексия I В.А. Куроедову.

<sup>II</sup> Текст, заключенный в угловые скобки, вписан чернилами.

**№ 268. Алексей I — В.А. Куроедову.  
10 декабря 1962 г.**

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

Посылаю Вам прошение ленинградцев по делу о закрытии на Смоленском кладбище в Ленинграде часовни над могилой Блаженной Ксении<sup>1</sup>.

Мне, как б[ывшему] Ленинградскому митрополиту, — особенно вспоминая дни блокады Ленинграда, — хорошо известно, с каким усердием ленинградцы посещают эту могилу и служат панихиды по Блаженной Ксении.

Из многих получаемых мною жалоб по этому делу я вижу, что это неожиданное закрытие часовни и, главное, кощунственное разрушение самой могилы воспринимается верующими как оскорбление их религиозного чувства и вмешательство во внутренние дела Церкви.

Почему все эти годы, — можно сказать, в течение 40 с лишним лет, не считалось незаконным пользование часовней наряду с храмом на кладбище, а теперь это является недопустимым?

Митрополит Пимен говорил мне, что в часовне предполагается поместить какую-то мастерскую и что он будет просить этого не делать, ибо это приведет к нежелательным конфликтам, так как верующие все равно будут посещать это место погребения Блаженной Ксении. Но он мало надеется на успех своего ходатайства.

Я полагаю, пока часовня еще не занята мастерской, Ваше вмешательство в это дело может предотвратить всякие возможные конфликты. Кому эти конфликты нужны?

Было бы, конечно, желательно, для прекращения всяких ненужных толков, возвращение часовни в прежнее положение, и об этом я считаю долгом ходатайствовать перед Вами.

С искренним уважением,  
П[атриарх] Алексей

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 79. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

Опубл.: Отечественные архивы. 1994. № 5. С. 74.

---

<sup>1</sup> В 1940 г. часовня вместе с находящейся на Смоленском кладбище церковью во имя Смоленской иконы Божией Матери была закрыта. Во время Великой Отечественной войны в ней находился склад тары из-под горюче-смазочных материалов. Мраморные плитки с гробницы Блаженной Ксении были разобраны. Богослужебная утварь и фрагменты из цветных металлов пущены на переплавку, иконы часовни сожжены. В 1946 г., уступая настойчивым просьбам верующих, часовню разрешили открыть и отремонтировать. В 1962 г. часовню вновь закрыли. В ее помещении по указанию городских властей пытались устроить скульптурную мастерскую. Часовня долгое время простояла в запустении, заколоченная, окруженная глухим дощатым забором. В 1984 г. часовню передали общине храма во имя Смоленской иконы Божией Матери. Она была вновь освящена в 1987 г.

**№ 269. Приложение к документу № 268.  
Прошение верующих г. Ленинграда патриарху Алексию I  
об открытии часовни Блаженной Ксении  
на Смоленском кладбище**

*19 ноября 1962 г.*

Ваше Святейшество, наш дорогой и глубокочтимый отец!

Известно ли Вам, что у нас в Ленинграде местные власти вопреки нашим протестам и просьбам закрыли (в период от 10 до 16 ноября с.г.) часовню Блаженной Ксении на Смоленском кладбище<sup>I</sup>, нашу вековую, чтимую святыню.

Зная Вашу любовь к нам, ленинградским верующим, просим Вашего ходатайства <перед властью имущими><sup>I</sup> об оставлении нам, <хотя бы здания часовни, т.к. могила уже разрушена><sup>II</sup> с молниеносной быстротой. Нам дорога и часовня, и то место, где лежала Блаженная.

<Местные власти закрытие часовни мотивируют якобы тем, что один район><sup>I</sup> (по какому-то неведомому закону) имеет право на одно молитвенное здание. Копию этого отношения Вам прилагаем.

Но, как известно и Вашему Святейшеству, часовня Блаженной Ксении является «молитвенным зданием» не одного только Василеостровского района, но и всего верующего населения г. Ленинграда, а также многих других городов и местностей.

Спрашивается, почему эта часовня, стоящая на кладбище, в стороне от центра, в глуши, помешала и кому? И когда прекратятся насилия над нашими убеждениями и разрушение наших святынь?

К подлинному прошению приложены  
подписи 235 человек

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 80. Копия. Машинопись.

---

<sup>I</sup> В письме исполкома Ленинградского городского совета депутатов трудящихся от 1 сентября 1962 г. говорилось следующее: «Рассмотрев коллективное заявление граждан, Исполком Ленгорсовета депутатов трудящихся сообщает, что для отмены решения Исполкома Василеостровского райсовета депутатов трудящихся «О запрещении приходу Смоленской церкви дальнейшего использования двух молитвенных зданий» нет оснований. Согласно «Инструкции по применению законодательства о культах» каждое религиозное общество может пользоваться только одним молитвенным помещением» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 81).

---

<sup>I</sup> Слова, заключенные в угловые скобки, подчеркнуты красным карандашом, на полях помета: «?».

<sup>II</sup> Слова, заключенные в угловые скобки, подчеркнуты чернилами, в тексте помета: «?!».

**№ 270. Алексей I — В.А. Куроедову.  
19 декабря 1962 г.**

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

В дополнение к посланному мною письму от 10.XII с.г.<sup>I</sup> относительно часовни Бл[аженной] Ксении на Смоленском кладбище в Ленинграде, препровождаю при сем письмо гр[ажданки] Каминской от 13.XII с просьбой обратить внимание на ее ходатайство.

Искренно уважающий Вас П[атриарх] Алексей

19.XII.62.

*Резолюция: Тов. Казызаеву Г.С. Как используется сейчас здание часовни? В. Куроедов. 29/XII-1962.*

*Помета: Часовня, как сообщили из Ленинграда, используется<sup>II</sup>, т. Куроедову об этом доложено. 30/XII-63 г. Г. Казызаев.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 82. Автограф. Бланк патриарха.

**№ 271. Приложение к документу № 270.  
Письмо жительницы г. Ленинграда Т.А. Каминской  
патриарху Алексею I о закрытии часовни Блаженной  
Ксении на Смоленском кладбище**

*13 декабря 1962 г.*

В Патриархию, патриарху всея Руси Алексею  
от Каминской Т.А. перс[онального] пенсионера

Ваше Святейшество!

Может быть, я обращаюсь не по правилам, не знаю всех тонкостей иерархии. Я — просто верующий человек из числа многих, болеющий душой за то, что произошло у нас в Ленинграде и Вам, по всей вероятности, неизвестно. У нас закрыли часовню Ксении Блаженной, столько лет поддерживавшую морально огромную массу верующих. Если бы Вы видели, что творилось в день последней службы, какие толпы стояли у часовни и сколько людей, пожилых и даже молодых, плакало, переживая это событие, как большое личное горе.

Я видела это. За что им причинили это горе, чем это вызвано? Я понимаю, когда закрывают многие захудалые, полузаброшенные церквушки и часовни, которые почти некому посещать, которые пустуют и надобность в них поэтому отпадает сама собой. Но если бы Вы видели, сколько людей посещало часовен-

<sup>I</sup> См. документ № 268.

<sup>II</sup> См. примечание к документу № 268.

ку Ксении Блаженной на Смоленском православном кладбище, во время церковных служб, а не только в дни праздников, не помещаясь в самой часовне, заполняя большое пространство вокруг нее, сколько эта часовенка давала радости и душевного успокоения многим, многим верующим... Можно ли после всего этого говорить, что надобность в ней отпала?!

Чем бы ни занималась Ксения Блаженная при жизни, многие знают, какой большой моральной опорой, какой массе людей и как много уже лет служила она после своей смерти, сколько от нее исходило тепла, которого так многим сейчас не хватает... Разве в том дело, канонизирована она, или нет, важно, во что верит народ, что дает ему душевную опору. Эта часовенка освящена народной традицией и любовью, она стала народной святыней больше, чем какая-либо другая.

Я могла бы собрать тысячи подписей под этим своим письмом, но это сейчас не разрешается (если же от этого что-нибудь зависит, их можно, даже придя к закрытой часовне, собрать и сейчас), и поэтому я беру на себя всю ответственность за это письмо.

В войну я потеряла, пережив блокаду, и позднее — эвакуацию, буквально всех родных и друзей, осталась совершенно одинока в мире и, если бы не помощь Ксении Блаженной (реальная — чему могу привести массу примеров, да и не я одна), — не знаю, как бы я в то тяжелое время выжила и вернулась к жизни и работе.

Только лучшие чувства доброжелательства к людям, любви, тепла, патриотизма пробуждала всегда эта вера и посещение часовни: кому же она могла помешать? Какое-то особенное душевное тепло с ней связано, хотя и можно молиться в любом храме.

Гораздо важнее, чем уничтожать часовни, было бы следить за тем, чтобы на кладбищах не происходило убийств и насилий (Охта, Красненькое, Голодай — где нет таких часовен!), из-за чего людям страшно посещать родные могилы, — вот чему надо бы уделить внимание, чтобы не оставалось бандитов безнаказанных, чтобы было искоренено у нас это позорное явление на пороге коммунизма!

А там, где часовня Ксении, — не творилось никаких гнусностей, само присутствие верующих от этого охраняло, туда можно было спокойно прийти в любые часы.

Вы участвуете в международных конгрессах, возглавляете борьбу за мир верующих нашей страны, за что мы благословляем Вас. Неужели Вы покинете сейчас нас, ленинградцев, переживших в свое время такие тяжелые дни, позволите отнять нашу любимую часовню, в самые трудные годы дававшую нам утешение?..

Просим, умоляем Вас, помогите нам добиться вновь открытия и реабилитации часовни Ксении Блаженной, годами освященной верой и любовью стольких людей!..

Каминская Т.А.

Ленинград, В[асильевский] О[стров], 15 линия д. 8/40, кв. 21

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 83—84. Подлинник. Машинопись.

**№ 272. Алексей I — В.А. Куроедову.  
11 декабря 1962 г.**

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви  
при Совете Министров Союза ССР  
Владимиру Алексеевичу Куроедову

Препровождая при сем рапорт митрополита Питирима, — прошу Совет дать указание уполномоченному Совету по Московской области об урегулировании вопроса о храме г. Чехова, которого длительное время лишены верующие из-за неполадок между «двумя» враждующими исполнительными органами.

Такое положение в приходе вызывает многие жалобы и вредные заключения о вмешательстве стремящихся во что бы то ни стало закрыть храм.

Ко мне обращаются верующие этого прихода, жалуясь на то, что притч храма не может обслуживать их религиозные нужды: дети остаются некрещеными, умирающие — без христианского погребения и т.д.

Соглашаясь с просьбой митрополита Питирима, я со своей стороны прошу Совет по делам Русской Православной Церкви дать разрешение на общее собрание прихожан храма для наведения должного порядка в церковной жизни этого большого прихода.

Патриарх Алексей

*Резолюция: Тов. Казызаеву Г.С. Разберитесь и дайте предложение. В. Куроедов. 13/XII-1962.*

*Помета: В дело. Общ[ест]во снято с регистрации.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 85. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

**№ 273. Приложение к документу № 272.  
Рапорт митрополита Крутицкого и Коломенского Питирима  
(Свиридова) патриарху Алексею I о снятии с регистрации  
церковной общины и закрытии храма в г. Чехове Московской  
области и с просьбой ходатайствовать перед Советом по делам  
РПЦ о переоформлении двадцатки и сохранении храма**

*10 декабря 1962 г.*

Его Святейшеству,  
Святейшему патриарху Московскому и всея Руси Алексею  
Питирима, митрополита Крутицкого и Коломенского,  
управляющего Московской епархией

Ваше Святейшество, Святейший Владыко!

От уполномоченного по делам Русской православной церкви по Московской области А.А. Трушина мне стало известно о том, что возбуждено



ходатайство о снятии с регистрации церковной общины в г. Чехове Московской области. Община будет снята с регистрации ввиду настроений среди членов двадцатки, наличия двух церковных советов, враждующих между собою.

Снятие с регистрации приведет к закрытию храма.

В течение этого года на центральной магистрали движений иностранных делегаций на юг уже закрыто два храма (с. Молоди и г. Серпухов). Новое закрытие храма может вызвать нежелательные последствия среди верующего населения, которое непричастно к настроениям между случайно образовавшимися двумя церковными советами, что может быть устранено выборами нового церковного совета.

Прошу Вас, Ваше Святейшество, возбудить ходатайство перед Советом по делам Русской Православной Церкви о разрешении переоформления двадцатки и сохранения храма для верующих, для чего необходимо произвести общее собрание прихода.

Вашего Святейшества смиренный послушник и богомолец  
Питирим, митрополит Крутицкий и Коломенский

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 86. Копия. Машинопись.

**№ 274. Алексей I — В.А. Куроедову.  
13 декабря 1962 г.**

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

Как мы с Вами говорили раньше — церковь в Переделкине является филиалом Лавры — Троицким подворьем — без 20-ки. Прошу Вас оставить это положение как отвечающее во многих отношениях пользе дела. Вопрос этот вызван в связи с тем, что имеется тенденция организовать там 20-ку, и это бы нарушило существующее в течение ряда лет положение.

Прошу дать указание в этом смысле уполномоченному для заключения договора с местным исполкомом, как это у нас сделано в отношении Болгарского и Антиохийского подворий и храма б[ывшего] Новодевичьего монастыря.

С искренним уважением П[атриарх] Алексей

13.XII.62.

*Резолюция: Тов. Фуруву В.Г. Вызвать т. Трушина и договориться. В. Куроедов. 13/XII-1962.*

*Помета: Тов. Трушину указания Совета переданы. Фуров. 26.12.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 87, 87 об. Автограф. Бланк патриарха.

**№ 275. Алексей I — В.А. Куроедову.  
26 декабря 1962 г.**

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

Посылаю Вам доклад по делу о предполагаемом изъятии монастырских храмов в Жировицком монастыре<sup>1</sup>. Несомненно, это возбудит нежелательные толки не только в Белоруссии, но даже и за границей. А потому крайне желательно отклонить это намерение Гродненского облисполкома. Очень прошу Вас оказать в этом вопросе — крайне, по-моему, важном, Ваше авторитетное содействие.

С искренним уважением  
П[атриарх] Алексей

26.XII.62.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 89–89 об. Автограф.

**№ 276. Алексей I — В.А. Куроедову.  
26 декабря 1962 г.**

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви  
при Совете Министров Союза ССР  
Куроедову Владимиру Алексеевичу.

Архиепископ Минский Варлаам, а также наместник Жировицкого монастыря архимандрит Антоний (его доклад при сем прилагается) сообщили мне о решении Гродненского облисполкома закрыть Успенский собор монастыря, а также и другие храмы, находящиеся на территории обители.

Принимая во внимание, что в Жировицком монастыре в настоящее время находятся кроме монашествующих самого монастыря еще перемещенные в эту обитель монахини из закрытых женских монастырей Белоруссии — всего до 60 человек монахинь, а главным образом, имея в виду значительность и почитание этого монастыря в Белоруссии (при сем — справка о значении Жировицкого монастыря как местной святыни), — отнятие у монастыря монастырских храмов является, в сущности, закрытием самого монастыря.

Ввиду этого я нахожу необходимым просить Вас оказать Ваше авторитетное содействие к тому, чтобы решение Гродненского облисполкома, — во всяком случае, в настоящее время, — не было приведено в исполнение.

Патриарх Алексей

<sup>1</sup> См. документ № 276.

*Резолюция: Тов. Казызаеву Г.С. Дано указание т. Ковалеву. В. Куроедов. 4/1-1963.*  
Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 91. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

**№ 277. Приложение к документу № 276.**  
**Докладная записка наместника Свято-Успенского**  
**Жировицкого монастыря архимандрита Антония**  
**(Мельникова) патриарху Алексию I о намерении местных**  
**органов власти закрыть Успенский собор и другие храмы**  
**на территории монастыря**

*13 декабря 1962 г.*

Его Святейшеству, Святейшему патриарху Алексию  
наместника Свято-Успенского Жировицкого монастыря  
архимандрита Антония

Докладная записка

Считаю своим долгом сообщить Вашему Святейшеству, что 12 декабря 1962 г. я был вызван преосвященным архиепископом Варлаамом, который мне сообщил, что Гродненский областной исполнительный комитет вынес решение о расторжении договора на пользование храмами Жировицкого монастыря, или, яснее говоря, о закрытии главного Успенского собора и других храмов, находящихся на территории обители.

Основанием для такого решения служит то, что здание Успенского собора соприкасается с корпусом Жировицкого сельскохозяйственного техникума, и в намерении техникума расширить свои помещения.

Для молитвенных нужд Жировицкого монастыря остается зимний Никольский храм, который в свою очередь примыкает вплотную к Успенскому Собору, так как является всего лишь теплым приделом Успенского собора.

Преосвященный архиепископ Варлаам вчера отправился к Вашему Святейшеству с докладом по епархиальным делам и обещал информировать Вас о наших монастырских делах, но я решил со своей стороны еще раз известить Вас о намечаемых изменениях в нашей монастырской жизни.

Почтительнейше прошу Ваше Святейшество указать мне, как поступить при изложенных обстоятельствах.

Вашего Святейшества нижайший послушник  
наместник Свято-Успенского Жировицкого монастыря  
архимандрит Антоний

Св.-Успенский мон[астырь]  
Жировицы

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 92. Копия. Машинопись.

**№ 278. Приложение к документу № 276.  
Справка Московской патриархии об истории  
и значении Жировицкого монастыря**

*Не позднее 13 декабря 1962 г.<sup>1</sup>*

Памятка  
Жировицкий Св[ято]-Успенский монастырь

Основан в XV веке. В монастыре находится чтимая икона Божией Матери Жировицкая. Около двух столетий монастырь находился в ведении униатов, но затем благодаря усилиям русских патриотов опять стал православным. Монастырь и Икона Жировицкая почитаются как православными, населяющими Белоруссию, так и католиками. Жировицкая чудотворная икона значится в Ватикане в списках мировых святынь католичества, и римские папы неоднократно уделяли особое внимание Жировицкому монастырю. Издавна при монастыре существовали духовные семинарии (сначала униатские; потом — православные). В настоящее время Жировицкий монастырь и его святыни известны и находятся в большом почитании не только у православных нашей страны, но и за границей, особенно в западных странах Европы.

Закрытие Жировицкого монастыря (единственного монастыря в Белоруссии) может вызвать глубокое оскорбление религиозного чувства всего православного населения Белоруссии и других краев. Это действие будет лить воду на мельницу врагов нашей Родины, утверждающих, что в СССР нет свободы вероисповедания и что якобы в нашей стране в административном порядке закрываются церкви и монастыри.

Мне передавали, что в Америке существует Общество почитателей Жировицкой иконы Божией Матери, которые издают свой журнал.

П[атриарх] А[лексий]

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 454. Л. 93. Подлинник. Машинопись.

---

<sup>1</sup> Датируется по докладной записке архимандрита Антония (Мельникова) патриарху Алексию I.