1967 год

№ 415. Алексий I — В.А. Куроедову. 22 марта 1967 г.

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

Посылаю Вам копию письма П[атриар]ха Румынского и моего ответа ему. Дело в том, что за последнее время я действительно чувствую себя не совсем здоровым, особенно ощущается большая слабость и частые головокружения. Т[ак] что поездка, сопряженная со всякими приемами и церемониями, для меня представляется непосильной.

Что касается курортов румынских, — они меня не прельщают. У нас имеется свой прекрасный курорт — Одесса.

С искренним уважением П[атриарх] Алексий

22.III.67.

Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 138. Л. 138–138 об. Автограф.

№ 416. Приложение к документу № 415. Письмо патриарха Румынии Юстиниана патриарху Алексию I с приглашением посетить Румынию

11 марта 1967 г.

Бухарест
Его Святейшеству Святейшеству,
Святейшему Алексию, Патриарху Московскому и всея Руси
Москва

Ваше Святейшество, возлюбленный, о Господе, Святейший Владыко!

С чувством глубокой духовной радости и искренней братской о Христе любви извещаем Ваше Святейшество, что по приезде из Москвы в октябре про-

шлого года мы доложили Священному Синоду Румынской Православной Церкви о тех богатых и благоприятных плодах нашей встречи, а также о нашем приглашении Вашему Святейшеству посетить нашу Церковь и страну в течение 1967 года.

Священный Синод в своем пленарном заседании 17 декабря 1966 г., выслушав наш доклад, с особенным удовольствием одобрил приглашение, сделанное нами в Москве и с большой радостью принял к сведению согласие Вашего Святейшества на наше приглашение, подчеркивая, что подобные контакты на самом высоком уровне должны осуществляться как можно чаще, так как они являются важным фактором, развивающим и углубляющим авторитет и успех совместных работ наших братских Церквей, а личные встречи поддерживают непрерывную связь любви, взаимопонимания и плодотворного сотрудничества между их архипастырями.

Вот почему мы считаем своим долгом оповестить Вас обо всем этом, и возобновить и письменно нашу горячую просьбу приехать к нам и быть дорогим гостем нашей Церкви вместе со спутниками Вашими, которых соблаговолите избрать.

Убедительно просим сообщить нам, в какое именно время сможете осуществить долгожданный нами Ваш приезд.

Мы были бы очень рады, если бы обстоятельства разрешили бы ознаменовать вместе с Вашим Святейшеством 20-летний юбилей Вашего первого посещения нашей Румынии (май 1947 г. — май 1967 г.), или же совместно отпраздновать торжество исполнения 450 лет со дня основания исторического монастыря Куртя де Аржеш (15 августа 1967 г.)[1].

Мы с радостью ждем Вас в какое угодно время, приемлемое для Вас, так как наше искреннее желание есть, чтоб Ваше Святейшество смогли бы спокойно отдохнуть как можно дольше в каком-либо курортном местечке нашей страны.

В ожидании ответа относительно времени Вашего приезда обнимаем Вас с горячей братской любовью во Христе Господе и Спасителе нашем Иисусе Христе.

Юстиниан Патриарх Румынии

Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 138. Л. 20. Копия. Машинопись.

---

[1] На состоявшемся 10 августа 1967 г. заседании Священного Синода постановили принять приглашение Румынского патриархата на торжества по случаю 450-летия монастыря Куртя де Аржеш и направить делегацию Московского патриархата в составе: архиепископа Таллинского Алексия (Ридигера) — управляющего делами Московской патриархии; архимандрита Платона (Лобанкова) — наместника Троице-Сергиевой лавры, и протоиерея Владимира Рожкова — члена Отдела внешних церковных сношений См.: Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 131. Л. 35.

№ 417. Приложение к документу № 415. Письмо патриарха Алексия I патриарху Румынии Юстиниану с багодарностью за приглашение посетить Румынию

20 марта 1967 г.

Копия[I]

Ваше Блаженство,
возлюбленный о Господе Влаженнейший Владыко!

Ваше письмо с таким сердечным приглашением меня посетить Вашу прекрасную страну, — я получил, и мне, конечно, хотелось бы снова побывать у Вас и быть Вашим гостем. Но дело в том, что все это зависит от состояния моего здоровья, которое в настоящее время не совсем в порядке: слабость, частые головокружения, неполадки с сердцем... причем мои врачи решительно против моего путешествия, связанного с неизбежною церемониальностью и утомлением. Поэтому сказать сейчас о возможности приезда к Вам я не могу.

Быть может, с наступлением лета я буду чувствовать себя более здоровым, и тогда окажется для меня возможным осуществить и мое искреннее желание быть у Вас и пользоваться Вашим братским гостеприимством. Искренне желаю, чтобы это осуществилось.

А пока — прошу Ваших молитв и обнимаю Вас с братской любовью. Преданный Вам о Христе.

П[атриарх] Алексий

Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 138. Л. 21. Заверенная копия.

№ 418. Алексий I — В.А. Куроедову. 31 марта 1967 г.

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

У нас явилось мысль о желательности теперь же, на предстоящей сессии Синода (во вторник, 4 марта), решить вопрос о Ростовской кафедре[1]. Дело в том, что если иметь в виду назначение на эту кафедру м[итрополита] Иоанна Венланд, — дело затянется на долгое время. Он мечтает об Ярославской кафедре, и можно будет его туда назначить, переместив а[рхиепископа] Сергия в весьма желательный для него Владимир на место просящегося на покой архиеп[ископа] Онисима.

Но об этом пока не говорить, а только по приезде м[итрополита] Иоанна из Америки.

В Ростов мы намечаем перевести еп[ископа] Пимена из Саратова. Он показал себя весьма способным налаживать порядок в епархии в полном ладу с уполномоченным.

[I] Слово «Копия» вписано чернилами патриархом Алексием I.

Для Саратова у м[итрополита] Никодима имеется в Петрозаводске хороший кандидат в лице архимандрита Гедеона[2].

Еще вопрос об управлении Сумской епархией: теперь она в ведении Черниговского епископа Нестора, но он по болезненному состоянию и из Чернигова бывает часто в отсутствии, а Сумы от Чернигова в 600 километров, между тем как от Полтавы — всего от 300 клм[I].

И целесообразно Сумскую епархию поручить епископу Полтавскому.

С искренним уважением П[атриарх] Алексий

31.III.67.

Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 7. Л. 5–6. Автограф.

---

[1] Вопрос о замещении Ярославской кафедры был поставлен на заседании Священного Синода 7 октября 1967 г. ввиду кончины архиепископа Сергия (Ларина). Решением Синода митрополитом Ярославским и Ростовским был назначен митрополит Нью-Йоркский и Алеутский Иоанн (Венланд), экзарх Северной и Южной Америки. На этом же заседании Синода патриаршим экзархом Северной и Южной Америки был назначен епископ Тегельский Ионафан (Кополович). См.: Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 131. Л. 38.

[2] Решением Священного Синода от 7 октября 1967 г. архимандрит Гедеон (Докукин), настоятель Крестовоздвиженского собора г. Петрозаводска и благочинный Олонецкой епархии, был назначен епископом Смоленским и Вяземским. Наречение и хиротония его во епископы должны были быть совершены в Ленинграде. См.: Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 131. Л. 36 об.

№ 419. Алексий I — В.А. Куроедову. 9 августа 1967 г.

Председателю Совета по религий при Совете Министров Союза ССР
Владимиру Алексеевичу Куроедову

На территории, прилегающей к ансамблю древнего исторического памятника архитектуры Троице-Сергиевой лавры в Загорске, расположены две древних церкви: Пятницкая и Введенская, построенные в XVI веке, и две часовни.

Эта территория, на которой расположены древние храмы, ранее входила в общий ансамбль Лавры.

В настоящее время указанные памятники архитектуры имеют очень неприглядный вид и состояние, что видно из прилагаемых снимков[II], и, конечно, нарушают весь ансамбль при подъезде к Троице-Сергиевой лавре.

Как ранее, так и теперь, за счет Лавры, Областная научно-реставрационная мастерская проводит большие реставрационные работы по Лавре и имеет утвержденный проект Управления Культуры Мособлисполкома на приведение в над-

---

[I] Клм. — километр.

[II] Приложение в деле отсутствует. Очевидно, фотографии были направлены во Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры.

лежащий вид и состояние вышеуказанных памятников архитектуры XVI века с закомарным покрытием. Но эти работы откладываются из года в год, а памятники все более и более разрушаются.

Прошу Вас войти в соответствующие инстанции о разрешении произвести, за счет средств Лавры, реставрационные работы[1] по вышеуказанным храмам и двум часовням силами Областной научно-реставрационной мастерской, с передачей их в ведение Лавры, как памятников XVI века, с тем чтобы Лавра имела о них попечение в смысле их сохранности.

Особенно благовременно об том позаботиться теперь, накануне празднования 50-летия Советского государства.

Патриарх Алексий

Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 79. Л 9. Подлинник. Машинопись.

---

[1] 11 сентября 1967 г. заместитель председателя Совета по делам религий В.Г. Фуров обратился с письмом к заместителю председателя Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры В.Н. Иванову. В письме, в частности, говорилось: «В настоящее время указанные памятники архитектуры имеют очень неприглядный вид и состояние, что видно из прилагаемых снимков, и, конечно, нарушают весь ансамбль при подъезде к Троице-Сергиевой лавре, вызывая нередко повышенный интерес к ним среди многочисленных иностранных туристов и различные кривотолки. Совет по делам религий считал бы целесообразным принять предложение патриарха, поручив производство работ по вышеуказанным храмам и часовням Московской областной научно-реставрационной мастерской. По завершении реставрации Московская патриархия согласна использовать церкви и часовни для общественных нужд: организации продажи сувениров, загорской игрушки и т.п. В то же время патриархия изъявила готовность иметь в дальнейшем постоянное попечение в смысле сохранности указанных памятников. Просим Вашего решения». См.: Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 79. Л. 10.

Примерно в это же время в Совет по делам религий обратился директор Музея архитектуры им. А.В. Щусева архитектор В. Балдин. В письме от 20 сентября 1967 г., адресованном председателю Совета В.А. Куроедову, Балдин просил вмешаться в дело реставрации Пятницкой и Введенской церквей и «помочь Управлению культуры или получить необходимые средства для приведения в порядок названных памятников, или найти какую-то приемлемую форму использования средств Патриархии» (Там же. Л. 11–12). На письме помета: «Справка. Пред[седатель] Совета говорил с мин[истром] культуры РСФСР, к[ото]рый обещал решить этот вопрос. 11.X.67[I]».

[I] Подпись неразборчива.