

1965 год

**№ 381. Алексей I — В.А. Куроедову**  
**23 января 1965 г.**

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви  
при Совете Министров Союза ССР Владимиру Алексеевичу Куроедову

Препровождаю при сем на усмотрение Совета:

1. Прошение верующих о регистрации священника к<sup>I</sup> Вознесенской церкви села Бельское-Устье Порховского района Псковской области<sup>II</sup>.

2. Прошение верующих города Новосибирска на имя А.И. Микояна о передаче им здания Никольского храма<sup>III</sup>.

3. Прошение верующих об открытии Покровской церкви села М. Хомутери Барышского района Ульяновской обл.<sup>IV</sup>

4. Жалобу членов общины церкви села Быкова Гребля Белоцерковского района Киевской области на расторжение договора на пользование зданием Александро-Невской церкви<sup>V</sup>.

Патриарх Алексей

*Резолюция: Тов. Казызаеву Г.С. Прошу разобраться и подготовить ответ<sup>1</sup>. Куроедов 26/1 1965.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 568. Л. 1. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

---

<sup>I</sup> Так в документе.

<sup>II</sup> Напротив пункта 1 на полях помета: «Территория церковная передана детскому саду и возобновлять службы, как сообщил уполн[омоченный] Совета, нежелательно». В делах фонда Р-6991 прошение не обнаружено.

<sup>III</sup> Напротив пункта 2 на полях помета: «Направлено уполн[омоченному]. Должен доложить. Здание занято под студией кинохроники».

<sup>IV</sup> Напротив пункта 3 на полях помета: «Здание используется под хозяйств[енные] цели. Казызаев».

<sup>V</sup> Напротив пункта 4, на полях помета: «Изъято бывшее общ[инное] здание (клуб). Общине предост[авлено] право арендовать другое помещ[ение]. Они настаивают на том, чтобы оставить старое здание».

<sup>1</sup> Членом Совета Г.С. Казызаевым была подготовлена справка «По вопросу жалоб верующих, поступивших в Совет от патриарха 23 января 1965 г.»:

«1. О просьбе верующих города Новосибирска о передаче им здания бывшего Никольского храма.

Как сообщил уполномоченный Совета по Новосибирской области, здание Никольской церкви занято студией кинохроники и передать его верующим возможности нет.

2. Просьба верующих с. Быкова Гребля Белорецкого района Киевской области об оставлении за ними здания, где они совершали церковные службы.

У этого религиозного общества изъято бывшее клубное здание, которое они использовали со времени войны под молитвенные цели. Обществу предоставлено право аренды другого помещения, но они незаконно требуют возврата этого здания.

3. Просьба верующих открыть службу в церкви с. Бельское Устье Порховского района Псковской области.

Территория церкви передана под детский дом. Местные власти считают нецелесообразным возобновление церковных служб в этой церкви. Местный архиерей не настаивает на проведении там служб.

4. Просьба верующих о возобновлении служб в Покровской церкви с. Хомутери Барышского района Ульяновской области.

Общество это с регистрации не снято, но местные власти препятствуют назначению туда священника. Совет обращался по этому вопросу в облисполком, но вопрос так и не решен. Решено, что во второй половине марта туда выедет член Совета т. Шиков и разберется с этим вопросом».

На справке помета: «В дело Патриархии. Передана т. Куроедову В.А. для использования при разговоре с патриархом. 4/III-65 г. Г. Казызаев» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 568. Л. 8).

## **№ 382. Приложение к документу № 381.**

### **Письмо верующих г. Новосибирска председателю Президиума Верховного Совета СССР А.И. Микояну о неправомерных действиях уполномоченного Совета по делам РПЦ по Новосибирской области А.С. Николаева**

*Не позднее 23 января 1965 г.<sup>1</sup>*

Председателю Президиума Верховного Совета СССР  
тов. Микояну А.И.

Уважаемый тов. Микоян, обращаются к вам за помощью старухи, инвалиды, пенсионеры, жены погибших мужей, матери погибших детей и все прихожане бывшего Успенского храма. Дело в том, что 5 сентября 1962 г. наш Успенский храм закрыли, разорили и сравняли с землей, лишили мало-мальски свободной молитвы, зажали всю массу молящихся, полтора мил-

<sup>1</sup> Датируется по письму патриарха.

лиона города и окрестностей в один-единственный небольшой храм. По невозможности физической (не давить же друг на друга) честные, скромные люди, не зная, как пользоваться демократическими законами своей страны, не умея отстоять свое право на религиозное самоопределение, вынуждены стоять вне храма со всех его входов в церковной ограде на ветру, не имея возможности помолиться внутри, как полагалось в культурной стране. Отношение к людям самое нетерпимое. Неужели мы не люди и не заработали кусок земли для храма. Это утешение уполномоченный Николаев у нас отнял. Одно говорит: я открывать не буду. Как высоко, по его мнению, стоит «Я» против многолюдной массы. Эта масса народа основа из основ рабочей силы — костяк страны. Поневоле вспомнишь басню Крылова: «У сильного всегда бессильный виноват».

21 ноября 1964 г. московское радио сообщало автора Саулина — единства партии, что единоличных решений, игнорирования, администрирования не должно быть<sup>1</sup>. К людям должно быть чуткое внимание, как партия, так и местные власти должны присматриваться к думам, запросам трудящихся, опираться на народ; сила в народе. В.И. Ленин говорил: «Бороться с религией чисто идейным и только идейным оружием». И эту истину еще раз напомнил XXII съезд КПСС. В новой программе партии записано: «Партия использует средства идейного воздействия для воспитания людей в духе научно-материалистического миропонимания, не допуская оскорбления чувств верующих». Но это все голословно. На деле уполномоченный по религиозным делам Николаев ставит себя выше всех, не признавая ни ленинского декрета, ни советской конституции — все проигнорировал. Всю ужасную картину не опишешь. Уполномоченный Николаев — представитель от власти. Ф.Э. Дзержинский писал от представителей власти, каждый должен помнить, что он представитель советской власти — рабочих и крестьян и что всякий его окрик, грубость, нескромность, невежливость — пятно, которое ложится на эту власть. В Новосибирске идет религиозная дискриминация. Третий год мы хлопочем незаконно разрушенный храм. И не можем добиться правды. Обращались к местным властям, в Москву — сердце нашей Родины, писали в газеты: «Правду», «Известия», неоднократно к тов. Хрущеву, генеральному прокурору Руденко. И никто нам не отвечает. Где же искать правду? Все наши дела передают т. Куроедову, до которого по всей вероятности не доходят, т.к. инспектора т. Иванов и т. Борисов во всем поддерживают уполномоченного Николаева. Думаем, что круг еще не замкнут. Тов. Микоян, помогите нам, чтобы мы не задыхались в одном храме, дать верующим в распоряжение Никольский храм, он закрыт, только потребует внутренней работы. Мы надеемся, что письмо дойдет до Вас, и что Вы удовлетворите нашу просьбу. Или в крайнем случае дать разрешение построить храм на кладбище. Уполномоченный Николаев нам авторитетно

<sup>1</sup> Так в документе.

заявил, чтоб мы не писали, все будет у него, так что нам бесполезно хлопотать. Демократия? Мы законно протестуем, на каком основании уполномоченный Николаев незаконно разорил наш храм. Мы жалуемся, как представителям нашего государства, как нашим деятелям Родины, но местные власти брали с нас подписи, чтоб мы не жаловались, а те, кто не давал подписи и защищал свои религиозные права по конституции, то уполномоченный Николаев связывался с корреспондентами, и тех людей буквально травили, хотели лишить работы и диплома. Демократия?

Просим Вас удовлетворить нашу просьбу, не передавая в Совет по делам Православной Церкви. Следуют подписи в количестве 90 чел. и прилагаются к 3 экз.

Написано 4 экз.: экз. № 1 — тов. Микояну Анастасу Ивановичу, экз. № 2 — Святейшему патриарху Алексию Московскому и всея Руси, экз. № 3 — Его Преосвященству архиепископу Павлу Новосибирскому и Барнаульскому, экз. № 4 — первому секретарю т. Сергееву промышленного обкома.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 568. Л. 2—4. Копия. Машинопись.

### **№ 383. Приложение к документу № 381.**

#### **Прошение верующих с. Малые Хомутери Ульяновской области патриарху Алексию I об открытии в селе храма**

*Не позднее 23 января 1965 г.<sup>1</sup>*

Святейшему Алексию,  
патриарху Московскому и всея Руси  
от верующих граждан с. М. Хомутери  
Барышского р-на Ульяновской обл.  
Покровской церкви

#### Просьба

Ваше Святейшество, Святейший наш патриарх Алексий. Мы, верующие с. М. Хомутери, обращаемся к Вашему Святейшеству с нашей глубокой и покорнейшей просьбой. В нашем родном селе есть церковь, которая спокойно функционировала до 1962 года. 13 января 1962 г. неожиданно для нас, стариков, церковь нашу закрывают на карантин на 2 месяца, после снятия карантина наши областные, районные и сельские руководители не дают разрешение на служение нашей церкви, больше мотивируя тем, что двадцатка не полностью. Мы, верующие, неоднократно создавали двадцатку, но наши сельские руководители дают полный отказ заверить людей двадцатки, тем самым уклоняют нашу просьбу об открытии нашего храма, без которого

<sup>1</sup> Датируется по письму патриарха.

нам, старикам, трудно, даже невозможно исправлять свои религиозные потребности. Есть храм функционирующий в бывшем Кузоватовском р-не, он имеет далекое расстояние от нас, почему и недоступен для нашего посещения. Барышский район, это наш ближний, тоже имеет 15 км расстояние, а церкви открытой в нем ни одной нет. Мы, верующие, решили просить Ваше Святейшество, помочь нам в наших неудачах. Большинство граждан за то, чтобы церковь наша служила. Просим Ваше Святейшество в нашей просьбе не отказать — открыть нашу церковь в с. М. Хомутери, за что мы даем по возможности свои подписи.

Следуют подписи верующих

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 568. Л. 5. Копия. Машинопись.

**№ 384. Приложение к документу № 381.  
Прошение членов общины церкви с. Быкова Гребля  
Киевской области патриарху Алексию I о возвращении  
верующим здания церкви**

*12 января 1965 г.*

Уполномоченному по делам Русской Православной Церкви  
при Совете Министров СССР  
второй экземпляр — патриарху всея Руси Алексию  
от общины православной церкви села  
Быкова Гребля того же прихода  
Белоцерковского района Киевской области

**Жалоба**

В с. Быкова Гребля есть здание церкви. Это здание наша община по договору от 1944 г. арендовала в Белоцерковском райисполкоме. В нашем приходе верующие живут по соседству в двух селах — Быкова Гребля и с. Черкас. В этих селах верующих не меньше одной тысячи человек. Все время, до 14 января 1964 года, община пользовалась зданием церкви, честно выполняла обязанности по договору. Это и правильно, и законно. Конституция нашего государства гарантирует свободу совести своим гражданам. Неизвестно, по какой причине местные власти в январе 1964 г. предложили освободить здание церкви. С тех пор община подала 6 жалоб на имя Президиума Верховного Совета СССР, на имя уполномоченного по делам Православной церкви в Москве, но все жалобы передаются на места уполномоченному по делам церкви при Совете Министров УССР и при Киевском облисполкоме. Везде нам говорят, что община наша не закрыта, но добиться возврата здания церкви мы никак не можем. Наша община церковная именуется исторической личностью святой Александро-Невской православной церковью.

Наконец нам предложили подыскать сельскую избу для отправления религиозных потребностей. В условиях сел Быкова Гребля и с. Черкас этого сделать никак не возможно. Получается, что община существует только по форме. Мы не можем осуществить право свободы совести. Наша просьба — дать нам, верующим, свободно владеть религиозной совестью. Ведь мы 20 лет подряд пользовались зданием церкви, вреда государству не принесли, и думаем не причинять его и в будущем. Представляем к этой жалобе копию договора и подписи 255 человек верующих. Община имеет генеральный план и поэтажный план на участок земли в 12 соток и строения церкви свят. Александра Невского. Эти документы составлены Белоцерковским Инвентарьбюро в 1959 году.

Верующие общины пребывают в надежде на то, что Вы откликнетесь на нашу жалобу и разрешите ее положительно для общины.

Следуют подписи

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 568. Л. 6—6 об. Копия. Машинопись.

**№ 385. Алексей I — В.А. Куроедову.  
17 марта 1965 г.**

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

Посылаю Вам мое пасхальное послание<sup>1</sup> — вот по какому случаю: я это послание передал на днях е[пископу] Питириму в редакцию ЖМП, и еп[ископ] Питирим мне сообщил, что «цензура» (какая?), наверно, потребует включить в это послание более конкретное изложение по вопросу о событиях на Востоке (Вьетнам)<sup>1</sup>. Это сообщение меня очень волнует, т.к. послание от меня должно носить строго церковный характер. Касаясь вопроса о мире между народами, я не нарушил церковного стиля послания. А «конкретность» его бы нарушила.

С рождественским посланием в декабре была такая же история, меня тогда очень расстроившая: мне представили текст вставки, и мне пришлось ее «подгонять» под церковный стиль, и все же получился «диссонанс».

Но тогда послание было рождественское — новогоднее, и потому еще можно было мириться с гражданским мотивом вставки. А в пасхальном послании это совсем не подходит. Высшим и авторитетным для меня цензором я считаю Вас, глубокоуважаемый Владимир Алексеевич, а потому очень прошу Вас принять во внимание мои доводы и указать редакции оставить текст послания в том виде, в каком он вышел в моем изложении.

Душевно уважающий Вас П[атриарх] Алексей

<sup>1</sup> Приложение в деле отсутствует.

17.III.65.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 568. Л. 9–10. Автограф.

<sup>1</sup> Пасхальное послание патриарха Алексия I опубликовано: ЖМП. 1965. № 4. С. 1–2. О событиях во Вьетнаме в послании не упоминалось.

Ранее патриарх Алексей уже выступал с заявлением «в связи с вооруженной интервенцией США против Демократической Республики Вьетнам». Заявление было опубликовано в № 3 Журнала Московской патриархии и в газете «Известия» от 19 февраля 1965 г.

### **№ 386. Алексей I — В.А. Куроедову. 18 марта 1965 г.**

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

Посылаю Вам полученную сегодня телеграмму на два адреса, причем она пришла «только по второму»? Я не знаю, что предпринять для выяснения тамошнего положения. Б[ыть] может, тамошний уполномоченный Совета Вам сообщит, в чем дело. На еп[ископа] Леонтия были жалобы и прежде; но он был недавно в П[атриар]хии, и у нас за ним не числится каких-либо несправедливых действий.

Из прилагаемого прошения общины Кисловодской церкви<sup>1</sup> видно, что там идет волнение в приходе по случаю предполагаемого сноса церкви. Было бы, конечно, желательно как-ниб[удь] урегулировать этот вопрос — или путем отложения этого решения, или же предоставлением теперь же соответствующего здания для устройства в нем церкви.

Кисловодск действительно очень крупный медицинский центр, и уничтожение в нем единственной церкви, несомненно, вызовет много бесполезных суждений.

Пользуюсь случаем поблагодарить Вас, глубокоуважаемый Владимир Алексеевич, за Ваше благосклонное согласие на мою просьбу об оставлении моего текста послания пасхального и за добрый отзыв о нем.

С искренним уважением П[атриарх] Алексей

18.III.65.

*Резолюция: Срочно т. Казызаеву Г.С. Разберитесь и сегодня же мне сообщите. В. Куроедов.*

*Пометы: 19/III-65 г. Разговаривал с т. Вдовиным, он считает, что Леонтия надо перевести в другое место, что он активизирует верующих и вступил в конфликт с наиболее лояльными группами верующих. 19/III-65 г. Г. Казызаев.*

<sup>1</sup> В делах фонда Р-6991 прошение не обнаружено.

*С т. Куроедовым В.А. договорились, что ставить вопрос о переводе еп[ископа] Леонтия в другую епархию веских оснований нет. Вдовину об этом сообщено. 22/III-65 г. Г. Казызаев.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 568. Л. 11–11 об. Автограф.

**№ 387. Приложение к документу № 386.  
Прошение прихожан Оренбургского кафедрального собора  
патриарху Алексию I о замене епископа Оренбургского  
и Бузулукского Леонтия (Бондаря)**

*18 марта 1965 г.*

Уведомление телеграфом [в] два адреса:  
Москва, Смоленский бульвар, Совет по делам Русской Православной Церкви

Копия: Святейшему патриарху Алексию

Епископ Леонтий внес и продолжает вносить смуту в епархии и в приходе Оренбургского кафедрального собора. Просим вас освободить от этого человека и его вдохновителя священника Сандора.

Прихожане Собора

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 568. Л. 12. Телегр. бланк.

**№ 388. Алексей I — В.А. Куроедову.  
31 марта 1965 г.**

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

Посылаю Вам настоящий доклад с приложениями<sup>1</sup> для того, чтобы вы были осведомлены о положении дел в настоящее время в Луганской епархии.

Мне представляется несколько странным это положение; но я надеюсь выяснить его по приезду в Москву м[итрополита] Иоасафа, с которым имел на днях по телефону разговор архиеп[ископ] Алексей — упр[авляющий] делами П[атриар]хии.

Серд[ечно] уважающий Вас П[атриарх] Алексей

31. III. 65.

<sup>1</sup> См. документы № 389–391.



*Резолюция<sup>1</sup>: Срочно т. Казызаеву Г.С. Выясните обстоятельства дела и дайте предложения. В. Куроедов. 2/IV 1965.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 568. Л. 18. Автограф.

**№ 389. Алексей I — В.А. Куроедову.  
31 марта 1965 г.**

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви  
при Совете Министров Союза ССР  
Владимиру Алексеевичу Куроедову

Препровождая в копии постановление Священного Синода от 27 ноября 1964 года по вопросу положения дел в Луганско-Донецкой епархии и утверждения Синодом Епархиального совета в составе шести человек: председатель Совета — протоиерей Гаврилов, он же и настоятель собора, и пять членов-протоиереев.

В настоящее время вопрос возник в связи с тем, что председатель Епархиального совета протоиерей Гаврилов как настоятель Собора и <протоиерей Голубовский><sup>II</sup> — сняты на месяц по словесному указанию уполномоченного с регистрации и тем самым лишены возможности совершать богослужения и требы, которых очень много в дни Великого Поста.

Из поступивших жалоб и сведений с мест известно, что в Луганск прибыли заместитель уполномоченного Совета по делам Русской Православной Церкви по Киевской области Гладаревский, уполномоченный г. Донецка Гомля и уполномоченный г. Луганска Голошапов, которые, пользуясь отсутствием протоиерея Гаврилова, как председателя Епарх[иального] совета и настоятеля собора (протоиерей Гаврилов был вызван в Киев), произвели поспешное обследование.

Затем в Луганск прибыл из Киева митрополит Иоасаф с двумя лицами — протоиереем Радецким и архимандритом Игнатием (Возняк) из Днепропетровской епархии.

По вопросу лишения права священнослужения, как снятых с регистрации по устному распоряжению уполномоченного, протоиерея Гаврилова и протоиерея Голубовского во избежание возникающих нареканий со стороны верующих во множестве наполняющих собор и лишившихся своих священнослужителей, — <прошу Вас, высокоуважаемый Владимир Алексеевич, принять зависящие от вас меры к отмене распоряжения уполномоченного о снятии с регистрации и восстановлении в праве совершать богослужения прот[оиерею] Гаврилову><sup>II</sup> и прот[оиерею] Голубовскому.

Митрополит Иоасаф, в нарушение им же подписанного постановления Синода, не поставив нас в известность, будучи только временно управляющим Луганско-Донецкой епархией<sup>1</sup> и действуя в полной зависимости от трех упол-

<sup>1</sup> Резолюция вписана на отдельном листе. См.: Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 568. Л. 17а.

<sup>II</sup> Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут красным карандашом.

номоченных, прибывших в Луганск, проявил большую поспешность, единолично упразднив Епархиальный совет.

В результате этого, для решения целого ряда текущих и необходимых вопросов потребуются необходимость регулярных частых поездок в Киев или Луганск, находящихся на расстоянии более чем 800 километров.

Временное управление Луганской епархией митрополиту Иоасафу поручено ввиду отсутствия в ней постоянного правящего архиерея, в связи с чем в помощь ему для совершения архиерейских богослужений в Луганской епархии был назначен викарием преосвященный епископ Боголеп. При беседе с ним перед его отъездом к месту служения мною указывалось, что канонически правильным положением было бы назначение в Луганскую епархию правящего архиерея, как это имеет место во всех других епархиях.

За отсутствием правящего архиерея его функции выполнялись Епархиальным советом, состоящим из авторитетных протоиереев епархии.

Упразднение же Епархиального совета и отсутствие правящего архиерея приведет к еще большему нарушению нормальной церковной жизни епархии и создаст новые затруднения.

О действиях митрополита Иоасафа и по всем этим вопросам мы будем иметь суждение по вызове его в Москву.

В Постановлении Синода было также указано на создание Комиссии по вопросу обследования создавшегося положения в Луганско-Донецкой епархии, в которую должны входить авторитетные лица, в том числе и представители Экзарха Украины. Однако таким представителем Экзарха не может быть архимандрит Игнатий (Возняк), имеющий весьма отрицательную характеристику и на которого поступает много жалоб со стороны верующих.

Патриарх Алексий

<При сем справка об архим[андрите] Игнатии Возняк.><sup>1</sup>

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 568. Л. 13–14. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

<sup>1</sup> Решением Священного Синода от 5 февраля 1965 г. временное управление Луганской епархией было поручено митрополиту Киевскому и Галицкому, экзарху Украины Иоасафу (Лелюхину) См.: Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 455. Л. 121.

### **№ 390. Приложение к документу № 389. Журнал № 37 заседания Священного Синода**

*27 ноября 1964 г.*

В заседании Священного Синода под председательством Патриарха — **ИМЕЛИ СУЖДЕНИЕ** о положении дел в Луганско-Донецкой епархии.

**ПОСТАНОВИЛИ:** 1. Епархиальный совет Луганско-Донецкой епархии утвердить в следующем составе:

<sup>1</sup> Текст, заключенный в угловые скобки, вписан чернилами.

протоиерей Н. Гаврилов — председатель  
 протоиерей В. Пожарский — член  
 протоиерей Я. Бойченко «  
 протоиерей В. Кулеш «  
 протоиерей В. Голубовский «  
 протоиерей Г. Гавриленко «

2. Освободить от обязанностей заместителя председателя и члена Епархиального совета, а также от должности благочинного 1 округа Донецкой епархии протоиерея Н. Левицкого.

Должность зам. председателя Епархиального совета ликвидировать за ненадобностью.

3. Распоряжение кредитами по Луганской епархии предоставить председателю Луганского Епархиального совета протоиерею Н. Гаврилову, о чем выдать ему доверенность.

4. Протоиерея Н. Левицкого освободить от распоряжения кредитами в Донецком отделении Госбанка, с последующим предоставлением этих прав лицу, назначенному на должность благочинного 1 округа Донецкой области — по представлению Епарх[иального] совета.

5. В аппарате Луганского Епархиального управления упразднить должность секретаря епархиального архиерея, и его обязанности возложить на председателя Епархиального совета.

6. В Донецкой области — из первого округа образовать два благочинных округа, и Епархиальному совету представить на утверждение двух кандидатов на должность благочинных.

7. Направить в Луганско-Донецкую епархию комиссию Патриархии для проведения глубокой ревизии церковной и финансовой сторон епархии.

8. Решения Епархиального совета по неотложным делам епархии входят в силу только после утверждения их в Патриархии.

Патриарх Московский и всея Руси Алексей

Члены Священного Синода:

митрополит Крутицкий и Коломенский Пимен

митрополит Ленинградский и Ладожский Никодим

митрополит Киевский и Галицкий, экзарх Украины Иоасаф

архиепископ Таллинский и Эстонский Алексей

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 568. Л. 15. Копия. Машинопись.

### **№ 391. Приложение к документу № 389.**

#### **Справка Московской патриархии об архимандрите Игнатии (Возняке)**

*31 марта 1965 г.*

Поступившие в Московскую патриархию с 1963 года жалобы верующих г. Евпатория, а также рапорт высокопреосвященного Гурия, митрополита Сим-

феропольского и Крымского, свидетельствуют о том, что настоятель собора г. Евпатория архимандрит Игнатий (Возняк) ведет порочную, распущенную жизнь, недостойную священнослужителя (груб с верующими, пьянствует).

Верующие просят убрать его из собора.

После резолюции Святейшего патриарха Алексия от 22 апреля 1963 г.: «Верно ли это? Если верно, то как можно было назначить такого порочного человека на должность настоятеля собора?» 17 июня 1963 г. последовал рапорт митрополита Гурия, где сообщается, что им не принимаются меры по отношению к архимандриту Игнатию (несмотря на его порочную распущенную жизнь) из опасения, как бы не был закрыт собор, как это имело место в Севастополе, где был закрыт собор после запрещения в священнослужении игумена Серафима (Пекло) и после отвода уполномоченным направляемых кандидатов на замещение освободившейся должности настоятеля.

Далее сообщается, что уполномоченный возражает против регистрации как кандидата в священнослужители, направленного Учебным комитетом (Рязанова), так и против назначения других священников (например, священника Кокорева, служащего в настоящее время псаломщиком в с. Мазанка или других).

Митрополит Гурий далее просит содействия Святейшего патриарха в назначении священников в г. Евпаторию.

Святейший патриарх по этому вопросу обратился с письмом к председателю Совета по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР В.А. Куроедову 29 июня 1963 г.

Со своей стороны верующие Севастополя направили Святейшему патриарху письмо, подписанное 746 членами с просьбой ходатайствовать об открытии собора<sup>1</sup>.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 568. Л. 16–17. Копия. Машинопись.

### **№ 392. Алексей I — В.А. Куроедову. 1 апреля 1965 г.**

Посылаю Вам, глубокоуважаемый Владимир Алексеевич, в дополнение к присланным вчера материалам по Луганской епархии, донесение, полученное сегодня, членов Епархиального совета Луганской епархии<sup>II</sup>. Все эти документы рисуют настоящее положение Епархии, которая пребывала упорядоченной, к чему и клонилось постановление Синода, почему-то теперь в корне нарушенное вопреки общему положению, что начальственные распоряжения не могут быть аннулированы нижестоящими инстанциями.

С искренним уважением П[атриарх] Алексей

1.IV.65.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 568. Л. 19–19 об. Автограф.

<sup>I</sup> Подпись под документом отсутствует.

<sup>II</sup> В делах фонда Р-6991 донесение не обнаружено.

**№ 393. Алексей I — В.А. Куроедову.  
10 апреля 1965 г.**

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

В дополнение к посланным Вам материалам по Луганской епархии, посылаю Вам копию моего письма м[итрополи]ту Иоасафу<sup>1</sup> — для ознакомления.

Желаю Вам счастливого пути в Ленинград. Я послал приветствие заседающим там деятелям.

С искренним уважением  
П[атриарх] Алексей

10.IV.65.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 568. Л. 21—21 об. Автограф.

**№ 394. Алексей I — В.А. Куроедову.  
30 апреля 1965 г.**

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

С общим для всех нас Первомайским праздником сердечно поздравляю Вас и сотрудников Ваших и искренно желаю Вам праздновать его в полном здоровье и благополучии.

На будущей неделе, перед предполагаемым нами заседанием Синода, надеюсь с Вами увидеться и переговорить по текущим вопросам.

Душевно преданный Вам П[атриарх] Алексей

30.IV.65.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 568. Л. 22—22 об. Автограф.

**№ 395. Алексей I — В.А. Куроедову.  
10 мая 1965 г.**

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

К моему материалу, посылаемому Вам сегодня, присоединяю и это курьезное письмо гр[ажданина] Блитштейна (каким образом он узнал мое мирское имя?) по делу, которое давно ликвидировано в нашей стране.

---

<sup>1</sup> В делах фонда Р-6991 письмо не обнаружено.

Очень нужно, по словам о[тца] Наместника, и по существу, Ваше содействие к прописке в Лавре указанных монашествующих, до сего времени прописанных в Академии и теперь, с окончанием курса, лишенных прописки, вернее остающихся без прописки.

Серд[ечно уважающий] Вас  
П[атриарх] Алексий

10.V.65.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 568. Л. 31–31 об. Автограф.

**№ 396. Приложение к документу № 395.  
Письмо К.И. Блитштейна патриарху Алексию I с просьбой  
ходатайствовать перед государственными органами власти  
об амнистии ветеранов Великой Отечественной войны,  
отбывающих наказание в исправительно-трудовых  
лагерях и тюрьмах**

*11 апреля 1965 г.*

Патриарху Московскому и всея Руси Алексию,  
члену Советского комитета защиты мира

Глубокоуважаемый Сергей Владимирович!

Через месяц миролюбивые люди Земли отметят двадцатую годовщину победы над извергами рода человеческого в битве при Великой защите нашего Отечества.

Воздавая должное доброе Русской Православной Церкви, деяния которой воодушевили весь народ на разгром врага и победу над ним, я позволил себе обратиться к Вам со следующим:

Возложите на плечи свои великий труд по ходатайству перед нашими Государственными органами об облегчении участи бывших воинов, совершивших различные преступления (кроме умышленного убийства), <отбывающих ныне наказание в тюрьмах и лагерях><sup>I</sup>, ибо ветераны войны по возрасту своему люди уже не молодые.

Кровь, пролитая ими, страдания их заслуживают снисхождения.

Да прибавится Вам сил и здоровья для благодействия<sup>II</sup>!

С глубоким и искренним уважением К. Блитштейн

<sup>I</sup> Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут. На полях помета: «?!».

<sup>II</sup> Так в документе.

пос. Мякит Магаданской области,  
дом № 26, кв.5

Карл Исаакович Блитштейн

11 апреля 1965 г., воскресенье.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 568. Л. 32. Подлинник. Машинопись.

**№ 397. Алексей I — В.А. Куроедову.  
10 мая 1965 г.**

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви  
при Совете Министров Союза ССР  
Владимиру Алексеевичу Куроедову

Представляю при сем:

1. Рапорт наместника Троице-Сергиевой лавры архимандрита Платона с просьбой оказать содействие к оставлению в Лавре указанных в рапорте оканчивающих в этом году Московскую духовную академию монашествующих. (прописка в Лавре)<sup>I</sup>.
2. Сообщение из Тбилиси о событии в пасхальную ночь в Сионском соборе г. Тбилиси<sup>II</sup>.
3. Прошение прихожан Псковского собора<sup>III</sup>.
4. Предположенные постановления Священного Синода по главным вопросам, требующим Синодального решения<sup>IV</sup>.

Патриарх Алексей

*Резолюция<sup>V</sup>: Тов. Казызаеву Г.С. Подготовьте предложения (через 2–3 дня). В. Куроедов.*

*Помета: Все вопросы решены на приеме у патриарха 20/V-65 г. Г. Казызаев.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 568. Л. 23. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

<sup>I</sup> Текст в скобках приписан патриархом. На полях напротив пункта 1 помета: «Согласие на прописку этих лиц местных властей есть».

<sup>II</sup> На полях напротив пункта 2 помета: «Ненормальности были. Поручено уполномоченному Совету через местные орг[аны] власти принять меры к недопущению подобных эксцессов в будущем».

<sup>III</sup> На полях напротив пункта 3 помета: «Поручено разобраться Филиппову. Будет его информация».

<sup>IV</sup> На полях напротив пункта 4 помета: «Все вопросы решены, кроме замещения архиепископа[] Владимирского. 21/V-65 г. Казызаев». (Вероятно, речь идет об архиепископе Владимирском Онисиме (Фестинатове). См. документ № 402 — Сост.)

<sup>V</sup> Резолюция вписана на отдельном листе. См.: Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 568. Л. 22 а.

**№ 398. Приложения к документу № 397.  
 Рапорт наместника Троице-Сергиевой лавры архимандрита  
 Платона (Лобанкова) патриарху Алексию I о возбуждении  
 ходатайства перед Советом по делам РПЦ о необходимости  
 оставить в Лавре несколько человек из оканчивающих  
 в 1965 г. Московскую духовную академию**

*6 мая 1965 г.*

Его Святейшеству,  
 Святейшему патриарху Московскому и всея Руси Алексию  
 наместника Троице-Сергиевой лавры архимандрита Платона

Рапорт

Представляя при сем Вашему Святейшеству протокол Духовного собора Троице-Сергиевой лавры от 5 мая 1965 г., прошу Ваше Святейшество возбудить ходатайство перед Советом по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР об оставлении в Лавре состоящих в числе ее братии, получивших пострижение в Лавре, оканчивающих в этом году Московскую Духовную академию — иеромонаха Варфоломея (Калугина), иеродиакона Евсевия (Саввина), иеродиакона Иерофея (Соболева), иеродиакона Иеронима (Зиновьева), иеродиакона Никодима (Деева), так как из числа братии в количестве 75 человек, около 50 % нетрудоспособных: старцы, инвалиды, больные, требующие ухода за собой (список которых при сем представляется, с заключением медицинского обследования, произведенного 28 апреля с.г.).

При столь незначительном количестве трудоспособной братии весьма трудно проводить все службы в Лаврских храмах вообще, и в дни торжественные — особенно.

Вашего Святейшества низжайший  
 послушник и усердный богомолец  
 архимандрит Платон

*Приложения*

Протокол заседания Духовного Собора Троице-Сергиевой лавры

5 мая 1965 г.

Присутствовали на заседании Собора:

1. Наместник Троице-Сергиевой лавры архимандрит Платон.
2. Эконом Лавры архимандрит Дионисий.
3. Духовник Лавры архимандрит Петр.
4. Благочинный архимандрит Феодорит.



5. Старший духовник по исповеди богомольцев архим[андрит] Серафим.
6. Казначей архимандрит Тихон.
7. Кассир игумен Кирилл.
8. Ризничий Лавры игумен Варнава.

На Духовном Соборе рассматривался вопрос о выполнении братией монастырских послушаний, вызываемых запросами Лавры для обеспечения нормального обслуживания богомольцев.

При рассмотрении данного вопроса выяснилось следующее, что в настоящее время в Троице-Сергиевой лавре ощущается острый недостаток в трудоспособной братии. Из наличного состава братии (75 чел.) около 50 % нетрудоспособных: преклонных лет старцы, инвалиды, больные, требующие за собою постоянного ухода.

А между тем в Лавре совершается большое количество Богослужений (ежедневно 2–3 Божественных литургии в разных храмах, вечерня, утренняя, полуночница, различные молебны, акафисты, исповеди, при большом количестве говеющих и проч.). Вместе с тем ежедневно требуется постоянная рабочая сила для выполнения других различных монастырских послушаний (выпечка просфор, работа на кухне, в портняжной, в ризнице, обслуживание иностранных делегаций, охрана порядка, дежурство и уборка в храмах, гостинице, на территории Лавры и др.). Все эти вышеуказанные послушания тяжелым бременем ложатся на оставшуюся работоспособную братию, которая при всем своем усердии не в силах обеспечить выполнение всех указанных послушаний, особенно в дни больших праздников, при огромном стечении богомольцев, иностранных гостей, туристов и других различных делегаций.

Кроме этого, из числа братии Троице-Сергиевой лавры направляется на Афон группа молодых монахов.

Необходимо, кроме того, учесть и то обстоятельство, что Троице-Сергиева лавра является исключительным местом, где ежедневно<sup>1</sup> бывают многочисленные иностранные гости из различных стран, живо интересующиеся жизнью нашей Церкви, Лавры и Академии.

Ввиду всего вышеизложенного Духовный Собор постановил просить его Святейшество Святейшего патриарха Алексия ходатайствовать перед соответствующими органами власти о необходимом пополнении братии Лавры за счет желающих поступить в монастырь с обеспечением им постоянной лаврской прописки.

В первую очередь Духовный Собор просит ходатайства о прописке в Лавре нижеследующих лиц из числа оканчивающих Московскую духовную академию, состоящих в числе братии Лавры и имеющих уже монашеский чин и священный сан:

1. Иеромонаха Варфоломея (Калугина).
2. Иеродиакона Евсевия (Саввина).

<sup>1</sup> Далее зачеркнуто: «почти».

3. Иеродиакона Иерофея (Соболева).
4. Иеродиакона Иеронима (Зиновьева).
5. Иеродиакона Никодима (Деева).

Наместник Лавры архимандрит Платон  
 Эконом Лавры архимандрит Дионисий  
 Духовник Лавры архимандрит Петр  
 Благочинный Лавры архимандрит Феодорит  
 Старший духовник архим[андрит] Серафим  
 Казначей Лавры, секретарь Собор архим[андрит] Тихон  
 Кассир Лавры игумен Кирилл  
 Ризничий Лавры игумен Варнава

### Акт об освидетельствовании братии Троице-Сергиевой лавры

28 апреля 1965 г.

#### Акт

Составлен настоящий об освидетельствовании братии Троице-Сергиевой лавры, из них оказалось: нетрудоспособных и требующих ухода за ними по разного рода заболеваниям:

1. Иеромонах Исаакий (Панюшин Виктор Трофимович), 34 года.
2. Иеромонах Никанор (Краскин Николай Александрович), 50 лет.
3. Иеромонах Алексей (Казаков Анатолий Федорович), 32 года.
4. Иеромонах Филипп (Лапин Иван Сергеевич), 40 лет.
5. Иеродиакон Пахомий (Смирнов Василий Васильевич), 54 года.
6. Иеродиакон Григорий (Васильев Анатолий Васильевич), 40 лет.
7. Послушник Иван Сергеевич Губин, 60 лет.

Кроме того, имеются нетрудоспособные по возрасту и тяжким заболеваниям:

1. Архимандрит Серафим (Шинкарев Георгий Романович), 77 лет.
2. Архимандрит Петр (Семеновых Роман Сергеевич), 87 лет.
3. Архимандрит Феодорит (Воробьев Федор Иванович), 66 лет.
4. Пантелеимон (Дерябин Дмитрий Егорович), 82 года.
5. Архимандрит Иосиф (Евсеенок Иван Зиновьевич), 69 лет.
6. Схиигумен Михаил (Соколов Федор Григорьевич), 86 лет.
7. Игумен Мина (Горбович Мина Афанасьевич), 80 лет.
8. Иеросхимонах Гавриил (Горшков Иван Минаевич), 81 год.
9. Иеромонах Вениамин (Городков Виталий Николаевич), 80 лет.
10. Иеромонах Иаков (Мартыненко Поликарп Андреевич), 92 года.
11. Иеромонах Нафанаил (Новиков Николай Ананьевич), 75 лет.
12. Иеромонах Макарий (Юдаков Алексей Степанович), 70 лет.
13. Иеромонах Ферапонт (Онацкий Петр Данилович), 66 лет.
14. Иеромонах Андрей (Лиханский Константин Семенович), 68 лет.
15. Иеромонах Варнава (Улитин Василий Викторович), 67 лет.

16. Иеродиакон Леонтий (Макаров Михаил Гаврилович), 61 год.
17. Монах Нестор (Постников Прокопий Григорьевич), 80 лет.
18. Монах Авраамий (Соболев Александр Михайлович), 74 года.
19. Монах Дмитрий (Петраков Семен Федорович), 71 год.
20. Монах Онисим (Соловьев Иван Михайлович), 66 лет.
21. Монах Гурий (Юдаков Василий Степанович), 68 лет.
22. Послушник Павел Филиппович Осипов, 68 лет.
23. Послушник Владимир Владимирович Белоусов, 69 лет.
24. Послушник Даниил Никитович Мигачев, 67 лет.

Многие из вышеупомянутых лиц требуют постоянного ухода за собою и лечения.

Комиссии в составе наместника Лавры архимандрита Платона, благочинного Лавры архимандрита Феодорита и доктора Катлевского Митрофана Павловича постановила просить Святейшего Патриарха о пополнении Лавры наиболее трудоспособными лицами.

Наместник Лавры архимандрит Платон  
Благочинный Лавры архимандрит Феодорит  
Доктор Кателевский

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 568. 24–27. Подлинник. Машинопись.

### **№ 399. Приложение к документу № 397. Сообщение<sup>1</sup> о событии в Пасхальную ночь в Сионском соборе г. Тбилиси**

*Не позднее 10 мая 1965 г.<sup>II</sup>*

Сообщение из Тбилиси (Грузия)

...Пасху Христову встретили с великой скорбью в Сионском кафедральном соборе. Старожилы тбилисские, которым по 70 лет, говорят, что такой Пасхи отродясь не видели и что можно было сказать «Христос Воскресе» — или же умереть надлежало в эту ночь. С вечера, часов в 9, молодежь начала стекаться к собору партиями, милиции для порядка не было, а к 12 ч. ночи храм заполнился одними хулиганами. Шум, свист. На патриаршие кресла садятся, закуривают, бросают папиросы. Ужас настоящий, азиаты. Патриарх прошел через боковую дверь, где жертвенник. Вышли к народу, попросили вести себя спокойно. Да не тут-то было. Только зашли в алтарь, еще сильнее поднялся шум, и они обратно ушли домой. Службы начать было невозможно. Мы, певчие, и русский хор и грузинский — были на хорах. Вдруг посыпались стекла, двери

<sup>I</sup> Автор сообщения в документе не указан.

<sup>II</sup> Датируется по письму патриарха Алексия I.

разбили стеклянные. К часу ночи у самых дверей вспыхнул огонь и черный дым наполнил весь храм. Дым едкий, две или три ракеты зажгли у самого входа. Боже мой, какой ужас. Люди кричат: горим, помогите. Кое-как спустились с хор, лишь бы спастись. Впереди были верующие с детьми. Они бросились бежать через алтарь, через северные двери, через престол и через жертвенник во двор. Собор опустел. Доложили Святейшему. Через час прибыла милиция. Но к чему же? Служить нельзя. Только к шести часам утра вышел дым из храма<sup>1</sup>.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 568. Л. 28. Копия. Машинопись.

**№ 400. Приложение к документу № 397.**  
**Прошение прихожан собора Святой Троицы г. Пскова**  
**патриарху Алексию I об освобождении от должности**  
**старосты и счетовода собора**

*30 января 1965 г.*

Его Святейшеству,  
 Святейшему патриарху Московскому и всея Руси Алексию  
 от верующих прихожан Псковского собора Святыя Троицы

В начале 1962 года в нашем Псковском соборе Святыя Троицы появился новый староста — Городинский Иван Исидорович. Надо сказать, что раньше он никогда не был прихожанином нашего собора и также членом двадцатки. Как и при каких обстоятельствах он занял эту должность, нам никому не понятно. А в 1963 году этим же старостой, Городинским И.И., без согласия церковного совета и членов двадцатки, была принята на должность счетовода Антропцева Наталья Алексеевна. Теперь можно сделать вывод, в каких руках находится руководство собора Святой Троицы. Случайно очутившийся на должности старосты, Городинский И.И. стал подбирать выгодных для него людей. Фактически церковного совета и ревизионной комиссии в соборе не существует.

Неизвестная для нас, <псковичей, Антропцева Н.А., судимая ранее за хищение государственных средств, нигде не работавшая и не проживавшая во Пскове><sup>II</sup>, была поставлена старостой на должность счетовода и прописана им же в соборной колокольне. И вот в таких руках находятся все денежные средства собора и полное руководство. <За эти 3 года собрания двадцатки ни разу не было.><sup>III</sup> Бесконечное количество раз прихожане со-

<sup>I</sup> Подпись под документом отсутствует.

<sup>II</sup> Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут, слова: «*Антропцева Н.А., судимая ранее*» подчеркнуты красным карандашом.

<sup>III</sup> Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут красным карандашом.

бора, члены двадцатки просили, требовали отчетно-выборного собрания, но до сего времени все безрезультатно...

Уполномоченный по делам церкви по Псковской обл. <т. Филиппов все неправильные действия соборного старосты Городинского поддерживает и ни под каким видом не разрешает провести собрания, на котором можно было бы освободить случайных людей от занимаемой должности. У т. Филиппова один разговор, кто к нему приходит: молчать, вон за дверь!><sup>I</sup>

Получается, что в наше демократическое время заняли руководство церковью бюрократы и грубияны, и случайные проходимцы, пользуясь тем, что Церковь отделена от Государства.

О Антропцевой Н.А. очень много писали архиепископу Псковскому Иоанну и уполномоченному Филиппову о ее недостойном аморальном поведении (ежедневные драки в колокольне между старостой и ее ухажерами). В свою очередь архиепископ Иоанн давал неоднократные указания удалить счетовода Антропцеву от работы в соборе, но староста Городинский отвечает одно, что он полный хозяин собора, что хочет, то и делает и на все указания архиерея ему наплевать.

Так, <за последнее время в соборе было совершено 3 кражи церковных денег и вещей, и это староста и счетовод стараются скрыть><sup>II</sup> от народа, прикрывая все действия неизвестными путями.

Просим Вас дать Ваше указание Псковскому уполномоченному Филиппову, чтобы последний разрешил провести собрание соборной двадцатки, на котором можно было бы проверить действия старосты Городинского и освободить счетовода Антропцеву от занимаемой должности, ввиду ее недостойного поведения, избрав на эту должность честных и порядочных людей.

Надеемся на Ваше энергичное и справедливое влияние на ход этого дела, чтобы избежать вмешательства вышестоящих гражданских властей.

Правдивость фактов в этом письме можно в любое время проверить, но подписи пока ставить не будем, так как староста Городинский угрожает всем, кто указывает на его неправильные действия.

Прихожане собора Святыя Троицы  
города Пскова

*Помета: Позвонил т. Филиппову. Последний обещал прислать справку по этому вопросу. 17/V-65 г.*<sup>III</sup>

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 568. Л. 29–29 об. Копия. Машинопись.

<sup>I</sup> Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут. Слова «молчать, вон за дверь!» подчеркнуты дважды, в конце предложения помета: «!!!».

<sup>II</sup> Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут.

<sup>III</sup> Подпись неразборчива.

**№ 401. Приложение к документу № 397.  
Главные вопросы, подлежащие решению  
Священным Синодом<sup>I</sup>**

*Не позднее 10 мая 1965 г.<sup>II</sup>*

1. Предложение патриарха о замещении вакантной, за кончиной митрополита Бориса, Одесской кафедры.

На вакантную, за кончиной митрополита Бориса, Одесскую кафедру назначить архиепископа Минского Сергия (как хорошо знакомого с епархией по прежней должности своей викария Одесской епархии).

2. Епископом Минским назначить викария Одесской епархии ректора Одесской семинарии — епископа Антония (Мельникова) (как длительное время служившего в Минской епархии на должности ректора местной семинарии и знакомого с делами епархии).

3. Ректором Одесской семинарии назначить преподавателя этой Семинарии <игумена Феодосия (Дикун)><sup>III</sup>, которого начальство Семинарии рекомендует с лучшей стороны, как преподавателя и члена семинарского коллектива.

4. Для упорядочения дел в Луганской епархии — возратить эту епархию в ведение архиепископа Одесского, как это было до настоящего времени, с поручением ему наладить в ней общий порядок, в соответствии с Постановлением Свящ[енного] Синода от 27 ноября 1964 г.<sup>IV</sup>, с последующим докладом священному Синоду.

5. Освободить митрополита Киевского от порученного ему временного управления этой епархией<sup>V</sup>.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 568. Л. 30. Копия. Машинопись.

**№ 402. Алексей I — В.А. Куроедову.  
17 мая 1965 г.**

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

В дополнение к моему письму от 10 мая<sup>VI</sup>, касающегося замещения Одесской и Минской епархий, считаю долгом сообщить Вам о назревших вопросах, касающихся епархий: Горьковской, где тяжело болеет и совсем лишен возмож-

<sup>I</sup> Заголовок документа.

<sup>II</sup> Датируется по письму патриарха Алексия I.

<sup>III</sup> Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут. На полях между вторым и третьим пунктами вписано слово: «Сабадан».

<sup>IV</sup> См. документ № 390.

<sup>V</sup> Подпись под документом отсутствует.

<sup>VI</sup> См. документ № 397.

ности управлять епархией архиеп[ископ] Иоанн, и Владимирской, архиепископ коей Онисим сам выражает желание по болезни отойти от дел. К тому же там, в связи с его бездеятельностью, возникли сложные вопросы с собором и зданием, где живет архиепископ (его собственный дом), который он предлагает Патриархии купить у него...

Если осуществить потребность заменить Горьковского и Владимирского архиереев, то во Владимир можно было бы переместить Ярославского арх[иепископа] Сергия (Ларина), который неоднократно выражал желание куда-либо перейти из Ярославля; а в Горький назначить Вологодского Мстислава...

Давно уже стоит вопрос об освобождении еп[ископа] Игнатия от управления Кировоградской епархией, откуда непрерывно идут к нам жалобы на его, мягко говоря, «особенности управления»... Туда можно было бы назначить епископа Боголепа, который в Киеве как-то не привился.

Эти вопросы, с которыми мне приходится почти ежедневно сталкиваться, меня все время нервируют, и было бы желательно их решить теперь же. Представляю Вам по ним мои соображения.

Относительно замещения Вологды, в случае перевода а[рхиепископа] Мстислава, можно будет избрать кого-либо из бесспорных кандидатов во епископы<sup>1</sup>.

С искренним уважением П[атриарх] Алексей

17.V.65.

Прилагаю при сем рапорты: епископа Чебоксарского Николая<sup>1</sup> и Уфимского Иллариона<sup>1</sup>.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 568. Л. 33–33 об. Автограф.

<sup>1</sup> 15 июня 1965 г. решением Священного Синода епископом Вологодским и Великоустюжским был назначен иеромонах Троице-Сергиевой лавры Мелхиседек (Лебедев) с возведением в сан архимандрита (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 455. Л. 130).

### № 403. Алексей I — В.А. Куроедову. 20 октября 1965 г.

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

Препровождаю при сем в копии ходатайство верующих города Кисловодска по вопросу о предполагаемом закрытии Пантелеимоновского храма, единственного в городе с 100-тысячным населением, — закрытии под предлогом реконструкции города. По словам верующих, это лишь предлог, и никакой реконструкции, вызывающей закрытие храма, нет.

<sup>1</sup> В делах фонда Р-6991 рапорты не обнаружены.

Храм в Кисловодске посещают многие приезжающие в город для лечения, а также заграничные экскурсии, и его уничтожение, конечно, вызовет весьма нежелательные толки.

Из прошения верующих видно, что в этот храм в свое время были перенесены все церковные предметы из закрытого храма на Минутке, который был передан школе, находящейся близ храма. А теперь в это здание бывшего храма предлагается вновь перейти прихожанам Пантелеимоновского храма!..

Прошу Вашего авторитетного вмешательства в это дело, так сильно волнуемое местное православное население, и, пока еще не поздно, удовлетворить ходатайство верующих об оставлении в их пользовании настоящего храма в г. Кисловодске.

С искренним уважением П[атриарх] Алексей

*Резолюция: В дело. Патриарху дан ответ. В. Куроедов.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 530. Л. 34. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

#### **№ 404. Приложение к документу № 403.**

### **Письмо верующих г. Кисловодска в Президиум Верховного Совета СССР, Совет Министров СССР, Совет по делам РПЦ, патриарху Алексию I с просьбой не закрывать Пантелеимоновскую церковь**

*Не позднее 20 октября 1965 г.<sup>1</sup>*

В Президиум Верховного Совета Союза ССР

В Совет Министров Союза ССР

В Совет по делам Русской Православной Церкви А.В. Куроедову

Патриарху Московскому и всея Руси Алексию

От 16 октября 1965 г. Кисловодским горисполкомом дано распоряжение в пятидневный срок вывезти из здания Пантелеимоновской церкви находящееся там имущество под угрозой о невыполнении данного распоряжения: закроют храм, повесят замок, запечатают, снимут с регистрации. Существует закон — положение о церкви. Кто дает право нарушать его местными властями против воли и желания верующих, почему так бездушно, жестоко обращаются с верующими, не считаются с нами. Мы, верующие, такие же труженики, как и все, имеем престарелый возраст, желаем посещать храм и по существующей Конституции нас не должны ущемлять.

<sup>1</sup> Датируется по письму патриарха Алексия I.



Церковь единственная в городе — это утешение для нас, стариков. Со дня объявления постановления правительства от 3 мая 1963 г. и объявления постановления горисполкома от 3 марта 1965 г. подыскать нам подходящее помещение мы потеряли душевный покой, мы плачем, оставить нас без храма равносильно оторвать дитя от матери. Когда наша страна переживала тяжелые годы войны, на помощь была призвана церковь и она оказала действительно большую помощь. Храм единственное утешение нашему сердцу в молитве за наших воинов, погибших на фронтах, и тем самым никогда не забываем о тех, благодаря которым мы, старики, имеем храм.

Просим Вас не дать нас в обиду, но дать возможность нам последние годы дожить спокойно и помолиться за наше молодое поколение, чтобы они жили счастливо, работали, творили, а нас, стариков, перевоспитать уже невозможно. Мы много писали, обращались к правителям, нашим избранныкам, которым мы доверяем, как праворешающим, просим подать нам руку помощи в нашем тяжелом горе, но никакого ответа не получали, как будто излагаемые наши просьбы-прошения не читали и не рассматривали. А на местах от горисполкома и уполномоченного управлением православных церквей Ставрополя имеем один ответ: «Переселяться на Минутку — школу незрячих, или и это потеряете...»

Под таким нажимом, запугиванием, уполномоченные церкви пошли на уступки, без ведома верующих подписали документ о переводе храма Пантелеимоновского на Минутку — территорию школы незрячих, срок дан 27 сентября 1965 г., а также с 27 сентября 1965 г. запретили службу в Пантелеимоновском храме, не выполняя постановления Управления православных церквей г. Москвы от марта месяца 1965 года совершать службу до оборудования нового помещения.

Нас, верующих, это очень волнует, мы очень переживаем, плачем, школа незрячих — бывший молитвенный дом площадью 130 м<sup>2</sup> был закрыт ввиду того, что невозможно совмещение церкви и школы. Церковное имущество храма перенесли в Пантелеимоновский храм и община православно верующих объединилась воедино с общиной верующих Пантелеимоновской церкви г. Кисловодска.

Согласно постановления правительства горисполком 6 марта 1965 г. объявил нам о том, что здание Пантелеимоновской церкви подлежит сносу. Освобождающаяся площадь пойдет под постройку санатория — лечебного корпуса. Для церкви должны подыскать подходящее здание на окраине города. Но горисполком по каким-то соображениям решил восстановить молитвенный дом на Минутке площадью 130 кв. м переселить общину православно верующих в несколько раз многочисленнее, а также церковное имущество Пантелеимоновской церкви. Фактически это помещение может служить хранилищем для церковного имущества, а не помещением для моления. По соседству другая школа, кинотеатр, запланировано строительство новой большой школы в феврале месяце 1966 г., что несовместимо и нецелесообразно. Разрешено расширение помещения на 8 метров в длину, для этого еще надо снести жилой дом, освободить площадь, выселить жильцов, который еще занят. Но все это не удовлетворяет потребностям верующих, нам дают короткий срок, гонят в зимний период, заявляя

нам, что мы виноваты: ходатайствовали, ездили в Москву и этим оттягивали время.

Однако это не так. Со слов секретаря горисполкома т. Алешиной не был решен вопрос с помещением школы незрячих, ходатайствовали перед Москвой оставить помещение школы за ними. Москва их удовлетворила, но на месте директор школы дал согласие горисполкому уступить школу незрячих нам, а им предоставил другое. Казалось бы, зачем ущемлять незрячих школы, школа необходима, а также и нас, имея возможность предоставить нам помещение в другом месте. На этом приостановились волнения и переживания верующих и ненужные переписки. Своевременно горисполком и уполномоченными православными церквями г. Ставрополя давали согласие на покупку здания для молитвенного дома на окраине города, но в последнее время отказано в этой просьбе, категорически предлагая переселиться на Минутку, что юридически переводят, а фактически закрывают.

Мы, верующие, просим убедительно исправить ошибку, которую сделали церковные уполномоченные, дав согласие на помещение, которое находится на Минутке, которое нам непригодно, просим Вашего разрешения на право постройки молитвенного дома в г. Кисловодске, в конце улицы Седлогорской — пустырь, против нового кладбища. По заявлению главного архитектора г. Кисловодска, это место свободно и никакого строительства не предусмотрено.

По заявлению начальства санатория территория храма в настоящее время не нужна, помещение храма им не подошло, санаторий расширен за счет постройки четвертого этажа. Судьба кисловодской церкви не решена. Со слов начальства санатория, что, если горисполком предложит им помещение церкви, а за него надо выплатить нам, за эти средства важнее построить бассейн.

Мы, верующие, просим председателя горисполкома оставить нам наш храм, он единственный в Кисловодске, но председатель горисполкома т. Никитин заявил, что он ему нужен. Но мы просим не ущемлять нас, верующих, и оставить нам этот храм или, если это невозможно, разрешить на право постройки молитвенного дома в Кисловодске.

Мы, члены церковного Совета и верующие Пантелеимоновской церкви, слезно обращаемся к Вам и просим Вас встать на защиту тех, кто является членами нашего многомиллионного русского народа, членами потому, что наши деды, родители, мужья, дети, боролись за это общество свободы и время правда, в которое живет человечество нашего времени, борющееся за правду. Мужья и дети наши погибая, защищая родину и свободу от немецко-фашистских захватчиков, и земля наша залита их кровью, потому что мы родственники и граждане нашего государства, избранниками которых Вы являетесь, которым мы доверяем, как право решающим.

Председатель Церковного совета Рыбко  
Члены Церковного Совета

ул. Урицкого 16.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 568. Л. 35–36 об. Копия. Машинопись.

**№ 405. Алексей I — В.А. Куроедову.  
2 ноября 1965 г.**

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

Мне опять приходится Вас беспокоить по Кисловодскому делу. Там все волнуются и нас упрекают в бездействии. Но какая от нас комиссия может помочь делу и успокоить народ? Только Ваше слово может в данном случае, по крайней мере, оттянуть неприемлемое решение о закрытии Пантелеимон[овского] храма до основательного выяснения волнующего вопроса.

Псылаю Вам копию телеграммы, полученной 1-го числа и прошение членов церк[овного] совета.

С искренним уважением П[атриарх] Алексей

2.XI.65.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 568. Л. 39. Автограф; Там же. Л. 40. Копия. Машинопись<sup>1</sup>.

**№ 406. Приложения к документу № 405.  
Прошение членов церковного совета Пантелеимоновского  
храма г. Кисловодска патриарху Алексею I о необходимости  
прислать комиссию и разобраться в обстоятельствах  
закрытия церкви**

*1 ноября 1965 г.*

Просим срочно ускорить ответ [на] письмо [от] двадцатого октября. Горисполком настаивает [на] переселение Минутки школа незрячих. Пантелеимоновский храм — триста пятьдесят метров, школа незрячих — сто тридцать. Разрешена пристройка восемь метров. Место достройки занято семьей [во] флигеле, подлежащий сносу. Помещение не оборудовано, может служить хранилищем церковного имущества. [Для] моления места нет, требы, службу совершать нет возможности. [С] двадцать седьмого сентября требы,

<sup>1</sup> На машинописной копии письма патриарха Алексея I резолюция: «В дело Патриархии». Помета: «Архиепископ Михаил 3/XI-65 г. освещает новую церковь и проводит там службы. А требы в этой церкви совершаются уже больше недели. Обо всем этом через арх[иепископа] Алексея Патриарху сообщено. 3/XI-65 г. Г. Казызаев».

служба запрещена. Советским законодательством разрешается купить дом. Горисполком нарушает закон Конституции, положение церкви, право верующих. Юридически переводят, фактически Пантелеимоновскую церковь закрывают. Писали, телеграфировали правителям купить дом, разрешить требы, службу [в] Пантелеимоновском храме [до] полного оборудования [в] новом помещении. Просим <выслать комиссию удостовериться [в] фактах тяжелых событий. Верующих волнует. Переживают.><sup>1</sup> Просим Вашего содействия.

Совет верующих. Рябка. Кисловодск, Урицкого 16.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 568. Л. 41. Копия. Машинопись.

### **№ 407. Приложение к документу № 405.**

#### **Письмо членов церковного совета Пантелеимоновского храма г. Кисловодска патриарху Алексию I о нежелании верующих переходить в другой храм**

*20 октября 1965 г.*

Москва, Патриархия, патриарху Алексию

Я, председатель церковного совета и Пантелеимоновского храма г. Кисловодска Рыбка Г.В., и помощник Мартынов Т.А. совместно с церковным советом даем объяснение, по каким причинам мы согласились принять помещение школу незрячих — бывшего молитвенного дома на Минутке.

Вопрос о закрытии нашего храма нам стал известен 6 марта 1965 года. Нас вызвали в горисполком г. Кисловодска, тов. Бережной зачитал нам постановление, что наш храм переводят на Минутку в школу незрячих — бывший молитвенный дом. Нас тогда было несколько человек, из числа которых я помню: быв. настоятель Пантелеимоновской церкви протоиерей Пахомов Н.Х., я — Рыбка Г.В., Мартынов Т.А., член двадцатки Луговой К. Мы ответили все, что нас не устраивает это помещение, ибо по количеству верующих, состоящих из двух приходов — Минуткинского и городского, помещение мало и не может вместить всех верующих. Нам ответили: «Идите и выполняйте, что мы вам зачитали».

Ввиду того что была первая неделя Великого Поста, настоятель воздержался объявить верующим о переводе нашего храма. Но он долго не затягивал и объявил через несколько дней. Эта весть была принята очень болезненно и возбужденно.

О волнении верующих мы доложили вышестоящему начальству как Горисполкому г. Кисловодска и уполномоченному г. Ставрополя тов. Нарыжному.

---

<sup>1</sup> Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут.

Нам ответили: «Идите и выполняйте, что вам сказали». В этот период дирекция школы незрячих не хотела отдать это помещение и ходатайствовала перед горисполкомом, чтобы они не беспокоили и без того природой обиженных людей. В свою очередь и мы ходатайствовали, что нас не устраивает это помещение, и народ толпами обивал пороги горсовета и доказывал начальству, что нам это помещение не подходит ни с какой стороны. После непрерывного потока людей в горисполком секретарь горисполкома тов. Алешина заявила всем, что «идите и спокойно молитесь, так как вам Минутская школа не подходит»; получив положительный ответ от секретаря горисполкома тов. Алешинной, мы решили, что нас больше не будут беспокоить; в августе месяце с.г. горисполком предложил, чтобы в сентябре был переведен храм на Минутку, а к 1 сентября был снят весь притч церковный. С первого сентября был назначен новый настоятель протоиерей Пушкеля А.И., которому даны были указания перевести храм на Минутку.

Протоиерей Пушкеля своими неоднократными проповедями убеждал верующих смириться с создавшимся положением и перейти в предлагаемое помещение, так как горисполком заявил, что: если вы не перейдете, то вы останетесь совсем без храма не там и не здесь, и если не согласитесь, то будете сняты с регистрации. После такого убеждения мы и небольшое число верующих согласились на Минуткинское помещение, считая, что другого выхода нет. Большое число верующих в корне не согласились с нами и обвиняли нас в том, что мы дали согласие о переходе.

Мы как вначале, так и теперь не можем согласиться с этим помещением, так как оно не устраивает ни с какой стороны.

Председатель церковного управления Рыбка  
Члены церковного Совета Мартынов

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 568. Л. 42–43. Копия. Машинопись.

**№ 408. Алексей I — В.А. Куроедову.  
22 ноября 1965 г.**

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви  
при Совете Министров Союза ССР  
Владимиру Алексеевичу Куроедову

Препровождая при сем переписку на 23 листах по вопросу о налогообложении свечной и церковной утвари мастерской Патриархии, прошу Вашего авторитетного содействия в этом давно наболевшем вопросе, требующем представления в соответствующие правительственные органы, с целью устранения произвола в деле обложения налогом мастерской, о чем ярко свидетельствуют представляемые документы с цифрами явно завы-

шенного и явно незаконного установления налога в миллионных исчислениях.

Патриарх Алексий

*Резолюция: Тов. Макарецеву П.В. Надо подготовить патриарху ответ. В. Куроедов.*

*Помета: Исполнено<sup>1</sup>. 22/1.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 568. Л. 44. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

### **№ 409. Приложение к документу № 408.**

#### **Выписка из протокола заседания хозяйственного управления Московской патриархии о взимании финансовыми органами завышенных налогов с мастерской Московской патриархии**

*17 ноября 1965 г.*

Слушали: доклад мастерской Патриархии о ненормальном состоянии расчетов с финансовыми органами по налогообложению мастерской.

В докладе отмечается:

1. Налог за 1964 год необоснованно завышен на 391,3 тыс. руб. путем беспричинного снятия с себестоимости продукции фактически произведенных затрат на сумму 483,1 тыс. руб., в том числе:

а) не признан расход на сырье для изготовления свечей, так называемый «брикет», приобретаемый мастерской в магазинах торговой сети по существующим в них ценам (3 руб. за килограмм); взимая налог с полного количества реализованных свечей, финорганы не признают однако полного количества затраченного на свечи сырья, а только лишь его часть. Разовый анализ образцов одной партии свечей, определивший незначительное содержание воска в свечах, не может служить основанием к «удешевлению» брикета, т.к. брикет, используемый взамен воска, содержит только 10 % пчелиного воска, а оплачивается вся масса брикета (включая парафин и церезин) по государственной розничной цене — 3 руб. за килограмм;

б) свободно продаваемое магазинами Ювелирторга сусальное золото, а также и серебро, приобретаемое мастерской для необходимой позолоты и серебрения предметов церковной утвари, при исчислении налога оценивается финорганами по ценам госскупки от населения<sup>II</sup>, т.е. ниже фактически оплаченной

<sup>I</sup> Далее подпись не разобрана.

<sup>II</sup> «Мастерская не могла скупать золото и серебро у населения, т.к. это было бы уголовно наказуемым деянием». (Прим. документа).

мастерской стоимости золота на 77 %, серебра на 55 %. Эта «уценка» применяется уже по израсходованию этого металла на предметы церковной утвари, в том числе и на предметы, отправленные за границу, во многие зарубежные страны (см. перечень), как дар Русской Православной Церкви, что весьма важно, так как этот дар является весьма наглядным показателем, что права Русской Православной Церкви не носят декларативный характер, а, в опровержение злостных инсинуаций абсолютно реальны.

2. Многочисленные жалобы мастерской никем всерьез не рассматриваются, а если и рассматриваются, то вопреки существующих правил теми же работниками, на которых жалуются.

Проверка жалоб мастерской представителями финорганов превращается в перманентную ревизию, длящуюся почти непрерывно в течение года, что создает нетерпимые условия для работы бухгалтерии мастерской.

По-видимому, целью проверок и обследований является: затянуть вопрос до срока очередного авансового взноса, как, например, для ответа на последнюю жалобу потребовалось 93 дня обследования, к концу которого подоспел срок авансового взноса в сумме 2 411 838 руб. — 15 ноября (платежное извещение № 05—226).

3. Финработники, не ограничиваясь законным обложением налогом, присвоили себе широкие права, не относящиеся к их компетенции, всякое возражение на их неправоту безапелляционно отвергается и за мастерской оставлено лишь одно «право» — платить, платить и платить.

За случайную задержку в уплате, за 3 дня просрочки в мае 1965 г. взыскано 14 469 руб. пени; ранее, в 1964 году было начислено пени 30 000 руб.

При взыскании пени не принимается во внимание то, что мастерская, по просьбе тех же финорганов, вносила суммы по 2—2,5 миллиона рублей ранее срока.

4. Размер налога из года в год повышается без законных к тому оснований, под различными надуманными, формальными предлогами.

В 1961 году при выпуске 481 тонны свечей уплачено налога 6 558 896 руб., а в 1963 г. при том же выпуске свечей (480 тн) налог взыскан в сумме 9 032 064 руб., т.е. с превышением на 2 473 168 руб.

В целом все свечные мастерские (включая епархиальные) уплатили налога только за последние 7 лет, с 1958 г. по 1964 г., свыше полумиллиарда рублей в старом исчислении.

На принудительную уплату незаконно завышенного налога идут оборотные средства мастерской и суммы, авансом вносимые епархиями за свечи.

Постановили: В силу вышеизложенного, констатируя безрезультатность жалоб мастерской в финансовые органы на прогрессирующее безосновательное переобложение мастерской налогом, Хозяйственное управление Патриархии вынуждено утруждать Его Святейшество и просить обратиться в вышестоящие правительственные органы — Совет по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР — с ходатайством о нормализации отношений финансовых органов с мастерской по налогообложению.

Приложение: Доклад мастерской и переписка с финорганами (в копиях), всего 17 листов<sup>I</sup>.

Председатель Хозяйственного управления  
Московской патриархии протоиерей В. Елховский  
Секретарь А. Калабухов

*Помета: Получено 6/XII-65 г. По этому вопросу вызывается в Совет Останов Д.А. 6/XII<sup>II</sup>.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 568. Л. 45–48. Подлинник. Машинопись.

**№ 410. Приложение к документу № 408.  
Справка Московской патриархии о передаче зарубежным  
православным церквям предметов церковной утвари,  
изготовленных мастерской Московской патриархии**

*Не позднее 17 ноября 1965 г.<sup>III</sup>*

Название стран, куда были выданы предметы церковной утвари, изготовленные мастерской Московской патриархии:

1) Константинополь (Турция), 2) Александрия (ОАР), 3) Антиохия (Сирия, Ливан), 4) Иерусалим (Израиль, Иордания), 5) Греция, 6) Югославия, 7) Болгария, 8) Румыния, 9) Македония, 10) Албания, 11) Финляндия, 12) Польша, 13) Чехословакия, 14) США, 15) Южная Америка, 16) Канада, 17) Франция, 18) Швейцария, 19) Германия, 20) Англия, 21) Эфиопия, 22) Китай, 23) Австрия, 24) Венгрия, 25) Исландия, 26) Голландия, 27) Бельгия, 28) Дания, 29) Кипр, 30) Марокко, 31) Судан, 32) Уганда, 33) Индия, 34) Япония, 35) Швеция, 36) Италия.

Кроме вышеуказанных стран церковные предметы неоднократно выдавались: Грузинскому Католикосату, Армянскому Католикосату.

В числе выданных церковных предметов в разные страны: металлические вызолоченные облачения на престолы, кресты на престольные, кресты и панагии с украшениями, большие и малые Евангелия с металлическими вызолоченными окладами, церковные свечи, дарохранильницы на престолы с художественными украшениями эмалью и позолотой. Комплекты

<sup>I</sup> Доклад свечной и церковной утвари мастерской хозяйственного управления Московской патриархии о расчетах с финорганами по налогообложению мастерской от 16 ноября 1965 г. и переписка мастерской с Министерством финансов РСФСР и Московским горфинуправлением — не публикуются. См.: Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 568. Л. 51–67.

<sup>II</sup> Далее подпись не разобрана. Помета вписана на отдельном листе. См.: Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 568. Л. 44 а.

<sup>III</sup> Датируется по выписке из протокола заседания хозяйственного управления Московской патриархии.



церковных сосудов вызолоченные, литейные блюда, дароносицы, подсвечники, облачения для священнослужителей, иконы, медальоны, крестики нательные.

При поездках церковных делегаций от Русской Православной Церкви выдавались подарки в виде архиерейских жезлов, дикирий и трикирий<sup>1</sup> для архиерейских богослужений, пасхальные трехсвещники, ордена Русской Православной Церкви, нагрудные Патриаршие кресты с эмалью и прочие церковные предметы.

Все вышеуказанные предметы выдавались бесплатно, как дар Русской Православной Церкви.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 568. Л. 49–50. Копия. Машинопись.

---

<sup>1</sup> Дикирий (греч. — двусвечник) и трикирий (греч. — трехсвечник) — принадлежности архиерейского богослужения в Православной церкви. Во время богослужения дикирием и трикирием архиерей благословляет молящихся.