

**1961 год**

**№ 200. Алексей I — В.А. Куроедову.  
26 января 1961 г.**

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

Посылаю Вам только что полученный материал об аварийности объектов Киево-Печерской лавры. Конечно, приходится считаться с этим заключением соответствующих компетентных органов, но меня смущает категорическое предписание прекратить доступ богомольцев в пещеры, что, несомненно, вызовет смущение среди верующих.

Кроме того, в разговорах с патриархами Константинопольским и Иерусалимским было с их стороны выражено желание ознакомиться именно с церковными памятниками и святынями Москвы, Киева и Почаева, о которых они имели якобы сведения, что они посещаются верующими беспрепятственно, что и я подтверждал целиком. Так что желательно было бы не ставить категорически вопрос о запрещении посещать пещеры, о чем я и прошу Вашего содействия.

По настоянию врачей я собираюсь на некоторое время в Лавру, причем мне рекомендовали отдых и лечение именно вне города. Но все же приходится и делами заниматься, несмотря на протесты моих «неприятелей»-врачей, нашедших какие-то осложнения в моем организме от переутомления во время поездки на Восток.

Очень был бы рад, если бы Вы нашли возможным приехать в какой-нибудь ясный день в Лавру, кстати, посетили бы и Академию, и мы бы с Вами имели беседу по поводу моего посещения патриархов и моих бесед с ними.

С сердечным уважением П[атриарх] Алексей

26.I.61.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 309. Л. 35–36 об. Автограф.

Опубл.: Отечественные архивы. 1994. № 5. С. 65.

**№ 201. Приложения к документу № 200.**  
**Письмо митрополита Киевского и Галицкого Иоанна**  
**(Соколова) патриарху Алексию I об аварийном состоянии**  
**зданий Киево-Печерской лавры**

*21 января 1961 г.*

Его святейшеству святейшему патриарху  
Московскому и всея Руси Алексию

Ваше святейшество, святой и дорогой владыко!

Перед самым праздником Рождества Христова преосвященный епископ Нестор как наместник Лавры получил от Киевского городского совета заключение комиссии исполнительного комитета Киевского городского совета депутатов трудящихся о состоянии историко-архитектурных памятников, сооружений и подземного хозяйства Киево-Печерской лавры от 30 ноября 1960 г., а также и предписание не допускать никого в пещеры в связи с их аварийным состоянием.

Перед праздниками я воздержался сообщить об этом Вашей святыне, не желая волновать Вас, боясь подействовать отрицательно на Ваше настроение.

Теперь же праздники прошли, и я почитаю своим долгом доложить о сем Вашему святейшеству, как первосвятителю нашей Русской церкви, для каковой цели и посылаю Вам в копиях и упомянутое заключение, и отношение исполкома Киевского горсовета в адрес преосвященного епископа Нестора.

Земно кланяюсь.

Прошу Ваших св[ятых] молитв.

Вашего святейшества усердный послушник и  
постоянный богомолец Иоанн,  
митрополит Киевский

*Помета: Тов. Плеханову.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 309. Л. 37. Копия. Машинопись.

**№ 202. Приложение к документу № 201.**  
**Письмо заместителя председателя Исполнительного**  
**комитета городского совета трудящихся г. Киева наместнику**  
**Киево-Печерской лавры епископу Нестору (Тугаю)**  
**о запрещении населению посещать аварийные**  
**объекты монастыря**

*28 декабря 1960 г.*

Копия  
Перевод с украинского

Городской совет депутатов трудящихся  
города Киева Исполнительный комитет  
Наместнику монастыря Киево-Печерския  
Успенския лавры, г. Киев, ул. Январского восстания, № 25,  
бывш[ая] Цитадельная № 9/11.

Исполком Киевского городского совета депутатов трудящихся при этом посылает Вам заключение комиссии от 30 ноября 1960 г. о состоянии историко-архитектурных памятников и сооружений подземного хозяйства Киево-Печерской лавры, в соответствии с решением горисполкома от 11 октября 1960 г. № 1906.

Просим ознакомиться с выводами комиссии и запретить всем гражданам посещать аварийные объекты монастыря, в первую очередь Ближние и Дальние пещеры и другие аварийные сооружения.

После соответствующих исследований подземных сооружений и составления технической документации будет решен вопрос об организации аварийных и реставрационных работ на территории всей Лавры.

Приложение: заключение комиссии на 7 листах.

Зам. председателя Горисполкома А. Фесенюк

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 309. Л. 38. Копия. Машинопись.

**№ 203. Приложение к документу № 202.**  
**Заключение комиссии Исполнительного комитета Киевского**  
**горсовета депутатов трудящихся о состоянии историко-**  
**архитектурных памятников, сооружений и подземного**  
**хозяйства Киево-Печерской лавры**

*30 ноября 1960 г.*

В соответствии с решением Исполкома Киевского горсовета депутатов трудящихся от 11 октября 1960 г. № 1806 «О создании комиссии по проверке со-

стояния архитектурных памятников и сооружений Киево-Печерской лавры» комиссия работала в следующем составе: зам. председателя исполкома Киевского горсовета депутатов трудящихся т. Фесенюка А.М. (председатель комиссии), зам. начальника Управления по делам строительства и архитектуры г. Киева т. Заикина В.Ф., директора Государственного заповедника-музея «Киево-Печерская лавра» т. Евтушенко А.Ф., старшего архитектора Управления по делам строительства и архитектуры г. Киева т. Клименко Д.И., председателя исполкома Печерского райсовета депутатов трудящихся т. Кикало Н.С., инженера-геолога, кандидата технических наук т. Дранишников П.И., инженера-геолога Спецуправления противооползневых работ т. Головань А.Г., начальника технического отдела Главкиевстроя, инженера т. Скачкова И.А., старшего научного сотрудника Института геологии Академии наук УССР т. Краева В.Ф., архитектора Киевпроекта т. Холостенко Н.В., начальника отдела капитального строительства Министерства культуры УССР т. Швадрона Г.М. и главного специалиста по охране и реставрации памятников архитектуры Госстроя УССР т. Граужис Л.И.

Комиссия ознакомилась с документами по охране памятников культуры: постановлением Совета Министров СССР № 3898 от 14 октября 1948 г. «О мерах улучшения охраны памятников культуры», постановлением Совета Министров УССР № 971 от 16 августа 1956 г. «О восстановлении и реставрации историко-архитектурных памятников и сооружений Киевского государственного заповедника-музея “Киево-Печерская лавра”, актом комиссии по обследованию мест аварии водопровода на территории бывшего митрополичьего сада от 9 апреля 1951 г., актом комиссии Госстроя УССР от 10 марта 1960 года о качестве реставрации памятников и состоянии подземных сооружений, актом комиссии экспертов Министерства культуры УССР от 26 мая 1960 г., а также статьями: академика Академии наук УССР т. Бондарчука В.Г. «Заповидник у небезпеци»<sup>I</sup>, напечатанной 22 августа [19]60 г. в газете «Вечерний Киив»; заместителя начальника Управления по делам строительства и архитектуры т. Заикина В.Ф. «Запобигти руйнування унікальних споруд»<sup>II</sup>, «Вечерний Киив» от 20 сентября 1960 г.; научных сотрудников Заповедника т. Сас И.Х., Кушко М.Х., Василенко В.И., Семенко Г.Л. и Полякова С.А. «Сохранить для будущих поколений» «Робитнича газета»<sup>III</sup> от 21 августа 1960 г.

Комиссия обследовала состояние дренажного хозяйства Верхней и Нижней лавры, водопроводной и канализационной сети подземных ходов и галерей, Ближних и Дальних пещер, подпорных и крепостных стен и архитектурных памятников, находящихся под угрозой разрушения, и пришла к следующему заключению:

<sup>I</sup> «Заповидник у небезпеци» (укр.) — «Заповедник в опасности».

<sup>II</sup> «Запобигти руйнування унікальних споруд» (укр.) — «Предотвратить разрушение уникальных сооружений».

<sup>III</sup> «Робитнича газета» (укр.) — «Рабочая газета».

1. Вся система подземного хозяйства Заповедника Верхней и Нижней лавры в настоящее время находится в крайне аварийном состоянии. Водосточная система: ливнестоки, дренажи верхнего заложения, колодцы, дренажи и штольни глубокого заложения, разрушенная еще во время Великой Отечественной войны, в настоящее время в большей части не действует. Поэтому атмосферные осадки проникают непосредственно в лессовые просадочные грунты, увлажняют их и способствуют разрушению подземных ходов, пещер и фундаментов сооружений, вызывают оползни грунта на всей заповедной территории.

2. Подземные инженерные сооружения — ходы сообщения, галереи, погребя и пр., расположенные на глубине 8–10 метров под памятниками архитектуры: Троицкой надвратной церковью, Главной колокольной, остатками Успенского собора, корпусами № 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 12, 25, крепостными стенами, башнями и другими сооружениями, в настоящее время повсеместно обваливаются с глубокой просадкой грунта. Просадка грунта произошла под крепостной стеной по ул. Январского восстания, Троицкой надвратной церковью, Главной колокольной, возле корпусов № 1, 3, 4, 7, 9, 25 и в бывшем митрополичьем саду. Имеются десятки воронок. Обвалы грунта вызывали в целом ряде памятников архитектуры многочисленные трещины, осадку пилонов и фундаментов. Так, у памятника древнерусской архитектуры XII ст[олетия] Троицкой надвратной церкви в результате обвалов грунта фундаменты повисли в воздухе, пилоны и стены дали трещины, памятнику угрожает обвал несущих конструкций.

Крепостная стена со стороны ул. Январского восстания во многих местах кирпичной кладки имеет глубокие трещины, продолжается осадка фундамента. По этим же причинам появились трещины в каменной кладке башни Кушника, корпусах № 2, 4, 7, 12, 25. Вследствие появления оползней, корпус № 9 находится в аварийном состоянии, имеются глубокие трещины в кладке.

Планов подземных сооружений нет. Состояние конструкций подземных сооружений не изучено.

3. Вся система водопровода и канализации Верхней и Нижней лавры старая, совершенно не пригодная к эксплуатации. Ее планов и чертежей не сохранилось. Ввиду ее ветхости происходили и происходят сейчас прорывы, неожиданные размывы грунта и попадания воды в систему подземных ходов и лаврские пещеры.

4. Памятники древнерусского зодчества Ближние и Дальние пещеры находятся в аварийном состоянии:

а) В Ближних пещерах, расположенных в слое песчаника, имеются многочисленные трещины в цилиндрических сводах и стенах. В отдельных рукавах ходов сообщения, расположенных в сторону сада, появились свежие обвалы грунта с наличием высокого процента влажности. Это свидетельствует о возникновении новых источников подземных вод, которые разрушают песчаник и создают постоянную угрозу неожиданных обвалов. В результате появления в этом районе оползней, памятники архитектуры XVIII ст[олетия]

Крестовоздвиженская церковь и подпорная стена, сооруженная Дебоскетом, уже имеют многочисленные трещины в каменной кладке стен и осадку фундамента.

б) В Дальних пещерах на стенах и сводах центральной части галереи также имеются многочисленные трещины. В варяжских пещерах появились свежие обвалы песчаного грунта. Песок пропитан водой. В этом районе на склонах Днепра появились оползни и выход грунтовых вод на поверхность, а памятники архитектуры XVII–XVIII ст[олетий] — церковь Рождества Богородицы имеет деформацию конструкций и сквозные трещины в кирпичной кладке.

5. Крепостные стены и башни во многих местах дали глубокие трещины в фундаменте и каменной кладке. Башня Кушника наклонилась в сторону улицы Январского восстания, имеет много трещин. Часовая башня дала крен и во многих местах большие трещины в стенах. Северная и южная части крепостной стены Верхней лавры стоят без кровли, кирпичная кладка разрушилась местами до 5 кирпичей. Южные ворота в аварийном состоянии. Николаевская крепостная стена Нижней лавры на участке Дальних пещер дала осадку фундаментов и трещины в кладке.

6. Территория Верхней и Нижней лавры не благоустроена. Булыжная и клинкерная мостовая, пешеходные дорожки, лестницы во многих местах разрушены. Памятники архитектуры корпуса № 1, 2, 4, 5, 7, 10, 12, 20, 21, 23, 25, 29, 31, Ковнировская колокольня, Рождественская церковь и крепостные стены с башнями не имеют отмосток и ливнеотводов. Вблизи фундаментов многих архитектурных памятников и сооружений выросли деревья, которые своими корнями разрушают фундаменты этих памятников.

7. Остатки разрушенного фашистскими войсками в 1941 г. древнерусского архитектурного памятника XI ст[олетия] Успенского собора до сих пор лежат в развалинах. Уцелевшие части сооружения около 20 лет лежат под открытым небом и вместе с завалами впитывают большое количество атмосферных осадков. Вода проникает в подвальные помещения и подземные ходы сообщения, разрушает фундаменты и уцелевшие пилоны.

Комиссия на своих заседаниях заслушала: доклад инженера-геолога спецуправления противооползневых работ т. Головань А.Г. о состоянии системы подземных инженерных сооружений Лаврского историко-архитектурного заповедника, выступления инженера-геолога кандидата технических наук т. Дранишникова П.И., инженера Главкиевстроя т. Скачкова И.А., ст. научного сотрудника Института геологии АН УССР т. Краева В.Ф., архитекторов тт. Граужис Л.И., Заикина В.Ф., Клименко Д.И., Холостенко Н.В. и других.

Обменявшись мнениями комиссия пришла к единому заключению о том, что многие ценнейшие памятники архитектуры Дальние и Ближние пещеры, инженерные сооружения и все подземное хозяйство Лаврского заповедника-музея находятся в аварийном состоянии<sup>1</sup>.

На основании вышеизложенного комиссия предлагает:

1. Поручить Киевпроекту в первом полугодии 1961 г. произвести инженерно-геологическую и маркшейдерскую съемку заповедной территории и подземных инженерных сооружений. Составить необходимую техническую документацию для проведения работ по борьбе с оползнями, восстановления подземных сооружений, аварийных работ в пещерах и укрепления оснований отдельных памятников.

2. Начатые республиканскими научно-реставрационными производственными мастерскими Госстроя УССР аварийные работы по расчистке, изучению и укреплению подземных ходов под Троицкой надвратной церковью и крепостной стеной, с января 1961 г. передать для продолжения специальному Управлению противооползневых работ г. Киева.

3. Поручить республиканским научно-реставрационным производственным мастерским проведение всех работ по восстановлению и реставрации историко-архитектурных памятников Лаврского заповедника, а также консервации остатков Успенского собора.

4. Прокладку новых магистралей водопровода и канализации на территории Верхней и Нижней лавры поручить Управлению водоканализации г. Киева. Первую очередь работ необходимо провести на протяжении 1961 года.

5. В связи с тем что памятник архитектуры XVIII ст[олетия] корпус № 4 деформируется, дал осадку фундаментов в центральной части и большие трещины в кирпичной кладке пристроек, что угрожает обвалом, необходимо отселить жильцов из этого корпуса и закрыть санузел.

6. Ввиду появления оползней пород на склонах Днепра в районе Дальних и Ближних пещер, наличия многочисленных трещин в конструкциях, обвалов грунта в отдельных пещерных ходах, появление подпочвенных вод, что может привести к неожиданным обвалам песчаных пород в пещерах, — потребовать от мужского монастыря прекратить доступ посетителей в Дальние и Ближние пещеры.

7. Для получения консультаций и рекомендаций специалистов по отдельным вопросам, связанным с реставрацией архитектурных памятников подземных инженерных сооружений пещер Лаврского заповедника-музея, — привлечь для участия в этой работе научных работников Академии строительства и архитектуры УССР, Академии наук УССР и др. учреждений и организаций.

8. Получить Управлению благоустройства г. Киева на протяжении 1961–1962 гг. провести работы по капитальному ремонту дороги, тротуаров, ливнеотводов, укрепить и задерновать откосы, переложить в отдельных местах каменные плиты, покрыть асфальтом тротуары, отмостки вокруг памятников и дорожки, выполнить работы по озеленению заповедной территории.

9. Поручить Министерству культуры УССР в первом квартале 1961 г. подготовить плановые задания для всех подрядных организаций, которые будут выполнять работы по восстановлению и реставрации памятников, подземного хозяйства и благоустройства заповедной территории Лавры.

10. Просить Совет Министров УССР обсудить вопрос о состоянии историко-архитектурных памятников и подземных инженерных сооружений Лаврского заповедника и принять новое постановление, направленное на ликвидацию его аварийного состояния.

Комиссия:

Председатель: Заместитель председателя исполкома Киевского горсовета депутатов трудящихся	Фесенюк
Члены: Зам. начальника Управления по делам строительства и архитектуры г. Киева	Заикин
Директор Заповедника-музея «Киево-Печерская лавра»	Евтушенко
Старший архитектор Управления по делам строительства и архитектуры г. Киева	Клименко
Председатель исполкома Печерского райсовета депутатов трудящихся	Кикало
Инженер-геолог, кандидат технических наук	Дранишников
Инженер-геолог Спецуправления противооползневых работ	Головань
Начальник технического отдела Главкиевстроя, инженер	Скачков
Старший научный сотрудник Института геологии АН УССР	Краев
Архитектор Киевпроекта	Холостенко
Начальник отдела капстроительства Министерства культуры УССР	Швадрон
Главный специалист по охране и реставрации памятников архитектуры Госстроя УССР	Граужис

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 309. Л. 39–45. Копия. Машинопись.

<sup>1</sup> 15 февраля 1961 г. уполномоченный Совета по УССР Г.П. Пинчук сообщил в Совет о том, что в Киеве проводится подготовка к закрытию монастыря и музея-заповедника Киево-Печерской лавры в связи с предстоящими работами, которые будут проводиться на их территории. «Городские партийные организации усиливают научно-атеистическую пропаганду, принимают меры к отселению граждан, которые проживают на территории Лавры в аварийных помещениях». К письму прилагалась статья «Уникальное сооружение в опасности», опубликованная 10 февраля 1961 г. в газете «Вечерний Киев». Публикация была подписана директором Института теории и истории архитектуры и строительной техники Г. Головки, действительным членом Академии строительства и архитектуры УССР Б. Приймаком, старшим научным сотрудником Института геологических наук Академии наук УССР В. Краевым, старшим инженером-геологом Управления противооползневых подземных работ А. Голованем (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1887. Л. 9–14).



**№ 204. Алексей I — В.А. Куроедову.  
11 марта 1961 г.**

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

Меня главным образом озабочивает вопрос о перемещениях в связи с назначением епископов на вакантные епархии, в сущности, единственный вопрос на<sup>1</sup> предстоящей 16 марта, в четверг сессии Синода<sup>1</sup>.

Из беседы с Вами выяснилось, что назначения на украинские епархии следует при перемещениях делать из состава украинских епископов. Таким образом, в Харьков пройти не может Курский епископ.

1. В Харьков я бы предложил назначить архиепископа Винницкого Симона — заслуженного и тактичного архиерея<sup>II</sup>.

А в Винницу — епископа Пензенского Иннокентия, украинца. Известного там и долго служившего на приходе в Киевщине. В Пензу — Ростовского-н[а]-Д[ону] Иннокентия.

2. В Ростов-н[а]-Д[ону] был намечен Орловский Иероним. Но на днях он был у меня, больной, лечится и просит его не снимать с насиженного места, причем у него 83-летняя при нем мать... И, таким образом, в Ростов-н[а]-Д[ону] я бы думал перевести Курского Леонида.

3. Относительно епископа Михаила (Чуб) я бы думал так: ввиду необходимости (о чем он, вероятно, знает) уволить его от управления Ижевской епархией я бы ему поставил ультиматум: назначение его на другую епархию может быть лишь в том случае, если он решительно удалит следующую за ним по пятам особу, присутствие которой его компрометирует. А пока — нет ему назначения. Впрочем, о нем у меня был бы к Вам разговор о том, нельзя ли его командировать в Берлин, где он известен с неплохой стороны, и куда не было бы хода этой его «спутнице».

А епископа Иоанна — в Америку<sup>III</sup>.

В Ижевск я бы рекомендовал назначить архимандрита Тавриона — секретаря Уфимского епархиального архиерея. Его послужной список прилагаю.

4. Если Вы находите ненужным перемещать из Омска епископа Сергия, то в Пермь нельзя ли назначить заштатного епископа Феодосия Ковернинского или же епископа Венедикта Пляскина, живущего в Омске. Его давнее прошение при сем прилагаю.

5. Остается Хмельницкая епархия ввиду прошения епископа Хмельницкого об увольнении по болезни, требующей длительного лечения. Кандидата туда не нахожу. Быть может, Киевский митрополит по соглашению с Пинчуком кого-либо порекомендует.

Таким образом, по исправлении представленного Вам списка дело о перемещениях представляется в таком виде. (При сем прилагаются.)

<sup>I</sup> Слово «на» вписано над строкой.

<sup>II</sup> Абзац отчеркнут, на полях поставлен знак вопроса. Слово «тактичного» подчеркнуто.

<sup>III</sup> На полях абзаца помета: «Какого?»

Я, как всегда, был бы, конечно, рад опять с Вами встретиться для окончательного решения по этим вопросам. Как Вам будет удобнее: или в Переделкине, или в Москве — во всяком случае до четверга.

С искренним уважением П[атриарх] Алексей

*Резолюция: Срочно. Тов. Сивенкову И.И. Внесите предложения к 13/III. В. Куроедов. 11/III.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 309. Л. 50–51. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

<sup>1</sup> На заседании Священного Синода 16 марта 1961 г. (журнал № 1) были утверждены следующее назначения:

1. Епископом Воронежским утвержден временно управляющий Воронежской епархией викарий Одесской епархии епископ Белгород-Днестровский Сергей (Петров) (с освобождением его от должности ректора Одесской духовной семинарии).

2. Епископом Харьковским назначен викарий Киевской епархии епископ Переяслав-Хмельницкий Нестор (Тугай).

3. На кафедру митрополита Минского назначен архиепископ Тульский Антоний (Кротович) с возведением его в сан митрополита.

4. Архиепископом Тульским назначен архиепископ Дмитровский Пимен (Извеков) «с оставлением его управляющим делами Московской патриархии».

5. Архиепископом Костромским назначен архиепископ б[ывший] Челябинский Иоанн (Лавриненко).

6. Архиепископа Ростовского Иннокентия (Зельницкого) и архиепископа Архангельского Никандра (Викторова) переместили «одного на место другого».

7. Епископ Ижевский Михаил (Чуб) освобожден от управления Ижевской епархией. Временное управление Ижевской епархией поручено епископу Кировскому Поликарпу (Приймаку).

8. На кафедру епископа Черновицкого назначен протоиерей Черновицкой епархии Дмитрий Марчук. Епископ Львовский Григорий (Закаляк) освобожден от временного управления Черновицкой епархией.

9. Епископом Угличским викарием Ярославской епархии назначен настоятель Михаило-Архангельской церкви с. Архангельского Ярославской епархии игумен Кассиан (Ярославский) (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 284 а. Л. 40–43).

## № 205. Приложение к документу № 204.

### Послужной список архимандрита Тавриона (Батозского)<sup>I</sup>

*Не позднее 11 марта 1961 г.<sup>II</sup>*

Архимандрит Таврион (Тихон Даниилович Батозский)<sup>III</sup>

Родился в 1898 г. 27 июля в г. Краснокутске Харьковской обл. Родители православные, украинцы.

<sup>I</sup> См. также документ № 242.

<sup>II</sup> Датируется по письму патриарха Алексея I.

<sup>III</sup> К биографии приложена фотография. См.: Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 309. Л. 54 а.

Отец служащий Городской управы в должности казначея, мать домохозяйка из крестьян.

Беспартийный, в политических организациях и кампаниях не участвовал, в оккупации не был.

Начальное образование в земской школе г. Краснокутска с 1905 по 1909 г. Среднее в учительской семинарии г. Дергачи Харьковской обл. с 1909 по 1913 г. В 1913 г. — послушник в Глинской пустыни, где учился в школе живописи, проходил миссионерские курсы.

В 1922 г. поступил в Московский Новоспасский монастырь, продолжал духовное образование, окончил школу рисования и росписи.

В 1923 г. рукоположен в сан иеродиакона.

В 1925 г. переведен в г. Рильск и рукоположен в иеромонахи.

В 1926 г. возведен в сан игумена и назначен настоятелем Витебского Маркова монастыря.

В 1927 г. переведен в Пермскую епархию, назначен настоятелем Св[ято]-Феодосиевского храма и возведен в сан архимандрита.

В 1929 г. отбывал трудповинность взамен воинской повинности при строительстве Березниковского химкомбината в 1929–1940 гг. В 1940 г. был репрессирован.

Указом прокурора СССР, МВД и КГБ при Совете Министров СССР от 19 марта 1956 г. дело рассмотрено, репрессия снята и права восстановлены.

В 1957 г. 14 февраля назначен настоятелем Глинской пустыни.

В 1958 г. 5 января переведен в Почаевскую Лавру.

В данное время — секретарь Епархиального архиерея в Уфе<sup>1</sup>.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 309. Л. 55. Копия. Машинопись.

**№ 206. Приложение к документу № 204.  
Отзыв епископа Уфимского Никона (Лысенко)  
об архимандрите Таврионе  
(Батозском)**

*24 июля 1959 г.*

Архимандрита Батозского о[тца] Тавриона я застал в Уфимском епархиальном управлении управделами<sup>II</sup> канцелярии и личным секретарем правящего епископа.

Я безошибочно скажу, что архимандрит Таврион Батозский как монах — смиренный, безукоризненно нравственный, благочестивый, богобоязненный

<sup>I</sup> Подпись под документом отсутствует.

<sup>II</sup> Слово «управделами» вписано чернилами над строкой.

постник, молитвенник; к людским нуждам внимательный, чуткий, милостивый; как администратор — справедливо строгий, умело распорядительный, находчивый, предприимчивый.

Все вышеизложенное свидетельствует, что отец архимандрит Таврион Батозский вполне бы был достойным кандидатом во епископа, если на то будет благословение Божие и воля Вашего Святейшества.

Полагаю, что о[тец] архимандрит вполне оправдает доверие Вашего Святейшества.

Вашего святейшества нижайший послушник  
смиранный Никон, епископ Уфимский и Стерлитамакский

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 309. Л. 55, 55 об. Копия. Машинопись.

**№ 207. Приложение к документу № 204.  
Отзыв епископа Лужского Алексия (Коноплева)  
о настоятеле Покровской церкви г. Уфы  
архимандрите Таврионе (Батозском)**

*28 апреля 1960 г.*

В бытность мою епископом Молотовским и Соликамским в 1956–1957 гг. архимандрит Таврион состоял штатным священником Молотовского, теперь Пермского, кафедрального Св[ято]-Троицкого собора.

Квартира архимандрита Тавриона находилась при Епархиальном управлении, расположенном в ограде кафедрального собора, т.е. там, где находилась и квартира управляющего епархией. Это давало мне возможность наблюдать за деятельностью архимандрита Тавриона, как священника.

Архимандрит Таврион отличается большой скромностью, глубокой религиозной настроенностью и благочестивой жизнью. Богослужения он совершает истово и усердно, неленостно проповедует слово Божие.

Отзывчив на просьбы верующих: безотказно совершает требы, как в храме, так и на дому у верующих. За время моего пребывания на Молотовской кафедре на архимандрита Тавриона не поступило ни одной жалобы.

Считаю архимандрита Тавриона достойным быть епископом.

Алексий  
епископ Лужский

28 апреля 1960 г.  
г. Калинин.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 309. Л. 56. Подлинник. Машинопись.

**№ 208. Приложение к документу № 204.**  
**Прошение епископа Венедикта (Пляскина) патриарху**  
**Алексию I о назначении на кафедру**

*21 июля 1959 г.*

Его святейшеству,  
святейшему Алексию,  
патриарху Московскому и всея Руси  
пребывающего на покое в городе Омске  
епископа Венедикта (Пляскина)

Покорнейшее прошение

Обращаюсь я опять к Вам, Ваше святейшество, с усердной просьбой благословить меня на служение на какой-либо кафедре по благоусмотрению Вашего святейшества, ибо имею я желание и силы к возобновлению моего служения Церкви Божией.

Меня смущает, что духовная власть, несмотря на мои просьбы о предоставлении мне возможности послужить где-либо на ниве церковной, доселе отказывает мне в удовлетворении такой моей просьбы. Между тем я не чувствую за собой ничего, что лишало бы меня возможности продолжать служение Церкви Христовой, как с точки зрения церковной, так и государственной. Я — верный и послушный сын Церкви и ее возглавления, равно верный и послушный сын своей Родины и ее правительства.

В минувшую Великую Отечественную с фашистской Германией я участвовал в защите Родины. В октябре 1942 года я был призван в Советскую Армию рядовым 384-го запасного стрелкового полка. В марте 1943 года я был отправлен на фронт на Орловское направление рядовым 1111-го стрелкового полка. В конце июня 1943 года я заболел воспалением легких, которое перешло в туберкулез легких, и меня в конце июля 1943 года отправили из санбата в эвакуогоспиталь в г. Тулук, в августе 1943 года переведен в эвакуогоспиталь в г. Казань, и в сентябре 1943 года — в эвакуогоспиталь в г. Алатырь Чувашской АССР. Здесь в ноябре 1943 года врачебная комиссия Казанского военного округа подвергла меня медицинскому переосвидетельствованию и вынесла решение: ввиду моего болезненного состояния освободить меня от военной службы со снятием с военного учета. И я выехал из Алатырского госпиталя на родину — в г. Омск.

За участие в войне против фашистской Германии я получил правительственную награду — медаль «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг.» и числился инвалидом Отечественной войны.

А в настоящее время я имею возможности получить службу, соответствующую роду моей деятельности и моему сану. Покорнейше, усерднейше прошу Ваше святейшество не оставить без внимания настоящее мое прошение, и, уповая на отеческую милость Вашего святейшества, надеюсь по-

лучить благословение Вашего святейшества на продолжение моего служения Церкви Божией.

Вашего святейшества милостивейшего первосвященника  
и отца покорнейший послушник и не достойнейший сын  
о Господе епископ Венедикт

1959. Июля 21 дня.

г. Москва.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 309. Л. 52–53. Автограф.

**№ 209. Приложение к документу № 204.  
Список епархий и назначенных епископов  
и архиепископов на территории СССР**

*Не позднее 11 марта 1961 г.<sup>1</sup>*

Епархии	
1. Воронежская	Епископ Сергей (Петров)
2. Ростовская-н[а]-Д[ону]	Арх[иепископ] Никандр Архангельский
3. Архангельская	Арх[иепископ] Иннокентий Ростовский-н[а]-Д[ону]
4. Минская	Арх[иепископ] Антоний Тульский
5. Тульская	Арх[иепископ] Пимен
6. Костромская	Арх[иепископ] Иоанн (Лавриненко) б[ывший] Челябинский
7. Ижевская	Епископ Михаил (Чуб) уволить за штат. Управление Ижевской епархией возложить на еп[ископа] Поликарпа Управляющего Кировской епархией
8. Харьковская	Епископ Нестор <sup>II</sup>
9. Днепропетровская	Епископ Иосаф <sup>III</sup>
10. Черновицкая	Управл[яющим] епархией назначить настоятеля Черновицкого кафедрального собора свящ[енника] Марчука <sup>IV</sup>

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 309. Л. 61. Копия. Машинопись.

<sup>I</sup> Датируется по письму патриарха Алексия I.

<sup>II</sup> Имя Нестор вписано над зачеркнутым: «Иосаф Днепропетровский».

<sup>III</sup> Имя Иосаф вписано над зачеркнутым «Нестор викария Иоанна».

<sup>IV</sup> Подпись под документом отсутствует.

**№ 210. Алексей I — В.А. Куроедову.  
16 марта 1961 г.**

Председателю Совета по делам РПЦ  
Владимиру Алексеевичу Куроедову

Препровождаю при сем копии журналов заседаний Священного Синода № 1, 2, 3 от сего 16 марта 1961 г.<sup>1</sup>

Патриарх Алексей

*Резолюции: Тов. Жгулевой Т.В. Ознакомить членов Совета. Куроедов. 17/III.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 284 а. Л. 39. Автограф. Бланк патриарха.

---

<sup>1</sup> На заседаниях Священного Синода 16 марта 1961 г. были назначены управляющие епархиями (Воронежской, Харьковской, Минской, Черновицкой). Также на этих заседаниях было рассмотрено прошение епископа Хмельницкого Илариона (Кочергина) об увольнении по болезни; а также утверждены постоянные члены Священного Синода: архиепископ Тульский Пимен (Извеков) — управляющий делами Московской патриархии, епископ Ярославский Никодим (Ротов) — председатель отдела внешних церковных сношений Московской патриархии.

Копии журналов заседаний Священного Синода № 1, 2, 3 от 16 марта 1961 г. см.: Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 284 а. Л. 40–43. См. также примечание к документу № 204.

**№ 211. Алексей I — В.А. Куроедову.  
3 апреля 1961 г.**

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви  
при Совете Министров Союза ССР  
Владимиру Алексеевичу Куроедову

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!<sup>1</sup>

Считаю необходимым сообщить Вам о нижеследующем.

1 апреля с.г. за всюнощной по случаю праздника Вербного воскресенья, в Богоявленском соборе, в 8 часов 35 минут вечера, во время моего возвращения в алтарь, на ступенях к алтарю произошло нападение на меня неизвестного злоумышленника, который с диким криком «Ах, патриарх» бросился на меня с поднятыми руками, чтобы нанести мне удар, но лишь благодаря тому, что в моей левой руке был высокий посох, удар был нанесен не в голову, а в плечо. Злоумышленник тут же был схвачен и вскоре доставлен в 92-е отделение милиции г. Москвы, где назвался Таршиловым Иваном Никитичем, рождения 1928 г., что зафиксировано в составленном милицией протоколе.

---

<sup>1</sup> Обращение вписано от руки.

Этот беспрецедентный в храме случай произошел на глазах у верующих в переполненном соборе, вызвал шум, тревогу и впоследствии породил возмущение и всевозможные толки со стороны верующих.

К тому же нужно еще отметить, что у дверей собора оказались толпы верующих за приобретением свечей, с которыми по богослужебному уставу положено вместе с вербой стоять за службой. Раньше такое скопление народа устранялось отпуском свечей в удобных местах у храма, в оgrade, но в этом году впервые этот<sup>1</sup> установленный порядок был распоряжением уполномоченного Совета А.А. Трушиным изменен сообщением по телефону всем настоятелям, чтобы свечи отпускались только в самом храме, и в Пасху освящение куличей и пасок производилось бы только в самом храме, что и вызвало в эту субботу скопление народа у дверей храма, причем в данном случае не было никакой возможности вывести через двери храма напавшего злоумышленника, которого пришлось вывести через алтарь.

В предотвращение могущих быть впоследствии неприятных и вредных инцидентов, когда в дни Страстной седмицы и самой Пасхи у дверей будет особенно большое скопление народа и когда могут повториться не только инциденты, но и катастрофы с жертвами, — прошу Вас отменить распоряжение уполномоченного Трушина А.А., лично данное настоятелям храмов по телефону, а также по его поручению письменное через архиепископа Пимена: при таких условиях настоятели храмов не могут нести ответственность за возможные последствия<sup>1</sup>.

Патриарх Алексей

*Помета: Справка: тов. Куроедов В.А. ознакомлен с данным письмом в конце апреля 1961 г. Копия письма направлена в Прокуратуру г. Москвы. 12/V<sup>II</sup>.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 309. Л. 6—6 об. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

Опубл.: Отечественные архивы. 1994. № 5. С. 67

<sup>1</sup> Председатель Совета по делам РПЦ В.А. Куроедов информировал об этом происшествии ЦК КПСС и сообщил, что 3 апреля 1961 г. посетил патриарха и выразил ему свое сожаление по поводу этого факта. Патриарх Алексей заявил, что происшедшим инцидентом заинтересовались некоторые иностранные корреспонденты. В частности, корреспондент агентства Франс-Пресс обратился в Патриархию с просьбой информировать его о событии 1 апреля в Кафедральном соборе, «так как среди остальных представителей западной прессы муссируются слухи о покушении на патриарха». Куроедов договорился с патриархом Московским о том, что если кто-либо будет этим интересоваться, то им будет разъяснено, что в собор во время богослужения проник человек в нетрезвом виде, который попытался помешать службе, и за это он был удален из храма (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1844. Л. 63).

<sup>1</sup> Слово «этот» вписано от руки над строкой.

<sup>II</sup> Подпись неразборчива.



№ 212. Алексей I — В.А. Куроедову.  
22 мая 1961 г.

22.V.61.

Одесса. Успенский монаст[ырь].

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

Посылаю при сем письмо арх[иепископа] Гавриила<sup>1</sup> и очень прошу Вас удовлетворить просьбу верующих Ташкента о разрешении продолжать службу в этой т[ак] наз[ываемой] «часовенке», превращенной 30 лет назад в храм. Я не понимаю, в чем тут дело, и почему необходимо прекратить в ней службы, которые беспрепятственно совершались в течение 30 лет, принимая во внимание что это никому и ничему не мешало и не мешает, т.к. кладбище не закрывается, и, кроме того, эта «часовенка» не может быть использована ни для каких других целей. Я надеюсь, что Вы примете во внимание поступившие и к Вам просьбы, и удовлетворите их. Кроме всего прочего, зачем вызывать недовольство и ропот верующих?

Шлю Вам сердечный привет с берегов Черного моря, где вот уже неделю я дышу морским воздухом, принимаю массаж, ванны морские и надеюсь улучшить свое здоровье и самочувствие, к чему и Вы, дорогой Владимир Алексеевич, так сочувственно относитесь.

Но есть нечто и нарушающее это мое самочувствие и отдых. Именно большим вопросом, и особенно теперь во время моего отсутствия являются неприятные вести из Лавры. Мне пишет наместник, что его вызывал А.А. Трушин и предъявил ряд требований с угрозой, что он будет снят с должности, если он их не выполнит. Лавра, как всем известно, находится в особом положении, в ней мы принимаем множество делегаций, и от нас требуется много усилий и трудов, чтобы там было все в должном порядке, нас всегда просят принимать иностранных гостей «на высшем уровне», и все это лежит на наместнике, который с этим справляется так, что это вызывает со стороны гостей лучшие отзывы и опровергает получаемые за границей ложные информации о положении нашей Церкви в Союзе. Между прочим, в Лавре имеется иконная лавка, где посетители, как иностранные, так и наши, могут приобрести церковные сувениры на память о Лавре, и это производит на всех выгодное впечатление в опровержение заграничной клеветы на Церковь нашу, якобы она связана и бесправна...

В числе требований Трушина имеется и требование закрыть эту продажу... По его поручению явились из Москвы работники финорганов с целью проверять документы, и не только касающиеся налогов. И обещали еще являться для детальной ревизии... Естественно, все это волнует не только лаврских деятелей, но и меня, т.к. этим нарушается мирный ход лаврской

---

<sup>1</sup> В делах фонда Р-6991 письмо архиепископа Ташкентского и Среднеазиатского Гавриила (Огородникова) не обнаружено.

жизни, всего этого раньше не было, а теперь повторяется периодически. Я очень прошу Вас, дорогой Владимир Алексеевич, войти в дело вмешательства Трушина во внутреннюю жизнь Лавры, вмешательства, принявшего такие острые формы — до угроз убрать наместника, и внести в жизнь Лавры успокоение. Сердечно желаю Вам всего наилучшего и еще раз шлю большой привет.

Искренно Вас уважающий П[атриарх] Алексей

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 309. Л. 9—9 об. Автограф. Бланк патриарха.

**№ 213. Алексей I — В.А. Куроедову.**

**28 июля 1961 г.**

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

Ввиду необычности прилагаемого листка, хотя и анонимного, я посылаю его Вам<sup>1</sup>. Что это за инициативная группа, собирающаяся обратиться в «форум» ООН?! Думаю, что это дутое и фальшивка, а все же следует обратить внимание.

На конверте есть фамилия и адрес. Но мы не проверили адресата, несомненно, это — вымышленная фамилия и адрес.

Все эти дни я себя чувствую неважно, а подобные корреспонденции способствуют плохому самочувствию.

Искренно Вас уважающий П[атриарх] Алексей

28.VII.61.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 309. Л. 19—19 об. Автограф.

**№ 214. Алексей I — В.А. Куроедову.**

**28 июля 1961 г.**

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров Союза ССР  
Владимиру Алексеевичу Куроедову

Препровождая при сем в копии докладную записку Учебного комитета от 24.VII.61 г., прошу оказать содействие к пересмотру обложения налогом студентов Академии и воспитанников Семинарии<sup>1</sup>.

Патриарх Алексей

<sup>1</sup> В делах фонда Р-6991 упоминаемый документ не обнаружен.

*Резолюция: Тов. Плеханову А.С. Подготовьте предложение. Куроедов. 30/VII-1961.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 312. Л. 2. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

<sup>1</sup> В делах фонда Р-6991 докладная записка Учебного комитета духовной академии и семинарии не обнаружена.

11 августа 1961 г. Совет по делам РПЦ направил в Министерство финансов СССР докладную записку Учебного комитета Московской патриархии, в которой излагалась жалоба на неправильное обложение подоходным налогом Загорским финансовым отделом семинаристов и слушателей Духовной академии. Совет считал, что местные финансовые органы поступают неверно, и просил разослать на места соответствующие разъяснения (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 312. Л. 1).

**№ 215. Алексей I — В.А. Куроедову.  
15 августа 1961 г.**

Председателю Совета по делам Русской православной церкви  
при Совете Министров СССР  
Владимиру Алексеевичу Куроедову

Представляю при сем на благоусмотрение Ваше рапорт епископа Казанского Михаила, вр[еменно] управляющего Ижевской епархией, от 7 августа с.г.

Патриарх Алексей

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 309. Л. 30. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

**№ 216. Приложение к документу № 215.  
Рапорт епископа Казанского и Марийского Михаила  
(Воскресенского) патриарху Алексею I об упразднении  
Ижевской епархии и о закрытии церкви  
в с. Архангельском**

*7 августа 1961 г.*

Его святейшеству, святейшему патриарху Московскому  
и всея Руси Алексею  
епископа Казанского и Марийского Михаила,  
вр[еменно] упр[авляющего] Ижевской епархией

Почтительнейший рапорт

По возвращении в Казань из Москвы после 18 июля с.г. я посетил Ижевск. Там принимал целую депутацию верующих, которая весьма интере-

совалась дальнейшей судьбой Ижевской кафедры. Не знаю почему, но секретарь епархиального управления протоиерей Вениамин Семин, по его заявлению мне, со слов уполномоченного по Удмуртской АССР Д.М. Шестакова, утверждает, что Ижевская епархия как таковая существует только до 1 сентября с.г.<sup>1</sup> Я заявил этой делегации, как и протоиерею Семину, что мне об этом ничего неизвестно и что этот вопрос решает только святейший патриарх и Священный Синод.

Во время моего пребывания в Ижевске уполномоченный был в командировке, и потому я не встречался с ним.

Считаю своим долгом вместе с тем сообщить, что в селах Архангельском и Чумое райисполкомы обязали в июне произвести в храмах ремонт, при этом даны были явно нереальные сроки для окончания работ по ремонту, и даже акты технического осмотра не были своевременно вручены исполнительным органам этих церквей.

В с. Архангельском представителем райисполкома, невзирая на это, 5 июля храм был закрыт ввиду окончания срока ремонта.

Прошу поставить о сем в известность председателя Совета по делам Русской православной церкви при Совете Министров СССР.

Вашего святейшества смиренный послушник и богомолец  
Михаил, епископ Казанский и Марийский,  
вр[еменно] управл[яющий]  
Ижевской епархией

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 309. Л. 31. Копия. Машинопись.

<sup>1</sup> 28 апреля 1961 г. председатель Совета Министров Удмуртской АССР обратился с письмом в Совет по делам РПЦ, в котором содержалось предложение упразднить Ижевско-Удмуртскую епархию и ликвидировать епархиальное управление в Удмуртской АССР. В этом документе, в частности, говорилось: «Наше предложение обуславливается тем [...], что в настоящий момент в Удмуртской АССР действует всего лишь 25 церковных общин, из них 5 являются настолько ослабленными, что в самый короткий срок они неизбежно придут к самоликвидации. За весь период своей истории на территории Удмуртии никогда не было самостоятельной церковной епархии, церковные приходы Православной церкви всегда входили в Вятскую, а позднее в Кировскую епархии. Образование в Удмуртской АССР в 1947 году епархии не вызывалось никакой необходимостью, о чем совершенно справедливо заявили Вы в своем докладе “О мерах по ликвидации нарушений духовенством советского законодательства о культах”, сделанном 21 апреля 1960 года, указав, что серьезной ошибкой Совета по делам Русской православной церкви было то, что он по существу содействовал укреплению церковной епархии, усилению централизации в руководстве Церковью, не сдержал стремления Московской патриархии в искусственном насаждении епархии в областях и автономных республиках нашей страны, и в качестве примера сделали ссылку на Удмуртскую АССР и другие области Российской Федерации».

На документе помета: «Вопрос о ликвидации Ижевско-Удмуртской епархии решен Патриархией. Приходы бывшей Ижевской епархии присоединены к Казанской епархии.

Председатель Совета Министров Удмуртской ССР<sup>1</sup> т. Ефремову об этом сообщено через уполномоченного по делам Русской православной церкви. 9/V-61 г. Г. Казызаев» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1850. Л. 5–6).

**№ 217. Алексей I — В.А. Куроедову.  
22 августа 1961 г.**

Председателю Совета по делам Русской православной церкви  
при Совете Министров Союза ССР  
Владимиру Алексеевичу Куроедову

Прилагаю при сем рапорт архиепископа Никодима в связи с предстоящим приемом патриарха Сербского Германа.

Обращая внимание на указанные в рапорте затруднения в приеме патриарха в Ленинграде и принимая во внимание, что до сего времени, по имеющимся сведениям, переданное помещение митрополита Ленинградского еще не занято, и когда будет занято ввиду необходимости в нем ремонта еще не известно, а также, что самая передача его состоялась без ведения как Патриархии, так и Совета по делам Русской Православной Церкви, — я нахожу возможным просить Совет по делам Русской Православной Церкви оказать содействие к возвращению его Ленинградской метрополии<sup>II</sup>.

Что касается воздействия на митрополита Гурия, а также на Киевского митрополита Иоанна, чтобы обеспечить должное внимание приему иностранных гостей, что, по мнению Патриархии, является весьма существенным и важным в деле сношения Русской Церкви с заграничными церквями, то меры к тому будут нами своевременно приняты.

Патриарх Алексей

Справка<sup>III</sup>: 1. Патриархией, кроме местных епархиальных средств, на это помещение было затрачено свыше двух миллионов.

2. Патриарх Сербский, будучи в свите покойного патриарха Викентия, был в этом помещении в Ленинграде.

*Резолюция: Тов. Макарецу П.В. Прошу переговорить со мной. В. Куроедов. 23/VIII.1961.*

*Помета: П. Макарецев.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 309. Л. 26. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

<sup>I</sup> Так в документе.

<sup>II</sup> Конец абзаца помечен знаком: «х».

<sup>III</sup> Слово «справка» помечено знаком «х».

**№ 218. Приложение к документу № 217.**  
**Рапорт председателя отдела внешних церковных сношений**  
**архиепископа Никодима (Ротова) патриарху Алексию I**  
**о проекте программы пребывания в СССР патриарха**  
**Сербского Германа**

*22 августа 1961 г.*

Его святейшеству святейшему патриарху Московскому  
и всея Руси Алексию  
председателя Отдела внешних церковных сношений  
архиепископа Никодима

Рапорт

Согласно предложению Вашего святейшества почтительнейше представляю Вам проект программы пребывания в нашей стране гостя Вашего святейшества патриарха Сербского Германа<sup>1</sup>. Если Вам будет угодно ее утвердить, то она будет предложена гостю и после обсуждения ее с ним, эта программа будет осуществляться.

В эту программу включены, кроме Москвы, Ленинград, Киев и Одесса. По этому случаю я не могу не высказать Вашему святейшеству некоторых моих соображений, за которые прошу снисходительно меня простить.

В настоящее время посещение Ленинграда гостями Московской патриархии несколько затруднено. Эти затруднения основаны на двух моментах.

Как известно Вашему святейшеству, с 1950 г. все гости нашей Церкви были принимаемы в Ленинграде в здании Митрополии — Епархиального управления, где имелись для этого соответствующие условия. Сейчас Епархиальное управление отдано в распоряжение Лен[инградского] горсовета и, кажется, пока ничем не занято.

Квартира митрополита и его канцелярия размещены сейчас в здании Духовной академии, что, несомненно, кроме всего прочего, не соответствует представительству Ленинградского митрополита.

Другое обстоятельство, осложняющее посещение Ленинграда нашими гостями, — это личность митрополита Гурия. Будучи весьма болезненным, он очень инертно относится к приему гостей, которых за малым исключением вообще не принимает.

В отношении Киева я должен тоже сказать, что митрополит Иоанн также относится к приему гостей, как и митрополит Гурий. Он их или совсем не принимает, или иногда ведет неудачные беседы, не оставляющие у гостей приятных воспоминаний о нем. К тому же техническая организация приема гостей настолько плоха, что при приезде в Киев высоких гостей, каждый раз бывает необходимо направлять в Киев специального человека для устройства и приема гостей в Киеве.

---

<sup>1</sup> В делах фонда Р-6991 проект программы пребывания в СССР патриарха Сербского Германа не обнаружен.

Прошу Ваше святейшество простить меня, м[ожет] б[ыть], за резкие суждения о высоких иерархах, но эти суждения строго объективны, и считаю своим долгом доложить их Вашему Святейшеству.

Вашего святейшества недостойный послушник *архиепископ Никодим*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 309. Л. 26–28. Подлинник. Машинопись.

**№ 219. Алексей I — В.А. Куроедову.  
31 августа 1961 г.**

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

Вы мне говорили, что идете в отпуск в сентябре. Сердечно желаю Вам успешного отдыха и полного здоровья. Я по указанию врачей должен принять не менее 10 ванн в Тбилиси и потому думаю в ближайшие дни направиться в Тбилиси.

Делаю это без особого удовольствия, т.к. всякие передвижения для меня трудны, но приходится подчиниться требованиям врачей в надежде, что эти ванны помогут мне избавиться от сильно обострившихся болей в ногах. В первых числах октября мы готовимся принять гостей из Югославии<sup>1</sup>. В Москве и Лавре все будет как всегда в полном порядке, несколько беспокоит нас прием их в Ленинграде и Киеве, если будет хорошее время, то одно из этих мест мы постараемся заменить Одессой, где наши гости всегда бывают с особым удовольствием.

Особых вопросов по внутреннему управлению пока, слава Богу, нет. Синод в составе трех постоянных членов будет действовать и в мое отсутствие, посылая мне дела, требующие утверждения.

Надеюсь по окончании лечения в конце сентября вернуться более здоровым, чем каким я себя чувствую теперь.

Еще раз шлю Вам мой сердечный привет.

Искренно Вас уважающий П[атриарх] Алексей

31.VIII.61.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 309. Л. 21–21 об. Автограф. Бланк патриарха.

<sup>1</sup> С 5 по 20 октября 1961 г. в СССР по приглашению патриарха Московского Алексея находилась делегация Сербской православной церкви во главе с патриархом Германом. Делегация посетила Москву, Ленинград, Одессу и Загорск.

Между патриархом Алексием и патриархом Германом состоялся обмен мнениями по вопросам развития контактов и сотрудничества между Сербской и Русской православными церквями. Было принято совместное коммюнике, в котором, в частности, отмечалось, что оба патриарха «свидетельствуют необходимость большего напряжения усилий их церквей в содействии установлению на земле прочного и справедливого мира и призывают все поместные православные церкви и инославные церковные объединения соединить свои усилия для совместной борьбы за торжество на Земле идей мира и справедливости» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 436. Л. 163).

9 октября 1961 г. председатель Совета по делам РПЦ В.А. Куроедов доложил в ЦК КПСС о том, что патриарх Сербский Герман высказал пожелание нанести визит Н.С. Хрущеву или Л.И. Брежневу, «чтобы выразить чувства одобрения и солидарности с мирной политикой, проводимой правительством Советского Союза во главе с Никитой Сергеевичем Хрущевым». Совет по делам РПЦ считал «целесообразным удовлетворить просьбу патриарха Германа» и предоставить ему возможность нанести визит председателю Президиума Верховного Совета СССР Л.И. Брежневу или одному из его заместителей. На документе помета: «Состоялся прием т. Брежневым Л.И. патриарха Германа 16/X-61 г.» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1844. Л. 148–149). См. также документы № 217, 218.

**№ 220. Алексей I — В.А. Куроедову.  
2 сентября 1961 г.**

Дорогой Владимир Алексеевич!

Сегодня получил прошение архие[пископа] Андрея Черниговского<sup>1</sup>. Представляю его Вам в копии. В чем дело, он не пишет, а между тем, по его словам, ему угрожает арест...

Освободить его от управления епархиями (Черниговской и Сумской) пока не вижу оснований, тем более что с назначением туда нового архиерея связано ожидание рекомендации Украины.

Арх[иепископ] Андрей почему-то перечисляет вещи у него изъятые, а в чем заключается инкриминируемое ему «уголовное» преступление, не пишет.

Очень прошу Вашего вмешательства в это дело.

Серд[ечно] уважающий Вас П[атриарх] Алексей

2.IX.61.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 309. Л. 22–22 об. Автограф.

**№ 221. Алексей I — В.А. Куроедову.  
22 ноября 1961 г.**

Председателю Совета по делам Русской православной церкви  
при Совете Министров Союза ССР  
Владимиру Алексеевичу Куроедову

Представляю при сем прошения:

1. Профессора Московской духовной академии протоиерея Козлова.
2. Преподавателя Московской духовной академии архимандрита Тихона.
3. Помощника инспектора Московской духовной академии игумена Павла Петрова.

<sup>1</sup> В делах фонда Р-6991 прошение архиепископа Черниговского Андрея (Сухенко) не обнаружено.



4. Преподавателя Московской духовной семинарии иеромонаха Анатолия Кузнецова, — на коих наложен подоходный налог по ст. 19, причем они просят ходатайствовать перед надлежащими финансовыми инстанциями об освобождении их от налога по 19-й статье и об обложении их по ст. 5<sup>1</sup>, мотивируя это тем, что, хотя они и состоят священнослужителями, но никаких доходов, связанных с этим званием, не имеют, не состояя <приходскими><sup>1</sup> священнослужителями, и получая зарплату <как преподаватели>, которые облагаются по ст. 5.

Признавая их просьбы заслуживающими внимания, — прошу Совет по делам Русской православной церкви не отказать в ходатайстве перед соответствующими финансовыми органами об удовлетворении их просьб.

Патриарх Алексий

*Резолюции: Тов. Плеханову. Подготовьте ответ. Куроедов 23/XI-1961.  
Тов. Овчинникову М.М. Для исполнения<sup>II</sup>.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 312. Л. 4. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

<sup>1</sup> В ст. 19 указа Президиума Верховного Совета СССР от 30 апреля 1943 г. «О подоходном налоге с населения» говорилось: «С доходов от некооперированных кустарно-ремесленных промыслов, строений, от сельского хозяйства в городских поселениях и с других доходов, кроме облагаемых в порядке статей 5, 13, 14, 15, 16 и 18, налог взимается в следующих размерах...». Далее в статье следует таблица: 1-я графа — размер годового заработка, 2-я графа — сумма налога. Из этой таблицы следует: чем выше заработок, тем выше процент налога. В статье 19 процентные ставки налогов выше, чем в 18-й статье. («Статья 18. С заработков от частной практики врачей, фельдшеров, адвокатов, преподавателей и других лиц налог взимается в следующих размерах...»). Далее следует таблица с теми же графами, что и в статье 19). «Статья 5. С рабочих и служащих налог взимается ежемесячно по их заработку за прошлый месяц в следующих размерах...». Далее следует таблица: 1-я графа — размер месячного заработка; 2-я графа — месячная сумма налога» (Ведомости Верховного Совета СССР. № 17 (223), 1 мая 1943 г. С. 4).

## **№ 222. Приложение к документу № 221.**

### **Прошение протоиерея И.С. Козлова патриарху Алексию I с просьбой ходатайствовать перед вышестоящими инстанциями о снижении подоходного налога**

*14 ноября 1961 г.*

Его Святейшеству,  
Святейшему патриарху Московскому и всея Руси Алексию I  
профессора-протоиерея Иоанна Козлова

Покорнейшее прошение

Я вместе с некоторыми моими коллегами в сане (игумен Павел, иеромонах Анатолий и др.) обложен подоходным налогом по 19-й статье.

<sup>1</sup> Здесь и далее в документе текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут.

<sup>II</sup> Далее подпись неразборчива.

Одновременно с нами были обложены и наши педагоги не в сани, но очень быстро все они были освобождены.

Теперь есть достоверный слух, что некоторые из духовных преподавателей, в частности ленинградские, тоже освобождены.

Своевременно я подавал в Министерство финансов мотивированное заявление об освобождении меня от налога, ибо мою зарплату, как и других наших преподавателей, нельзя считать нетрудовым доходом.

Ответ Министерства финансов был отрицательный. Мотив один: коль скоро я являюсь служителем культа, то обложение является правильным (из заключения ответа министерства).

Заявление (в копии) и ответ министерства (в подлиннике) при сем прилагаю<sup>1</sup>.

Совершенно теряясь в объяснении и понимании столь разноречивого решения вопроса о налоге в отношении педагогов духовной школы, сыновне прошу Ваше Святейшество выйти с ходатайством в надлежащие инстанции об освобождении меня от налога по 19-й статье и об оставлении налога, какой я плачу в течение 13 лет.

15 ноября с.г. вношу последний взнос 862 р.

Вашего Святейшества

Нижайший послушник проф[ессор]-прот[оиерей] Иоанн

14 ноября 1961 года.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 312. Л. 6–6 об. Автограф.

---

<sup>1</sup> 4 июля 1961 г. протоиерей И. Козлов направил в Министерство финансов СССР заявление, в котором просил освободить его от налога по ст. 19 указа Президиума Верховного Совета СССР от 30 апреля 1943 г. «О подоходном налоге с населения». Аргументировал он это следующим образом: «[...] Я получаю зарплату только за преподавание по ставкам Учебного комитета. Наши часы-лекции строго регламентированы и плата за них тоже регламентирована, несомненно, с ведома гражданской власти, так что мою зарплату нельзя относить к нетрудовым доходам. Если бы она считалась нетрудовой, то почему были освобождены от налога наши светские педагоги? Очевидно, причина в сани протоиерея. Но вот я возымел бы намерение заработать сумму денег, подходящую под обложение, например, на землекопных работах, будучи протоиереем, то обложило ли меня как протоиерея Министерство финансов? Зав. райфо<sup>1</sup> сказал, что нет, не обложило бы. Почему же? Ведь меня обложили же именно только как протоиерея. Но ведь этот протоиерей (в данном случае — я, Козлов И.С.) нигде не служит ни платно, ни бесплатно, а только получает строго определенную зарплату».

В ответ на свое заявление протоиерей И. Козлов получил письмо от заместителя начальника Управления госдоходов Министерства финансов СССР Н. Чулкова (от 19 июля 1961 г.). В нем, в частности, говорилось: «Рассмотрев Ваше заявление, поступившее из Министерства финансов РСФСР, сообщаем, что в соответствии с письмом Министерства финансов СССР от 25 апреля 1961 г. доходы служащих религиозных культов, полученные от преподавательской деятельности в духовных учебных заведениях, подлежат с 1/IV-1961 г.

---

<sup>1</sup> Райфо — районный финансовый отдел.

обложению подоходным налогом в порядке ст. 19 указа Президиума Верховного Совета СССР от 30 апреля 1943 г. “О подоходном налоге с населения”. Из Вашего заявления видно, что Вы являетесь служителем религиозного культа, получаете доход от преподавательской деятельности в Московской духовной академии. Поэтому привлечение Вас к обложению подоходным налогом по полученному доходу в указанном выше порядке является правильным. Ваша просьба о пересмотре обложения оставлена без удовлетворения» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 312. Л. 5).

**№ 223. Приложение к документу № 221.  
Прошение преподавателя Московской духовной академии  
архимандрита Тихона (Агрикова) патриарху Алексию I  
с просьбой ходатайствовать перед вышестоящими  
инстанциями о снижении подоходного налога**

*18 ноября 1961 г.*

Его святейшеству,  
Святейшему патриарху Московскому и всея Руси  
Алексию  
преподавателя Московской Духовной Академии  
архимандрита Тихона

Прошение

Дерзаю обратиться к Вашему Святейшеству по личному моему делу.

Находясь в братстве в Троице-Сергиевой лавры и читая лекции по пастырскому богословию в Московской Духовной Академии, я никаких доходов приходским служением и требами не связан и никаких доходов, связанных с обязанностями служителя культа не имею.

К тому же в отсутствие о[тца] наместника Лавры мне приходится принимать в Лавре иностранные делегации.

Ввиду всего этого прошу Ваше Святейшество ходатайствовать о снятии с меня подоходного налога по ст. 19 и обложении меня как служащего по ст. 5, как и облагаются все мои коллеги<sup>1</sup>.

Испрашиваю благословения Вашего Святейшества.

Ваш полслушник Архим[андрит] Тихон

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 312. Л. 8. Подлинник. Машинопись.

<sup>1</sup> Патриарх Алексей I получил аналогичные прошения об освобождении от обложения подоходным налогом по 19-й статье и об обложении налогом по ст. 5 указа Президиума Верховного Совета СССР от 30 апреля 1943 г. Прошения преподавателей Московской духовной академии иеромонаха Анатолия (Кузнецова) (от 18 ноября 1961 г.) и игумена Павла (Петрова) см.: Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 312. Л. 9–9 об.; 11–11 об.

**№ 224. Алексей I — В.А. Куроедову.  
24 ноября 1961 г.**

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви  
при Совете Министров Союза ССР  
Владимиру Алексеевичу Куроедову

Дополнительно к моему отношению от 22 ноября с.г.<sup>I</sup> по делу об обложении налогом по ст. 19 преподавателей нашей духовной школы, состоящих в священном сане, — при сем препровождается представленное мне Учебным комитетом прошение преподавателей Ленинградской духовной академии и семинарии: священника Белевцева, протоиереев Смирнова и Воронова и диакона Иванова.

Патриарх Алексей

*Резолюция: Казызаеву Г.С. Подготовьте ответ. Куроедов. 27/XI.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 312. Л. 14. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

**№ 225. Приложение к документу № 224.  
Прошение преподавателей Ленинградской духовной академии  
и семинарии священника И.И. Белевцева, протоиерея  
Г.Г. Смирнова, протоиерея Л.А. Воронова и диакона  
А.В. Иванова патриарху Алексею I о неправомерном  
взимании подоходного налога с преподавателей  
духовных учебных заведений**

*Не позднее 24 ноября 1961 г.<sup>II</sup>*

В Учебный комитет при Священном Синоде  
Московской патриархии

Мы, нижеподписавшиеся преподаватели Ленинградской духовной академии и семинарии — священник Белевцев Иван Иванович, доцент по кафедре Истории Русской Церкви; протоиерей Смирнов Георгий Георгиевич, преподаватель английского языка; протоиерей Воронов Ливерий Аркадьевич, профессорский стипендиат и преподаватель латинского языка; диакон Иванов Аркадий Васильевич, помощник инспектора и преподаватель сектоведения и латинского языка, — обращаемся в Учебный комитет со следующей просьбой.

<sup>I</sup> См. документ № 221.

<sup>II</sup> Датируется по письму патриарха.

С недавнего времени мы оказались в неравном положении по сравнению со всеми остальными преподавателями в отношении материального обеспечения: на нас распространено положение о взимании подоходного налога со служителей религиозного культа по 19-й статье закона о подоходном налоге.

В Ленинградской духовной академии и семинарии только мы, четыре человека из всего преподавательского состава, облагаемся налогом по 19-й статье.

Между тем мы, хотя и носим священный сан, но не извлекаем дохода от службы в церкви, на приходе не состоим, никаких платных треб не совершаем. Мы выполняем такие же обязанности, как и все остальные преподаватели, и не имеем других источников дохода, кроме нашей работы в Академии и семинарии. По существу, характер этой работы такой же, как и всякой другой педагогической работы в любом учебном заведении. Поэтому для нас непонятно, почему мы должны платить налог по 19-й статье.

Считаем нужным добавить, что каждый из нас принимает участие в церковно-общественной деятельности Академии. Сюда относятся: встречи иностранных делегаций, посещающих Академию, сопровождение этих делегаций, участие в переписке с зарубежными церковными деятелями, участие в Журнале Московской патриархии (статьи и проповеди по актуальным вопросам международной церковной жизни — борьба за мир, единение церквей и т.д.).

Ввиду всего вышеизложенного мы просим Учебный комитет ходатайствовать пред соответствующими учреждениями об отнесении нас к категории лиц, уплачивающих подоходный налог по 5-й статье закона о подоходном налоге.

Доц[ент] свящ[енник] И. Белевцев  
Препод[аватель] протоиерей Г. Смирнов  
Прот[оиерей] Л. Воронов  
Препод[аватель] диакон А. Иванов

Ф. Р-6991. Оп. 2. Л. 312. Л. 15–15 об. Копия. Машинопись.

**№ 226. Алексей I — В.А. Куроедову.  
27 ноября 1961 г.**

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви  
при Совете Министров Союза ССР  
Владимиру Алексеевичу Куроедову

Настоятель церкви Св. муч[еника] Иоанна Воина протоиерей Игорь Малюшицкий представил мне рапорт, в котором он жалуется на Кировский райфинотдел, предъявивший всем членам причта храма дополнительные суммы, вытекающие из получаемого ими постоянного содержания. Одновременно с этим

рапортом на мое имя причт храма возбуждает ходатайство о пересмотре налогообложения перед Министерством финансов СССР.

Препровождая Вам этот рапорт, прошу Вашего авторитетного вмешательства в дело восстановления справедливости в вопросе начисления подоходного налога с причта храма, а также указания Кировскому райфо о приостановлении санкции по взысканию до решения Министерства финансов СССР.

Патриарх Алексей

*Резолюция: Тов. Казызаеву Г.С. Надо вмешаться и исправить допущенные ошибки. Куроедов. 2/ХП-1961.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 312. Л. 10. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

**№ 227. Приложение к документу № 226.**  
**Рапорт настоятеля церкви св. мученика Иоанна-Воина**  
**И.М. Малюшицкого патриарху Алексию I о неправомерном**  
**взимании повышенного подоходного**  
**налога с духовенства**

*27 ноября 1961 г.*

Его Святейшеству,  
 Святейшему патриарху Московскому и всея Руси Алексию  
 Настоятелю церкви Св. Муч[еника] Иоанна-Воина  
 Протоиерея Игоря Малюшицкого

Рапорт

Причт нашей церкви с 1955 года состоит на твердых окладах зарплаты. Все пожертвования верующих на содержание духовенства за совершение богослужений и церковных треб получают исполнительным органом нашей общины. Зарплата духовенству выплачивается старостой храма дважды в месяц: 1-го и 15-го числа по платежным ведомостям. Никакого получения каких-либо денег от верующих духовенством нашего храма не бывает. Все требы, кроме причащения больных на дому, совершаются только в церкви. Причащение больных на дому священниками Николаем Смирновым и Петром Давыдовым совершается всегда бесплатно и у каждого из них ведется запись таких посещений с указанием фамилии и адреса этих больных. Я по состоянию своего здоровья и ввиду занятости в Патриархии треб не совершаю. Дякона как не имеющие права самостоятельного совершения треб таких не производят.

В силу изложенного, все эти годы нам предьявлялся к оплате подоходный налог в размере соответствующем получаемым нами окладам зарплаты.

В соответствии с последней инструкцией Министерства финансов СССР от 25 апреля 1961 года за № 166 п. 4 «У служителей культов, получающих от

религиозных объединений за выполнение религиозных обрядов и служб постоянное ежемесячное содержание, если они не имеют других доходов от выполнения религиозных обрядов и служб, облагаемый доход определяется в сумме получаемого ими постоянного содержания. «Но вопреки изложенному указанию инструкции 22 октября с.г. Кировским райфинотделом предъявлены всем членам причта нашего храма дополнительные суммы подоходного налога, более чем в полтора раза превышающие суммы, вытекающие из размера получаемого нами постоянного содержания. Произвольно определенное суммы, якобы получаемого нами дохода и соответствующие им суммы подоходного налога были исчислены ревизором Мос[ковского] гор[одского] фин[ансового] управления т. Елецким, который в обоснование своих расчетов привел следующее:

1. Ежедневные записи поступивших в церковный доход сумм пожертвованных Берущих за проскомидию<sup>1</sup> и требы он значительно увеличил и эту разницу, исчисленную им, отнес в доход духовенства, хотя духовенство этих денег не могло получить, поскольку все денежные средства в церкви получаются от верующих и приносятся старостой по церковной кассе.

2. В подтверждение своих расчетов т. Елецкий записал, что при отпевании покойников его родственниками, помимо сумм, внесенных в церковную кассу, даются еще какие-то деньги священнику при предании тела земле, т.е. за часть уже оплаченного в храме обряда, чего никогда не бывает; а также якобы во время исповеди кроме положенных исповедующимися денег в церковную кружку еще какие-то суммы получают от них непосредственно священником, проводящим исповедь, что также является абсурдным.

3. Ссылка на два заявления таинственных верующих, назвать которых т. Елецкий отказался, якобы лично вручивших кому-то из священников деньги за требы.

Если бы такой факт имел место, то следовало его уточнить путем личного обличения, а не пользуясь голословными и таинственными данными обобщать его и распространять на все духовенство храма.

Приведенные расчеты т. Елецкого являются совершенно произвольными и не имеют под собой реальной почвы.

Все члены нашего причта в течение ряда лет привыкли рассчитывать свои возможности, исходя из получаемого твердого оклада и подлежащей суммы оплаты подоходного налога, который составляет около 50 % получаемой зарплаты, и сейчас поставлены в положение невозможности уплаты предъявленных дополнительно нереальных сумм налога.

Министерство финансов РСФСР не вняло нашим жалобам, сейчас мы возбуждаем ходатайство о пересмотре нашего налогообложения перед Министерством финансов СССР и одновременно просим Вашего содействия через Совет по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР в вос-

---

<sup>1</sup> Проскомидия (греч.) — часть литургии, во время которой готовятся дары на жертвеннике для освящения.

становлении справедливости и снятии с нас неправильно начисленных дополнительных сумм подоходного налога, а также о даче Мин[истерству] фин[ансов] СССР указания Кировскому райфо о приостановлении санкций по взысканию до решения Министерства.

Вашего Святейшества низайший послушник протоиерей Малюшицкий

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 312. Л. 12–13 а. Подлинник. Машинопись.