

1958 год

**№ 127. Алексей I — в Совет по делам РПЦ.
29 марта 1958 г.**

В Совет по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР

Препровождаю при сем на благоусмотрение Совета выписку из отчета митрополита Ленинградского, который и лично мне говорил о крайней нужде в храмах в Олонецкой епархии.

Патриарх Алексей

Резолюции: Тов. Сивенкову. П. Чередняк. 1/I-58.

Тов. Козину. Сивенков. 12/VIII-58.

Пометы: Тов. Карпову докладывал в Барвихе. Просьбу м[итрополита] Елевферия не поддерживать. П. Чередняк. 26/V-58.

Отказано. В. Козин. 6/I-60.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 230. Л. 361. Подлинник. Машинопись.

**№ 128. Приложение к документу № 127.
Выписка из отчета митрополита Ленинградского
и Ладожского Елевферия (Воронцова) по Олонецкой
епархии за 1957 г.**

Не позднее 29 марта 1958 г.¹

Из отчета митрополита Елевферия за 1957 год по Олонецкой епархии.

Главной нуждой Олонецкой епархии по-прежнему остается недостаточное количество действующих православных храмов и полное их отсутствие на тер-

¹ Датируется по письму патриарха Алексия I.

ритории к северу от столицы КАССР¹ г. Петрозаводска к государственной границе с Финляндской Республикой. Особенно желательно открыть храмы или построить молитвенные дома в населенных пунктах: Беломорске, Кеми, Пудожье, Паданы, Туксе¹ и др.¹¹

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 230. Л. 362. Копия. Машинопись.

¹ 4 апреля 1958 г. член Совета по делам РПЦ И.И. Сивенков направил в Совет Министров Карельской АССР письмо с сообщением о том, что в Совет поступило ходатайство об открытии церквей в некоторых районах республики — в Беломорске, Кеми, Пудожье, Падани, Туксе. Совет просил «тщательно разобраться и сообщить, какая церковная обстановка в этих местах».

13 мая 1958 г. председатель Совета Министров Карельской АССР И. Беляев в ответном письме информировал Совет по делам РПЦ о том, что в 1957 г. в Совет Министров Карельской АССР поступили ходатайства об открытии часовен в деревне Подгорная Кондопожского района и деревне Верхний Конец Олонецкого района. Ходатайства подписали: в г. Кондопоге — 80 чел., в г. Пудожье — 285 чел., в деревне Паданы — 97 чел. В г. Беломорске в 1954 и 1955 гг. под каждым заявлением подписалось свыше 1000 чел. Местное население этих населенных пунктов после закрытия церквей в 1928—1933 гг. никогда не ставило вопросов об открытии храмов. Агитацию за открытие церквей ведут отдельные лица, приехавшие в послевоенный период в республику по переселению. Также способствуют активизации населения выезды священников из г. Петрозаводска в районы республики для совершения треб.

В заключительной части письма И. Беляева говорится: «Руководящие органы республики исходя из имеющейся церковной обстановки не считают возможным открытие церквей в указанных населенных пунктах» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 230. Л. 363—365).

№ 129. Алексей I — в Совет по делам РПЦ. 22 апреля 1958 г.

В Совет по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР

Прошу Совет возбудить ходатайство перед Правительством об утверждении нагрудного знака Русской православной церкви в честь Святого Равноапостольного Великого князя Владимира¹ и препровожаю при этом Статут и рисунок знака¹¹¹.

Патриарх Алексей

Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1543. Л. 54. Подлинник. Машинопись; Там же. Оп. 2. Д. 201. Л. 81. Копия. Машинопись.

¹ КАССР — Карельская Автономная Советская Социалистическая Республика.

¹¹ Подпись под документом отсутствует.

¹¹¹ В деле имеются фотографии нагрудных знаков. См.: Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1543. Л. 56 б, 56 в.

¹ Вопрос о нагрудном знаке Русской православной церкви в честь Святого Равноапостольного Великого князя Владимира поднимался патриархом Алексием еще в 1948 г. Письмо патриарха Алексия I Г.Г. Карпову по этому вопросу см.: Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 289. Л. 101.

20 апреля 1948 г. Г.Г. Карпов лично доложил об этом ходатайстве К.Е. Ворошилову, который в свою очередь высказался против, уточнив при этом, что это лично его мнение. См.: Там же. Л. 103–104.

Спустя 10 лет, в 1958 г., председатель Совета по делам РПЦ, вновь получив ходатайство патриарха об учреждении нагрудного знака, счел «целесообразным» поставить этот вопрос перед инстанцией, «исходя из политических соображений, если рассматривать государственные интересы в смысле престижа Русской церкви за границей, а также принимая во внимание усиливающийся обмен делегациями» (Там же. Оп. 2. Д. 201. Л. 81).

14 мая 1958 г. Совет по делам РПЦ обратился в ЦК КПСС с ходатайством о разрешении Московской патриархии учредить и изготовить нагрудный знак Русской православной церкви в честь Святого Равноапостольного Великого князя Владимира четырех степеней для награждения им (с вручением специальной грамоты) отечественных и зарубежных церковных деятелей за многолетнее служение в духовном сане или за заслуги перед церковью. Совет считал целесообразным дать согласие Московской патриархии, мотивируя это тем, что ряд иностранных автокефальных православных церквей имеют аналогичные нагрудные знаки.

Предполагалось, что этот знак будет изготовлен за счет средств Московской патриархии и в ее мастерской, а грамота отпечатана на Московской печатной фабрике Главного управления Гознака Министерства финансов СССР.

На документе помета: «Справка. Вопрос о нагрудном знаке разрешен на приеме у тов. Хрущева Н.С. 17/V с.г. патриарха Алексия и митр[ополита] Николая. Озерская». (Там же. Оп. 1. Д. 1543. Л. 53–53 об.). На копии письма патриарха помета: «В дело. Ходатайство было возбуждено. Подлинное письмо патриарха передано в инстанцию. Вопрос положительно решен т. Хрущевым Н.С. при приеме им патриарха Алексия 17 мая 1958 г. И. Репин» (Там же. Оп. 2. Д. 201. Л. 81).

№ 130. Приложение к документу № 129.

Положение о нагрудном знаке Русской православной церкви в честь Св. Равноапостольного Великого князя Владимира

Не позднее 22 апреля 1958 г.¹

I. Знак имеет 4 степени:

1-я степень — позолоченная звезда

2-я степень — серебряная звезда

3-я степень — красный эмалевый крест с позолоченным ободком

4-я степень — красный эмалевый крест с серебряным ободком.

¹ Датируется по письму патриарха.

II. Награждение знаком Св. Равноапостольного Великого князя Владимира производится постановлением Святейшего патриарха Московского и всея Руси и Священного Синода.

III. Знаком Св. Равноапостольного Великого князя Владимира той или иной степени награждаются преосвященные архипастыри и священнослужители за многолетнее служение в священном сане или за выдающиеся заслуги перед Русской православной церковью.

IV. Также и церковные деятели, не имеющие священного сана, за многолетнее служение Церкви Божией, за усердную педагогическую работу в Духовной школе, за ученые богословские труды или за какие-либо другие выдающиеся заслуги перед Русской православной церковью.

V. Этим же знаком могут быть награждены представители автокефальных православных церквей.

VI. Этим же знаком могут быть награждены приезжающие в Москву представители инославных исповеданий за общецерковные заслуги.

Патриарх Алексей

Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1543. Л. 55. Подлинник. Машинопись; Там же. Оп. 2. Д. 201. Л. 82. Копия.

№ 131. Алексей I — в Совет по делам РПЦ. 29 апреля 1958 г.

В Совет по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР

Препровождая при сем рапорт наместника Троице-Сергиевой лавры от 5 апреля с.г., — прошу Совет оказать возможное содействие к удовлетворению настоящей просьбы.

Патриарх Алексей

Резолюции: Тов. Сивенкову, Репину, Васильеву. Ваши предложения. П. Чердняк. 29/IV-58.

Надо запросить мнение т. А.А. Трушина 30/4¹.

Пометы: Исполнено. Тов. Трушин дал отрицательное заключение. И. Репин. В дело. Советом отказано в просьбе Патриархии, о чем устно сообщено Д.А. Остапову. И. Репин.

Получено от т. Репина. 9/VII-58.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 230. Л. 179. Подлинник. Машинопись.

¹ Далее подпись не разборчива.

**№ 132. Приложение к документу № 131.
Рапорт наместника Троице-Сергиевой лавры Пимена
(Хмелевского) патриарху Алексию I о необходимости
приобрести колокола для Лавры**

5 апреля 1958 г.

Его Святейшеству,
Святейшему патриарху Московскому и всея Руси Алексию
Наместника Троице-Сергиевой лавры
архимандрита Пимена (Хмелевского)

Рапорт

Исполняя распоряжение Вашего Святейшества о проведении подготовительных мероприятий в Лавре в связи с приездом зарубежных церковных делегаций по случаю празднования 40-летия восстановления патриаршества в России¹, почтительнейше докладываю Вашему Святейшеству о следующем.

В настоящее время Лавра лишена одного из самых благолепнейших ее украшений — большого колокола, для которого имеется и место в нижнем ярусе колокольной¹, где зияющее пространство свидетельствует всем посетителям о том, что колокол ранее здесь был. Необходимо где-либо достать и срочно повесить такой колокол. Нужно приобрести и повесить и другой колокол меньшего размера — в самый верхний ярус, где также видится пустота. Имеющиеся в наличии колокола слишком малы и недостаточно звучны, на что неоднократно обращали внимание иностранные посетители Лавры.

Подходящий колокол имеется, например, среди развалин монастыря «Новый Иерусалим» в городе Истра Московской области.

Вашего Святейшества послушник
Наместник Троице-Сергиевой лавры
Архимандрит Пимен

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 230. Л. 181. Подлинник. Машинопись.

¹ 7–9 мая 1958 г. в Москву по приглашению Московской патриархии на празднование 40-летия восстановления патриаршества в Русской православной церкви прибыли 13 делегаций православных церквей мира: Константинопольской, Александрийской, Антиохийской, Грузинской, Сербской, Румынской, Болгарской, Элладской (Греция), Албанской, Польской, Чехословацкой, Финляндской и Армянской.

13 мая 1958 г. в здании Московской духовной академии в Троице-Сергиевой лавре состоялось торжественное собрание всех членов делегаций и духовенства Московской патриархии. 16 мая большая часть членов делегаций выехала в Ленинград, Сталинград и Киев (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1543. Л. 61–62).

¹ К рапорту архимандрита Пимена приложена фотография колокольной. См.: Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 230. Л. 182.

**№ 133. Алексей I — в Совет по делам РПЦ.
14 мая 1958 г.**

В Совет по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР

Препровождаю при сем прошение настоятельницы Спасо-Евфрасиньевского женского монастыря г. Полоцка игуменьи Елевферии¹ с заключением митрополита Минского Питирима, и прошу Совет оказать содействие к исполнению настоящей просьбы игуменьи.

Патриарх *Алексий*

Резолюция: Тов. Сивенкову. П Чередняк. 22/V-58.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 233. Л. 115. Подлинник. Машинопись.

¹ В делах фонда Р-6991 прошение игуменьи Елевферии не обнаружено.

20 июня 1958 г. член Совета по делам РПЦ Сивенков направил уполномоченному Совету по Белорусской ССР Г.И. Семенову прошение настоятельницы Спасо-Евфрасиньевского женского монастыря игуменьи Елевферии. В этом послании настоятельница просила передать монастырю здания бывшего монастырского собора. В сопроводительном письме к прошению сообщалось, что Совет по делам РПЦ «не считает возможным» поддержать эту просьбу, т.к. в 1956 г. аналогичное заявление Полоцкий облисполком и Совет Министров Белорусской ССР оставил без удовлетворения (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 233. Л. 114).

На докладной записке уполномоченного Совета по Витебской области В. Сидорова (от 12 января 1959 г.) в Совет по делам РПЦ «О положении и деятельности Полоцкого женского монастыря Витебской обл. за 1958 г.» имеется резолюция: «Т[оварищу] Сивенкову. С этим монастырем можно кончать, т.е. войти в Совмин СССР вместе с Советом Министров БССР. Карпов. 2/1» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1632. Л. 34).

**№ 134–138. Письма Алексея I на имя председателя
Совета Министров СССР Н.С. Хрущева. 29 мая;
не позднее 2 июня 1958 г.¹**

Письма на имя председателя Совета Министров СССР Н.С. Хрущева первоначально были направлены патриархом Алексием I в Совет по делам РПЦ. Совет в свою очередь передал письма патриарха в Совет Министров СССР, сопроводив их подробными докладными записками. Возможно, это было одно объемное письмо, разбитое впоследствии на тематические разделы. Затем каждый из этих разделов стал самостоятельным письмом, поэтому сохранилась нумерация писем римскими цифрами. Всего в деле 1543 (Ф. Р-6991. Оп. 1) находится 5 таких писем.

¹ Датируется по докладным запискам Совета по делам РПЦ в Совет Министров СССР.

**№ 134. Алексей I — в Совет по делам РПЦ.
29 мая 1958 г.**

Копия

I

Московская патриархия для осуществления ряда мероприятий Русской православной церкви по связи с заграницей в текущем 1958 г. нуждается в увеличении валютных доходов, согласно прилагаемой смете, в сумме 741 137-88 инвалютных рублей¹.

Приложение: смета.

Патриарх Алексей

29.V.58.

[Приложение]

Дополнительная смета по валютным операциям Московской патриархии на 1958 г.

К смете экзархата в Америке.

Ст. 1. Жалованье.

Экзарху 1600 р. в месяц, за полгода — 9600

Секретарю экзарха 1600 р. в месяц, за полгода — 9600.

Ст. 2. Представительские.

Экзарху 1000 р. в месяц, за полгода — 6000

Секретарю экзарха 600 р. в месяц, за полгода 3600.

Ст. 3. Прочие расходы.

Содержание прислуги 800 р. в месяц,
за полгода 4800

Итого: 33 600

Примечание: смета по экзархату в Америке увеличивается в связи с предстоящей поездкой экзарха и его секретаря в США.

К смете Русской духовной миссии в Иерусалиме.

Ст. 1. Жалованье.

Нач[альник] Миссии 1193,05 x 45 % = 536,87,
с 1 янв[аря] по 1 июня (за 5 мес[яцев]) = 2684,36

Священнику 1003,50 x 45 % = 451,57,
с 1 мар[та] по 1 июня (за 3 мес[яца]) = 1354,72

Диакону 802,80 x 45 % = 361,26,
с 1 мар[та] по 1 июня (за 3 мес[яца]) = 1083,78

Примечание: в связи с выяснившейся нуждой выделяются деньги на содержание наших подворий в Софии и Белграде.

Единовременные суммы

Специальные расходы по Восточным патриархатам (40 тысяч долларов США на строительство здания патриархии в Александрии)	– 160000
Ремонт собора Свят[ого] Николая в Нью-Йорке	– 40000
Судебные расходы по собору Свят[ого] Николая в Нью-Йорке	– 60000
Строительство звонницы русского подворья в Белграде 6 500 000 динаров	или 86645
Ремонт русского храма в Софии 221 000 левов	– 129992,20
Ремонт русского женского монастыря в Софии 150000 левов	– 88230
Итого	564867,20

Заграничные поездки делегаций Русской православной церкви,
определившиеся вновь к 1 июня с.г.

В Финляндию (3 чел.)	3000
В Чехословакию (2 чел.)	2743
В ФРГ (3 чел.)	3000
В Австрию (3 чел.)	3000
В Румынию (3 чел.)	3000
В Англию (5 чел.)	6000
В Голландию (3 чел.) вместо 1400 р. испрашивается 6000, т.е. надбавка	4600
Прочие поездки (в том числе паломничество в Иерусалим 50 чел., участие в различных зарубежных конференциях) вместо 6200 испрашивается 12200, т.е. надбавка	6000
Итого	31343
Всего	596210,20
Всего испрашивается надбавка по всем сметам	741137,88

Завхозу $1003,50 \times 45 \% = 451,75$, с 1 янв[аря] по 1 июня (за 5 мес[яцев]) = 2258,55
 Канц[елярский] раб[отник] $223 \times 45 \% = 100,35$, с 1 янв[аря] по 1 июня
 (за 5 мес[яцев]) = 501,75

Надбавка 1901,80 итого до 1 июня 7883,16

С 1 июня по 1 января (за 7 месяцев) 1901,80 — 13312,60

Итого: 21195,76

Примечание: смета по Русской духовной миссии в Иерусалиме увеличивается по разделу зарплаты для советских граждан на 45 % в связи с вздорожанием¹ жизни в Израиле.

¹ Так в документе.

К смете на представительство в Дамаске (Сирия)

Содержание представительства на 1 год требуется:

52620 — дано 36570 = 16050 : 12 мес[яцев] 1337 р. 50 к. х 8 — 10700
 Наем дома и проч. На 1 год 47150 : 12 = 3929 х 8 — 31433,28

К смете на содержание подворья в Бейруте

Требуется 11049 в год — было утвержд[ено 3048 = 8001 : 12 мес[яцев] =
 = 666,75 х 8 мес[яцев] = 5334

Примечание: смета на представительство в Бейруте увеличена, в связи с назначением настоятеля подворья из Советского Союза. Также по Дамаску.

К смете на содержание подворья в Софии

39997,60 : 12 мес[яцев] = 3333,08 х 8 мес[яцев] — 26664,64
 На содержание подворья в Белграде по 2000 р. х 8 мес[яцев] — 16000

Всего: 144927-68¹

Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1543. Л. 95–98. Подлинник. Машинопись.

¹ 2 июня 1958 г. Совет по делам РПЦ представил в Совет Министров СССР ходатайство патриарха Алексия об увеличении валютных ассигнований Московской патриархии на 1958 г. и замечания Совета по этому вопросу.

Совет полагал, что смета дополнительных валютных расходов Московской патриархии на 1958 г. является завышенной:

«1. Включение в смету содержания подворья Русской православной церкви в Софии не оправдано, т.к. до сих пор подворье Болгарской православной церкви в Москве содержится полностью за счет Московской патриархии, а подворье Московской патриархии в Софии в порядке взаимности содержится за счет средств Болгарской православной церкви. Изменение установившегося порядка, по мнению Совета, не вызывается необходимостью и может создать нежелательный прецедент.

2. Нет необходимости брать на содержание Московской патриархии храм русских белоэмигрантов в Белграде, который не принадлежит Московской патриархии и состоит в юрисдикции Сербского патриарха Викентия. Тем более не следует отпускать средства в сумме 86 645 руб. на строительство при этом храме звонницы, т.к. это может вызвать нежелательную политическую реакцию со стороны югославских властей.

3. Испрашиваемые патриархией дополнительные специальные средства на строительство здания Александрийской патриархии в сумме 160 000 руб. следует сократить вдвое, т.е. выделить дополнительно только 80 000 руб., т.к. остальные 80 000 руб. предусмотрены основной сметой патриархии на 1958 г.

4. Нет оснований для дополнительного ассигнования 31 343 руб. на заграничные командировки церковных делегаций, так как эта сумма с превышением показывается имеющимися ассигнованиями на эти цели по основной валютной смете Патриархии на 1958 г., остаток которых на 30 мая с.г. составляет 51 976 руб.

5. О целесообразности выделения 40 000 руб. на ремонт собора в Нью-Йорке и 60 000 руб. на судебные расходы по делу о соборе Совет запросил мнение посла СССР в США, поскольку вопрос о принадлежности собора Московской патриархии находится на рассмотрении судебных инстанций США и окончательно еще не решен».

¹ Подпись под документом отсутствует.

На основании вышеизложенного Совет сделал вывод, что испрашиваемые патриархом Алексием дополнительные суммы валютных расходов Московской патриархии на 1958 г. в сумме 741 138 руб. следует сократить на 240 652 руб., а остальную часть сметы дополнительных валютных расходов Совет поддержал (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1543. Л. 92–94).

В письме Совету Министров СССР (от 16 июня 1958 г.) Министерство финансов СССР сообщило следующее: «В утвержденном валютном плане Госбанка СССР на 1958 г. для Московской патриархии предусмотрено отпустить 1800 тыс. руб. По состоянию на 1 июня 1958 г. из этих средств израсходовано 575 тыс. руб., или 32 % к плану. В 1957 г. на эти цели было отпущено 1118 тыс. руб. Министерство финансов сообщило также, что состояние валютной кассы Госбанка СССР очень напряженное. Поскольку ассигнования в инвалюте, предусмотренные Московской патриархии по плану на 1958 г., использованы еще в незначительном размере, по мнению Министерства финансов СССР, отпускать на расходы Русской православной церкви в 1958 г. дополнительно 500,5 тыс. руб. нецелесообразно». На письмо резолюция: «Совету по делам Русской православной церкви при СМ СССР тов. Чердняку П.Г. Согласиться. Козлов. 1 июля 1958 г.» (Там же. Л. 113.)

№ 135. Алексей I — в Совет по делам РПЦ. Не позднее 2 июня 1958 г.

Копия

В Совет по делам РПЦ

II. Патриарх Александрийский имел деловую беседу со мною и митрополитом Николаем¹

1. По вопросу о положении Константинопольского патриархата. Он говорил и затем зафиксировал письменно: «Мы хотели бы, чтобы Вы, насколько это возможно, убеждали компетентных деятелей в России, которая всегда защищала Православие на Среднем Востоке с тех пор, когда в стали господствовать турки. Во многих случаях русские защищали христиан и политически и религиозно.

Начиная лишь с середины прошлого века, в особенности после освобождения Греции, имеются и действуют в турецком государстве и церкви и школы. Но и во время этого периода, в особенности в течение последнего тридцатилетия, турки, имея помощь, главным образом, со стороны англичан и при попустительстве американцев, изгнали всех христиан со всей Малой Азии, а также совершенно и полностью из районов бывшей Империи Трапезунда.

Сегодня с этих мест исчезли все христиане. Никто из них, ни православный, ни еретик левантиец¹ христианин, не существует более ни во всей Малой Азии, ни во всей бывшей империи Трапезунда. Этого было не достаточ-

¹ Левант (от французского *Levant* или итальянского *Levante* — Восток) — общее название стран восточной части Средиземного моря (Сирия, Ливан, Израиль, Иордания, Египет, Турция и др.). В более узком смысле — Сирии, Израиля, Палестины и Ливана.

но, и в Константинополе, бывшей столице турецкого государства, где находится Патриархия, хотя и имеются христиане, но все они подвергаются гонениям, в особенности в последние годы. Мы все знаем еще три года тому назад, какая катастрофа имела место за счет проживающих христиан в самом центре Константинополя, которая была допущена при безразличии и попустительстве, к сожалению, всегда со стороны тех же англичан и американцев. Было уничтожено до основания около 80 церквей православных, лучшие из храмов, много больших школ, много филантропических учреждений; были перерыты кладбища, были поруганы и ограблены самым диким образом могилы; находится под угрозой уничтожения и сама Патриархия. Преследуются по частям христиане, в особенности наиболее официальные и выдающиеся из них. Полный и беспрецедентный террор против православных христиан продолжает проводиться до сего еще времени во воем Константинополе. Изложенные выше ужасные и беспрецедентные гонения, проводимые в середине 20 века, к сожалению, при попустительстве англичан и американцев на Среднем Востоке, которые в прошлом выделялись своей культурой, эти факты не думаете ли, Ваше Блаженство, что надлежит и является обязательным, чтобы все способствовали их устранению и восстановлению нормального положения как можно скорее.

Вместе с Вами и мы, если Вы позволите, просим Правительство России вмешаться, как можно скорее, способом, какой оно найдет необходимым, вмешаться в это дело. Мы не предлагаем войны. Напротив, мы желаем: «Мира навсегда». Надеемся и уверены в том, что наш великий Бог и Господь Иисус Христос воздаст нам то, что мы желаем».

2. По вопросу о Кипре, где миряне-христиане и духовенство подвергаются преследованиям. «По вопросу Кипра мы желали бы по случаю нашего прибытия сюда и контакта с Вами просить Вашего вмешательства в разрешении Кипрского вопроса, мы не допускаем и мысли, что англичане, которые совершают столько преступлений в отношении церкви и народа Кипра и прочих преступных акций и явно сотрудничают всегда с турками, посмеют продолжать эти свои действия, если Россия мирным образом, как всегда, вмешается в это дело.

Архиепископ Макарий, как Вы знаете, длительное время находился в ссылке, а затем, на протяжении двух лет, находится в изгнании от своей церковной периферии. И два других архиепископа высланы, лишь один архиерей находится с помощником епископа на всем Кипре. Из лидеров народа Кипра почти все находятся вне острова Кипра. Что касается Кипра, то он постоянно подвергается террору. Всегда совершенно явно проводится сотрудничество между англичанами и турками. До чего это доведет? По всему изложенному выше просим Вас и через Вас¹ компетентных руководителей найти решение, освобождающее церковь и народ Кипра от нависшей опасности».

¹ Так в документе. Нужно: «Ваших».

3. По вопросу об Афоне, закрытом для русских монахов, патриарх Александрийский рекомендовал обратиться к нашему правительству и просить его через сношение с правительством Греции оказать влияние на патриарха Константинопольского, в духовном ведении которого находится Афон, в том отношении, чтобы были допущены в наши русские монастыри русские монахи. В настоящее время такого разрешения со стороны Константинопольского патриарха нет, и наши Афонские обители со всеми их большими ценностями на краю полного разрушения.

Патриарх Алексей

Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1543. Л. 100—102. Подлинник. Машинопись.

¹ 2 июня 1958 г. Совет по делам РПЦ доложил в Совет Министров СССР о письме патриарха Алексея I, в котором изложена просьба патриарха Александрийского Христофора об оказании содействия в защите православных христиан Константинопольского патриархата и острова Кипр, а также о необходимости защитить интересы Русской православной церкви на Афоне (Греция). На копии докладной записки Совета по делам РПЦ резолюция: «МИД СССР (т. Громыко). 1 июля 1958 г. Козлов» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1543. Л. 99, 121).

**№ 136. Алексей I — в Совет по делам РПЦ.
Не позднее 2 июня 1958 г.¹**

Копия

В Совет по делам РПЦ

III. По вопросу об открытии храмов в Советском Союзе¹

Вопрос об открытии храмов можно считать большим вопросом нашей церковной жизни. Со всех областей к нам поступают усиленные ходатайства об открытии храмов, разрушенных или закрытых в свое время. Приезжают с мест лица, направляемые верующими, и неоднократно; и высказывают и письменно, и устно по нашему адресу упреки в том, что якобы Церковь наша не отзывается на законные требования верующих, «полноправных граждан великого Советского Союза, где мы свободно, без всяких притеснений можем исповедовать свою религию, где уважаются права граждан...» (из одного ходатайства о храме).

Практика этого дела у нас такова: получая прошения об открытии храма в той или иной местности, мы направляем эти прошения в Совет по делам Русской православной церкви — или на усмотрение, или, если нами признается необходимость удовлетворения ходатайства, с просьбой содействовать разрешению вопроса в удовлетворительном смысле.

¹ Датируется по докладной записке Совета по делам РПЦ в Совет Министров СССР.

Мы знаем, что Совет по делам Русской Православной Церкви неоднократно командировал на места своих сотрудников для выяснения дела и во всяком случае всегда сносится по этому вопросу с местной властью.

Между тем в большинстве случаев местная власть налагает, так сказать, «вето» на вопрос об открытии храма; и снова идут к нам люди и ходатайства с теми же, и со все более усиливающимися просьбами.

В настоящее время имеются города, где нет ни одного храма:

1. г. Ногинск Московской обл.
2. г. Ржев Калининской обл. (есть там Старообрядческий храм)
3. г. Молотовск Архангельской обл.
4. г. Юхнов Калужской обл.
5. г. Таруса
6. г. Черкассы Киевской обл.
7. г. Елабуга Казанской обл.
8. г. Тотьма Вологодской обл.
9. г. Игарка Красноярской обл.
10. г. Южно-Сахалинск
11. г. Николаевск-на-Амуре
12. г. Александровск-Сахалинский
13. г. Иланск Красноярского края
14. г. Курган — областной и другие.

Нет храмов в районах: Калининском, Нелидовском, Есеновичском, Луковниковском Калининской области.

Во многих селах, находящихся от ближайшей церкви на расстоянии десятков и даже сотни километров, не имеется и молитвенных домов, в особенности в Сибири.

Митрополит Ленинградский, управляющий и Олонецкой епархией, пишет в своем отчете за 1957 г.: «Главной нуждой Олонецкой Епархии по-прежнему остается недостаточное количество действующих православных храмов и полное их отсутствие к северу от столицы КАССР г. Петрозаводска к государственной границе с Финляндской республикой. Особенно желательно открыть храмы или построить молитвенные дома в населенных пунктах: Беломорске, Кеми, Пудоже, Паданы, Туксе и др.».

Архиепископ Симферопольский в своем отчете просит: «О возвращении церковного здания в г. Алушке. Нынешний молитвенный дом в Алушке, совершенно не отвечающий своему назначению, придется в недалеком будущем закрыть, т.к. он разрушается оползнем горы. Тогда весь берег Крыма от Ялты до Севастополя останется без единой церкви».

Епископ Ярославский неоднократно возбуждал ходатайство о предоставлении верующим большого храма, находящегося на той же территории, где находится действующий, очень малый храм, причем единственный на весь город Ярославль.

В течение многих лет верующие города Иванова и окрестных сел хлопотали о выдаче для нужд церкви находящегося в городе Иванове Введенского

храма, т.к. единственного открытого для богослужений храма слишком недостаточно для обслуживания религиозных нужд населения в количестве свыше 600 000 человек.

Открытый для богослужений храм очень мал и всегда переполнен до крайности. Бывают случаи обморока с молящимися, которых трудно выносить; большинство же не может совершенно входить в храм.

До сего времени в открытии Введенского храма было отказано на том основании, что в нем помещается Областной государственный архив. Теперь же для Архива без труда нашли другое, более подходящее помещение, и храм этот передан для нужд спортивных организаций. Верующие города Иванова и окрестных сел усиленно просят о передаче для нужд Православной Церкви Введенского храма города Иванова.

В городе Коломне Московской области имеется один небольшой храм, открытый для богослужений, не вмещающий даже в обычные воскресные дни богомольцев. Между тем в городе имеется несколько десятков закрытых храмов, из коих один можно было бы выделить для богослужения, например Успенский Собор в Кремле.

Очень много прошений из Кишиневской епархии.

Усиленно ходатайствуют об открытии для богослужений храма, причем не занятого, в с. Радонеже, недалеко от Троицкой лавры, где бывают и иностранные туристы, интересующиеся этим местом как близком к памяти преподобного Сергия Радонежского.

Есть, конечно, и другие пункты, в которых просят открытия храмов, но здесь упоминаются только наиболее важные пункты.

Все эти обстоятельства свидетельствуют о действительной нужде в храмах у православного населения, и, с одной стороны, о желательности ее удовлетворения, а с другой о том, что церковная Власть бессильна оказать помощь населению в этом деле. Желательно со стороны Высшей Государственной Власти указание на места о возможности удовлетворения ходатайств верующих, если налицо имеются действительно уважительные основания, например: наличие храма закрытого в свое время для богослужения, отдаленность от ближайшего храма, возможность постройки молитвенного дома и т.д.

Этот существенный вопрос нашей церковной жизни мы повергаем вниманию нашего Правительства.

Патриарх Алексей

Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1543. Л. 76—79. Подлинник. Машинопись.

¹ 2 июня 1958 г. Совет по делам РПЦ представил ходатайство патриарха Алексея I об открытии церквей в некоторых городах и поселках в Совет Министров СССР.

Совет считал, что просьбу патриарха Московского следует удовлетворить, и мотивировал это тем, что за последние 2—3 года в его адрес и в адрес уполномоченных поступили многочисленные ходатайства верующих об открытии церквей: в 1955 г. поступило за-

явлений — 1309, в 1956 г. — 2258, в 1957 г. — 2043. Причем большая часть из них поступила из автономных республик, краев и областей РСФСР. Это объяснялось тем, что на территории РСФСР по сравнению с другими республиками значительно меньше храмов (По состоянию на 1 января 1958 г. в РСФСР действует 2930 церквей, в Украинской ССР — 8537).

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 17 февраля 1955 г. № 259 «Об изменении порядка открытия молитвенных зданий» «решения по ходатайствам верующих об открытии молитвенных зданий принимают советы министров союзных республик по согласованию с Советом по делам Русской православной церкви...». За 1955—1956 гг. по распоряжению Совета Министров РСФСР и других союзных республик в СССР было открыто 10 церквей. При этом с 1952 по 1957 г. по Советскому Союзу было снято с регистрации как не функционирующих 485 церквей и молитвенных домов, из них по РСФСР — 59.

Совет полагал, что открыть церкви необходимо в следующих населенных пунктах: г. Ногинск Московской обл., г. Ржев Калининской обл., г. Елабуга Татарской АССР, г. Тотьма Вологодской обл., г. Иланский Красноярского края, г. Южно-Сахалинск Сахалинской обл., г. Николаевск-на-Амуре Хабаровского края, г. Беломорск и г. Пудож Карельской АССР, г. Ярославль. Открытие церквей в остальных населенных пунктах, названных в письме патриарха, Совет считал нецелесообразным.

В заключение Совет писал: «Открытие церквей желательно проводить постепенно, не превращая это в кампанию». Внося предложение об открытии церквей, Совет предполагал одновременно снять с регистрации некоторые зарегистрированные, но недействующие молитвенные здания для того, чтобы открытие новых храмов не привело к увеличению общего количества действующих церквей. На копии докладной записки Совета по делам РПЦ резолюция: «*Совминам РСФСР, Украинской ССР, Белорусской ССР, Молдавской ССР. На рассмотрение в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 17 февраля 1955 г. № 259. Козлов. 1 июля 1958 г.*» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1543. Л. 74—75, 146).

В постановлении Совета Министров СССР № 259 от 17 февраля 1955 г. содержался также следующий пункт: «[...] 2. Предоставить право Совету по делам Русской православной церкви при Совете Министров СССР и Совету по делам религиозных культов СССР при Совете Министров СССР зарегистрировать фактически действующие, но не зарегистрированные религиозные общества, имеющие молитвенные здания» (Ф. Р-5446. Оп. 1. Д. 638. Л. 67).

№ 137. Алексей I — в Совет по делам РПЦ. Не позднее 2 июня 1958 г.¹

Копия

В Совет по делам РПЦ

IV. По вопросу печатания богослужебных книг и ученых богословских трудов¹

В настоящее время Патриархия имеет лишь один печатный орган — «Журнал Московской патриархии», выходящий раз в месяц. В последнее время была

¹ Датируется по докладной записке Совета по делам РПЦ в Совет Министров СССР.

выпущена новым печатанием Библия, две богослужебные книги, также Новый Завет и молитвенник.

Желательно издание ученых трудов профессоров наших Духовных академий в виде монографий.

Имеется настоятельная потребность в выпуске еще ряда богослужебных книг и в первую очередь служебника, т.к., например, в Западной Украине, воссоединенные б[ывшие] униаты до сего времени принуждены служить по униатским служебникам.

Типография, в которой печатается «Журнал Московской патриархии», не может справиться с этим заданием, так как она перегружена своей работой. И приходится мириться с тем, что, например, №№ нашего Журнала выходят с большим опозданием; так, только в мае вышел мартовский №, а Календарь на текущий год был выпущен только в марте месяце.

Что касается разрешенного к изданию Сборника ученых богословских статей, то к этому мы не могли до сего времени приступить. А между тем многочисленные иностранцы, посещающие наши академии, и особенно из них ученые богословы, дарящие академиям свои труды, прежде всего интересуются нашими трудами, и ректорам приходится прибегать к равным ухищрениям, чтобы оправдать наше молчание.

Выходом из положения является разрешение иметь Патриархии собственную типографию, которая могла бы находиться в одном из Лаврских помещений, причем с нашей стороны была бы полная гарантия надзора над нею и полной за нее ответственности.

Патриарх Алексей

Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1543. Л. 87–88. Подлинник. Машинопись.

¹ 2 июня 1958 г. Совет по делам РПЦ направил докладную записку в Совет Министров СССР и представил письмо патриарха Алексея с просьбой разрешить Московской патриархии иметь собственную типографию. Совет подтвердил, что издаваемый Патриархией «Журнал Московской патриархии», богослужебные книги, православный календарь и другие издания выпускаются Гослитиздатом с большим опозданием. Например, из разрешенных в конце 1953 г. к изданию пяти богослужебных книг вышло из печати только две.

Но Совет по делам РПЦ не считал целесообразным поддерживать ходатайство патриарха Алексея о предоставлении Московской патриархии собственной типографии и Совет Министров СССР дать указание Гослитиздату и Московскому городскому и Ярославскому совнархозам своевременно печатать издания Московской патриархии. На копии докладной записки Совета по делам РПЦ резолюция: «Совмину РСФСР (т. Полянскому) и Министерству культуры СССР (т. Михайлову). Рассмотреть совместно с Советом по делам Русской православной церкви вопрос о своевременном печатании разрешенных Московской патриархии изданий и принять меры. Козлов. 1 июля 1958 г.» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1543. Л. 86, 114).

**№ 138. Алексей I — в Совет по делам РПЦ.
Не позднее 2 июня 1958 г.¹**

Копия

В Совет по делам РПЦ

V. По вопросу о Лавре¹

В настоящее время на территории Лавры имеется еще немало помещений, занятых посторонними жильцами. Постепенно, хотя и очень медленно, они освобождаются, т.к. на средства Патриархии уже в ходу постройка домов для лиц, выселяемых из Лавры. Но пока это выселение не осуществляется, Лавре приходится бороться с бесхозяйственностью и антисанитарным состоянием участников, занимаемых этими жильцами.

Большой интерес к этим участникам почему-то проявляют многочисленные иностранные посетители Лавры, которые обращают особенное внимание на их запущенность и состояние, резко отличающее их от переданных Лавре храмов и зданий, находящихся в полном порядке, и которых невозможно отвлечь и удержать от фотографирования этих бросающихся в глаза дефектов.

Кроме этих помещений в Лавре находится так называемый «Музей-заповедник».

Следует обратить внимание на тот факт, что существование в Лавре как показательном религиозном центре Советского Союза, в сущности чуждого ей учреждения — упомянутого музея как в предшествующие годы, так и ныне производило и производит отрицательное впечатление на многочисленных иностранных гостей, знакомящихся с жизнью Русской православной церкви в СССР. В Музее собраны предметы, имеющие сугубо церковное значение (св[ятые] иконы, Евангелия, облачения, митры, кресты, Плащаницы и др.) и многие иностранцы с удивлением спрашивают, почему эти лаврские ценности находятся не в обладании Лавры, а в гражданском нецерковном Музее. К тому же этот Музей часто используется под агитпункт, украшается соответствующими плакатами и лозунгами, вносящими дисгармонию в строгость и религиозно-историческое величие древних святынь Троице-Сергиевой лавры.

Параллельное существование в Лавре двух учреждений (Музея и собственно Лавры) вносит ряд осложнений в различные стороны практической жизни (наем милицейской охраны, раздельное производство реставрационных и ремонтных работ, прием туристов и т.п.).

Музей содержит большое количество работников, живущих в Лавре, поглощает миллионные средства на ремонт и реставрацию лаврских объектов, причем эта работа длится годами, а результатов от нее не видно. Например, так на-

¹ Датируется по докладной записке Совета по делам РПЦ в Совет Министров СССР.

зываемая Зосимовская церковь, «реставрируемая» в течение 17 лет, до сего времени стоит без оконных рам.

Лавра, конечно, не возражает против наблюдения со стороны органов охраны древностей за должным уходом со стороны Лавры за ее храмами и историческими памятниками, но этот контроль несколько не связан с пребыванием в Лавре в качестве хозяев работников органов охраны памятников.

А между тем дирекция Музея мыслит себя именно как начальство над Лаврой, которая якобы на законном основании является ей подчиненной. И это создает крайне ненормальное положение в Лавре.

Учитывая все вышеупомянутые обстоятельства, приходится просить правительство об упразднении на территории Лавры этого Музея-заповедника и о передаче занимаемого им помещения в ведение Лавры, причем Лавра несла бы соответствующую ответственность за хранение передаваемых ей церковных предметов из Музея, а особенно ценные предметы могли бы быть переданы, например, в Оружейную Палату, где собраны наиболее важные¹ исторические ценности церковного обихода.

Патриарх Алексей

Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1543. Л. 81–83. Подлинник. Машинопись.

¹ 2 июня 1958 г. Совет по делам РПЦ представил в Совет Министров СССР ходатайство патриарха Алексея о закрытии на территории Троице-Сергиевой лавры Загорского государственного историко-художественного музея-заповедника и о передаче занимаемых им помещений Лавре.

Совет поддержал эту просьбу патриарха и подтвердил, что очень медленно выполняется постановление Совета Министров РСФСР № 577 от 20 августа 1956 г. и решения Московского облисполкома № 892 от 3 сентября 1956 г. и № 1376/30 от 13 декабря 1957 г. о строительстве в 1957–1958 гг. за счет Патриархии пяти жилых домов в г. Загорске для расселения жильцов, проживающих в зданиях, расположенных на территории Троице-Сергиевой лавры.

Совет по делам РПЦ просил Совет Министров СССР дать указание Совету Министров РСФСР об ускорении строительства вышеназванных жилых домов. На копии докладной записки Совета по делам РПЦ резолюция: «Совмину РСФСР (т. Полянскому). Рассмотреть и принять необходимые меры по ускорению строительства жилых домов в г. Загорске. Козлов. 1 июля 1958 г.» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1543. Л. 80, 117).

22 января 1959 г. Совет по делам РПЦ сообщил в Секретариат председателя Совета Министров СССР Н.С. Хрущева о том, что ведется строительство только двух домов, «техническая готовность которых составляет 50 %». Неудовлетворительные темпы строительства объяснялись тем, что в 1958 г. это строительство не было включено в план снабжения строительными материалами (Там же. Оп. 2. Д. 254. Л. 1).

¹ Слово «важные» вписано над строкой.

**№ 139. Алексей I — Г.Г. Карпову.
8 августа 1958 г.**

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР
Георгию Григорьевичу Карпову

Препровождая при сем рапорт архиепископа Виленского Алексея с мотивированным ходатайством о лимите на пополнение братии Св[ято]-Духова Виленского монастыря и, со своей стороны, находя просьбу архиепископа по указанным им мотивам вполне заслуживающею внимания, — прошу Вас оказать содействие к ее удовлетворению¹.

Патриарх Алексей

Резолюции: Тов. Чередняку, т. Сивенкову. Прошу подготовить ответ патриарху. Карпов. 11/VIII.

Тов. Козину. Для исполнения. Сивенков. 12/VIII-58 г.

Пометы: П. Чередняк. 11/VIII.

Исполнено. В. Козин. 6/I-60 г.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 262. Л. 44. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

¹ В докладной записке уполномоченного Совета по Литовской ССР А. Ефремова в Совет по делам РПЦ (январь 1959 г.) давалась характеристика Свято-Духова мужского монастыря в г. Вильнюс. По состоянию на 1 января 1959 г. в монастыре насчитывалось 8 монахов, послушников не было. Во втором полугодии 1958 г. Советом было прислано ходатайство архиерея Литовской епархии на имя патриарха Алексея о прописке монахов в монастыре «с тем, чтобы довести их количество до 25 человек». Уполномоченный получил рекомендацию Секретариата ЦК КП Литвы «временно вести прописку новых монахов в количестве не более 12 человек».

Далее в своем послании А. Ефремов рассказал о доходах монастыря и о его влиянии на население. Свято-Духов монастырь вложил значительные средства в ремонт зданий монастыря и монастырской церкви. Монастырь благодаря мощам Антония, Иоанна и Евстафия пользовался в Советском Союзе большой известностью. Об этом свидетельствовали многочисленные денежные переводы из многих населенных пунктов СССР (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1632. Л. 121–125).

№ 140. Приложение к документу № 139.

**Докладная записка архиепископа Виленского и Литовского
Алексия (Дехтерева) патриарху Алексию I о необходимости
пополнения братии Свято-Духова монастыря**

4 июля 1958 г.

Ваше Святейшество, Святейший владыко и отец!

Благословите наше намерение обратиться к Вам с просьбой в том, чего своими силами достичь не можем. Наша просьба касается Св[ято]-Духова

монастыря, имеющего благодаря прославленной святине всероссийское значение. Внешне мы сделали все возможное: произвели внутренний ремонт храма, ремонт всех келий и коридоров во всех корпусах, предоставили братии новую трапезную и кухню, провели воду, создали прачечную и баню, построили гараж, привели в порядок ризницу и архив, открыли библиотеку для духовных лиц. Нынешним летом покрасили храм и колокольню снаружи; и этими последними работами закончили ремонт монастыря.

В монастыре имеется теперь и своя особая канцелярия при наместнике, дабы не загружать канцелярию епархиального управления.

Значительно улучшено питание братии. Но с самой братией дело обстоит плохо. Она малочисленна, а приписать на жительство никого не можем.

Братия монастыря состоит из следующих лиц:

	Родился	Состояние здоровья
1. Наместник	1890 г.	
2. Игумен Антоний	1909 г.	Эконом, завед[ующий] свечн[ым] ящик[ом], профсорник и огородник
3. -»- Герасим	1897 г.	Часто болеет и регулярно совершать богослужения не может
4. -»- Иоанн	1874 г.	На покое
5.-»- Предислав	1906 г.	Ризничий, портной
6. Иеромонах Авраамий	1881 г.	Казначей. Часто болеет, регулярно совершать богослужения не может
7. -»- Евстафий	1914 г.	Регент монаш[еского] хора (для будничн[ых] служб)
8. Иеродиакон Григорий	1912 г.	Клиросное послушание
9. -»- Иларий	1929 г.	Дежурство у св. мощей и клиросное послушание
10. -»- Гавриил	1929 г.	Пономарь. Дежурство у св. мощей

Таким образом св[ятая] обитель состоит из десяти человек, из них — совершать богослужения могут только: о[тец] Наместник, игумен Антоний (только раннюю воскресную литургию), игумен Герасим (не всегда), игумен Предислав, иеромонах Авраамий, иеромонах Евстафий и иеродиаконы (по очереди).

Необходимо иметь в виду, что у нас совершается ежедневный суточный круг богослужений, по воскресным и праздничным дням — две литургии, и множество треб (молебны и панихиды). Посещаемость храма большая — 5000 и более исповедников. Св. тайны преподаются из двух и даже трех чаш. Да еще приходится отпускать монашествующих для совершения все-

нощного бдения, литургии и треб в другие храмы (а у нас в Вильнюсе их десять) при болезни настоятелей, дабы не оставить верующих без духовного окормления. А болеют батюшки (почти все в преклонном возрасте) часто, в особенности зимой, замены же им нет, кроме монашествующих, коих недостаточное число.

К нам иногда просят иноки, но принять их не можем, т.к. невозможно их приписать на жительство в монастыре, хотя и помещений достаточно, и средства на их содержание имеются. С пропиской здесь очень трудно, и в этом вся наша боль.

Вот прибыл к нам иеродиакон о[тец] Владимир Скочиллов, обладатель хорошего голоса, опытный, смиренный, очень бы хотел остаться у нас. А прописали его только как паломника на 45 суток, совсем же прописать милиция отказалась наотрез. Уполномоченный здесь тоже помочь не может. И о[тец] Владимир Скочиллов должен был покинуть нашу св[ятую] обитель. Теперь он в Почаевской Лавре.

Теперь я приблизился к нашей просьбе. Ввиду того, что наша св. обитель слишком малочисленна, а имеет она всесоюзное значение благодаря глубоко чтимой святыне, нельзя ли нам получить лимит на 20 человек насельников; десять мы имеем, следовательно, могли бы набрать еще 10 насельников. Тогда братии было бы вполне достаточно, чтобы осуществить торжество Православия среди моря католиков. Монастырь имеется, и в полном порядке; верующие имеются, наполняя собой обширный храм, а братии почти нет. В летнее время св. обитель посещает множество экскурсантов, иногда по 2–3 группы в день. Необходимо выделять нашего монастырского экскурсовода, т.к. обычно задается множество вопросов со стороны экскурсантов, на которые руководители экскурсий ответить не могут.

Я напряг все усилия, чтобы добиться правовой возможности пополнить братию, но не успел в этом, как не успел и уполномоченный.

22 июня 1958 г. в нашей св[ятой] обители скончался игумен Леонид. Следовательно, осталось всего 10 насельников.

6 июня 1958 г. скончался регент Св[ято]-Духова монастыря Иван Федорович Огиевич. Нам необходим новый регент, но такового в Вильнюсе нет. Нам предлагают свои услуги регенты из других городов (Двинска, Риги, Жировиц, Каунаса), но мы никого не можем принять из-за прописки. Нам более всего подходит регент из Жировиц, он одинок и церковен, мог бы жить в монастыре, но мы не можем его приписать. Его фамилия и имя Мемчук Петр Алексеевич.

Вот почему я беспокою Ваше Святейшество: лимит на пополнение монастырской братии не в наших силах. Ради Бога простите за беспокойство.

Вашего Святейшества смиренный послушник
архиепископ Алексей

**№ 141. Алексей I — Г.Г. Карпову.
8 августа 1958 г.**

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР
Геorgию Григорьевичу Карпову

В соответствии с бывшими переговорами между работниками Хозяйственного управления патриархии, представителями Государственного исторического музея и с директором музея ГИМа по вопросу реставрации колокольной Новодевичьего монастыря¹, — Московская патриархия произведет позолоту креста и купола колокольной в течение августа-сентября 1958 г. средствами Московской патриархии согласно предварительного расчета в сумме 175 тыс. р[ублей].

Патриарх Алексей

Резолюция: Тов. Репину. Ознакомить состав Совета, переговорить с Карповой и на Совет 15/8. Карпов. 11/VIII.

Пометы: Исполнено. Репин.

В дело. Тов. Карпов договорился по этому вопросу с патриархом Алексием и директором Историч[еского] музея т. Карповой. Репин.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 233. Л. 168. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

¹ В тот же день, 8 августа 1958 г., член-секретарь Хозяйственного управления Московской патриархии протоиерей Малюшицкий направил в Совет по делам РПЦ следующее письмо: «В связи с вопросом о позолоте колокольной в Новодевичьем монастыре Хозяйственное управление просит Вашего содействия в получении Хозяйственным управлением 350 книжек сусального золота для этой цели». На документе помета: «В дело. Тов. Карпов договорился с директором Историч[еского] музея т. Карповой о том, что о сусальном золоте будет ходатайствовать Историч[еский] музей, о чем мною поставлено в известность устно Хозуправление Москов[ской] патриархии (прот[оиерей] Малюшицкий). И. Репин (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 233. Л. 169).

**№ 142. Алексей I — Г.Г. Карпову.
9 августа 1958 г.**

Председателю Совета по делам Русской православной церкви
при Совете Министров Союза ССР
Геorgию Григорьевичу Карпову

Направляя при этом перечень наиболее значительных расходов Патриархии за последние годы, осуществляемых за счет отчислений приходов епархий

от поступающих пожертвований верующих и, в частности, за получаемые молящимися в храмах церковные свечи, — просим учесть эти расходы и источник их покрытия при рассмотрении с финансовыми органами вопроса о налогообложении производства церковных свечей, не смешивая понятий жертв верующих на содержание Церкви и ее учреждений и дохода свечных мастерских по выработке церковных свечей, что, видимо, не совсем ясно для финансовых органов¹.

Патриарх Алексий

Резолюция: Тов. Доронину. Ознакомить состав Совета и в дело. Карпов 11/VIII. В дело. Репин.

Пометы: Сивенков. 11/VIII-58 г.; Васильев; Репин; П. Чередняк.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 201. Л. 73. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

¹ 7 июля 1958 г. Совет по делам РПЦ и Совет по делам религиозных культов обратились в Отдел пропаганды и агитации ЦК КПСС по союзным республикам с письмом об изменении порядка обложения подоходным налогом свечного производства религиозных организаций.

В этом послании говорилось о том, что активизации Русской православной церкви и других религиозных культов способствуют высокие доходы. Наличие больших денежных средств позволяет, например, РПЦ содержать большой штат духовенства и обслуживающего персонала церкви, 10 духовных учебных заведений.

Церковные доходы православной, старообрядческой и некоторых других христианских церквей складываются от продажи свечей, просфор, крестиков и др. предметов религиозного культа. Особенно высокие доходы от свечного производства имеет Русская православная церковь.

Далее в письме говорилось об увеличении из года в год производства свечей и о порядке исчисления подоходного налога («Доход от реализации свечей в церквях составил в 1957 г. более 400 миллионов рублей»). Министерство финансов СССР внесло предложения об изменении порядка взимания налогов со свечного производства. Советы согласились со вторым вариантом изменения порядка взимания подоходного налога — введение налога с валовой суммы, получаемой в результате розничной продажи свечей в церквях.

Учитывая расходы Московской патриархии на внешнюю работу, на содержание прибывающих в СССР зарубежных церковных делегаций, на ремонт и реставрацию церковных зданий, являющихся памятниками архитектуры и прочие расходы, Советы считали возможным установить подоходный налог на свечи исходя из дохода, исчисляемого по существующим ценам на свечи в церквях за вычетом 70 % для покрытия расходов церковью.

Совет по делам РПЦ и Совет по делам религиозных культов считали, что переговоры с церковными центрами по вопросу о повышении подоходных налогов на доходы от продажи свечей должно вести Министерство финансов.

На письме помета: «Справка. См. постановление Совета Министров СССР от 16/X-58 г. № 1160» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1543. Л. 164—169). См. также документ № 147 и примечания к нему.

**№ 143. Приложение к документу № 142.
Справка бухгалтерии Московской патриархии
о расходах Патриархии за 1949–1957 гг.**

Не позднее 9 августа 1958 г.¹

Раздел I. Финансирование по восстановлению и ремонту храмов и монастырей и на выдачу пособий епархиям — 25 151 350-29

В том числе:

- а) Эстонской епархии — 1 347 920
- б) Латвийской епархии — 2 310 966-71
- в) Литовской епархии — 2 398 915
- г) Западной Украине — 4 895 182-71
- д) Прочим епархиям — 14 198 365–87

Даны дотации:

- Грузинской церкви — 364 094-20
- Армянской церкви — 500 000
864 094-20

Итого: 26 015 444-49

Израсходовано средств на восстановительный ремонт Троице-Сергиевой лавры, Московской Духовной академии и на устройство Троицкого подворья, включая постройку двух 8-квартирных домов для переселения жильцов с территории подворья — 32 337 871-72.

Стоимость строительства домов для выселения из Троице-Сергиевой лавры — ориентировочно — 16 000 000.

Итого: 48 337 871-72

Итого по I разделу 74 353 316-21.

Раздел II. Израсходование на содержание заграничных экзархатов, епархий, духовных миссий, благочиний и отдельных лиц; на содержание делегаций, прибывших из-за границы и подарки им; на поездки за границу наших делегаций; на ремонт заграничных храмов — 19 748 841-00,

в том числе израсходовано на подарки — 1 523 062-56.

Раздел III. Расходы на конференции церковных и религиозных объединений в 1953 году — 1 345 206-59.

Раздел IV. Финансирование содержания духовно-учебных заведений — 98 962 211-58.

Раздел V. Выплачено пенсий духовенству и пособий другим лицам — 75 148 288-74.

Раздел VI. Приобретено облигаций Государственных займов — 5 363 095.

Раздел VII. Расходы по VI Фестивалю в 1957 году — 739 398-68.

Раздел VIII. Дотация на восстановительный ремонт Киевского Князе-Владимирского Собора в Киеве до 1949 года — 8 000 000.

¹ Датируется по письму патриарха.

Раздел IX. Прочие расходы, кроме вышепоименованных — 3 775 222-70.

Всего с 1949 года по 1957 год и начало 1958 — 287 435 580-70.

Расходы в связи с празднованием 40-летия восстановления Патриаршества в Русской православной церкви с 9 по 30 мая включительно 1958 года — 1 221 724-47.

Всего: 288 657 305-17.

Ст. бухгалтер¹

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 201. Л. 74–74 а. Подлинник. Машинопись.

№ 144. Алексей I — в Совет по делам РПЦ. 15 октября 1958 г.

В Совет по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР

Препровождая при сем рапорт ректора Московской духовной академии об отсрочке призыва в ряды Советской Армии учащихся Академии и 4-го класса Семинарии согласно прилагаемого списка^{II}, — прошу Совет по делам Русской Православной Церкви, — по бывшим примерам на протяжении всех лет со дня открытия наших духовных школ, — возбудить перед военным ведомством вопрос об удовлетворении означенного ходатайства.

Патриарх Алексей

Справка: До сего времени студенты духовных академий приравнялись к студентам высших учебных заведений, а воспитанники 4-го класса духовных семинарий — к учащимся техникумов, и наравне с ними получали отсрочку призыва до окончания образования.

Резолюция: Тов. Алимову. Сивенков. 22/X-58 г.

Помета: Результаты рассмотрения этой просьбы патриарха т. Чередняк сообщил ему 20/X-58 г. Смотри запись беседы^I. Сивенков.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 232. Л. 62. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

^I 20 октября 1958 г. член Совета по делам РПЦ Чередняк беседовал с патриархом Алексием. Одним из обсуждавшихся вопросов был вопрос об отсрочке от призыва в ряды Советской армии учащихся академии и 4-го класса семинарии. В записи беседы зафиксирована следующая информация: «Патриарху разъяснен существующий порядок призыва в армию»

^I Подпись не разборчива.

^{II} Списки учащихся Московской духовной академии и семинарии см.: Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 232. Л. 60–61 а.

учащихся духовных академий и семинарий. В этом году слушателям Московской академии не будет предоставлена отсрочка от призыва, что касается учащихся 4-го класса семинарии, то Совет войдет с ходатайством о предоставлении им отсрочки до 1959 года. Патриарх с этим согласился» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 227. Л. 51.)

№ 145. Приложение к документу № 144.

Докладная записка ректора Московской духовной академии и семинарии К.И. Ружицкого и инспектора Московской духовной академии и семинарии архимандрита Леонида (Полякова) патриарху Алексию I о ходатайстве пред Советом по делам РПЦ об отсрочке призыва в ряды Советской армии учащихся Академии и 4-го класса семинарии

14 октября 1958 г.

Его Святейшеству,
Святейшему патриарху Московскому и всея Руси
Алексию

Московская Духовная Академия и семинария долг имеют почтительнейше просить Ваше Святейшество ходатайствовать перед Советом по делам Русской православной церкви при Совете Министров СССР об отсрочке от призыва в ряды Советской Армии учащихся Академии и семинарии 1935, 1936, 1937, 1938 и 1939 гг. рождения согласно прилагаемому списку.

Приложение — список на трех листах¹.

Ректор Московской Духовной Академии и семинарии,
Протоиерей К. Ружицкий
Инспектор Московской
Духовной Академии и семинарии архимандрит Леонид

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 232. Л. 63. Копия. Машинопись.

**№ 146. Алексей I — Г.Г. Карпову.
6 ноября 1958 г.**

Шлю Вам, дорогой Георгий Григорьевич, со своего болезненного одра сердечный привет и еще раз приветствую с праздником. Не могу понять, где я схватил грипп, который меня изводит уже который день. А кроме того, д[окто]р Успенский находит у меня какие-то осложнения и требует постельного режима!

¹ Приложение в деле отсутствует.

Не знаю, как Ваше здоровье. Слышу, что Вы уже дома, но на работу еще не выходите. От всей души желаю Вам беречь здоровье — без Вас работа не та.

Дела мне привозят; но их и немного и существенных дел нет.

Большой привет Марии Григорьевне.

Сердечно желаю Вам всякого благополучия.

Искренно преданный Вам П[атриарх] Алексей

6.XI.58.

Переделкино.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 176. Л. 39—39 об. Автограф.

№ 147. Алексей I — в Совет по делам РПЦ. 17 ноября 1958 г.

В Совет по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР

Хозяйственное управление Московской патриархии представило мне переданное им в Совет по делам Русской Православной Церкви 30 октября с.г. за № 902 ходатайство об отсрочке до 1 января 1959 года введения в действие новых отпускных цен на церковные свечи, установленных в размере 200 рублей за килограмм и намеченных к введению с 1 октября с.г.¹ Мосгорфинуправлением.

Это мероприятие — именно установление цен на церковные свечи, явилось для Патриархии беспрецедентным и совершенно неожиданным, как предпринятое без всякой консультации с заинтересованной стороной, в данном случае Московской патриархией.

Принимая во внимание мотивы, приведенные Хозяйственным управлением в ходатайстве об отсрочке, и находя затруднительным для Патриархии повышение цены на свечи без предварительных соответствующих разъяснений на местах, — я со своей стороны нахожу необходимым подтвердить просьбу Хозяйственного управления об отсрочке, по крайней мере до 1 января 1959 года, и прошу Совет по делам Русской православной церкви войти с ходатайством пред соответствующими правительственными органами об отсрочке введения новых отпускных цен на церковные свечи².

При сем прилагаются в копии распоряжение Мосгорфинотдела и платежное извещение № 3228¹.

Патриарх Алексей

¹ Распоряжение Мосгорфинотдела от 24 октября 1958 г. см.: Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1544. Л. 76; платежное извещение Министерства финансов СССР № 3228 по подоходному налогу с населения на 1958 год см.: Там же. Л. 77.

Резолюция: Тов. Репину. П. Чередняк. 19/XI-58.

Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1544. Л. 75. Подлинник. Машинопись.

¹ В соответствии с постановлением Совета Министров СССР № 1160 от 16 октября 1958 г. «О налоговом обложении доходов предприятий епархиальных управлений, а также доходов монастырей» облагаемый подоходным налогом доход свечных мастерских епархиальных управлений определялся из расчета отпускной цены 200 рублей за килограмм свечей, за вычетом производственных затрат. Новый порядок обложения налогом, предусмотренный этим постановлением, вводился с 1 октября 1958 г. (Ф. Р-5446. Оп. 1. Д. 682. Л. 144).

² Вопрос о новом налогообложении неоднократно поднимался в беседах членов Совета по делам РПЦ с иерархами Русской православной церкви. Так, например, 28 октября 1958 г. член Совета П.Г. Чередняк беседовал с управляющим делами Московской патриархии протопресвитером Н.Ф. Колчицким и помощником патриарха Алексия викарным епископом Пименом. Во время разговора П.Г. Чередняк ознакомил собеседников с постановлением Совета Министров СССР от 16 октября 1958 г. о новом порядке обложения подоходным налогом свечных мастерских Патриархии и епархиальных управлений. «Колчицкий сказал, что патриарх Алексей через Д.А. Остапова (а последний через финансовые органы) знает об указанном постановлении правительства, волнуется и собирается обратиться в правительство. Патриарх считает, что новое налогообложение на церковные свечи вызовет подрыв материальной мощи церкви» (Запись беседы см.: Там же. Оп. 2. Д. 227. Л. 53–55).

29 октября 1958 г. заместитель председателя Совета по делам РПЦ П.Г. Чередняк беседовал с председателем Хозяйственного управления Московской патриархии архиепископом Можайским Макарием (Даевым), заместителем председателя Хозуправления Д.А. Остаповым, и.о. члена Хозуправления благочинным г. Москвы В.Е. Елховским и секретарем Хозуправления И.М. Малюшицким. В этом разговоре снова был поднят вопрос о постановлении Совета Министров СССР от 16 октября 1958 г. об установлении нового порядка обложения подоходным налогом свечных мастерских Московской патриархии и епархиальных управлений.

Из записи беседы: «Архиепископ Макарий заявил, что увеличение подоходного налога на свечи в такой значительной степени (на 1,033 % по Московской мастерской) не под силу для многих храмов, особенно сельских. Ввиду этого многие из них постараются повысить цены на свечи, продаваемые в церквях, что вызовет недовольство верующих. [...]

«Сейчас получится, — сказал Макарий, — что каждая церковь облагается через свечные мастерские подоходным налогом, и некоторые церкви ввиду высоких отпускных цен на свечи в мастерских будут покупать таковые в государственных магазинах по 10 руб. за килограмм». [...]

Малюшицкий указал также на то, что подоходный налог с церковных свечных мастерских берется почему-то как с частных кустарей-одиночек, а не как с общественного производства, которым, по его мнению, является церковное производство свечей. [...]

Малюшицкий спросил, почему подоходный налог по новому исчислению взывается с 1 октября, а не с 27 октября, т.е. со дня получения Хозуправлением извещения о новом порядке налогообложения. Далее Малюшицкий сказал, что подоходный налог по новому исчислению обойдется для Московской патриархии в 12 млн руб. в месяц. «А ведь, — сказал он, — Московская патриархия содержит за счет своих средств духовные учебные заведения (18 млн руб. в год, или 100 млн руб. за время существования духовных учебных заведений), на выплату пенсий престарелым священнослужителям выплачивается в настоящее время 15 млн руб. в год, а за 9 лет выплачено 75 млн руб.; за ремонт храмов, являющихся архитек-

турными памятниками, по неполным данным, за 9 лет уплачено 54 млн руб., за ремонт и восстановление храмов в западных областях Украины, за 9 лет — 26 млн руб.; на реставрацию зданий Троице-Сергиевой лавры за 9 лет — 32 млн руб. и т.д. Кроме этого, Патриархия расходует большие денежные средства на внешнюю деятельность церкви. Теперь, — заявил Малюшицкий, — придется, видимо, иначе информировать иностранцев о положении нашей церкви. [...]

Малюшицкий (так же как и остальные представители Хозуправления Патриархии) считает, что налогообложение по-новому надо производить не с 1 октября, а с 1 января 1959 г., чтобы не ломать бюджеты патриархии и епархиальных управлений на 4 квартал с.г., и для того, чтобы как следует подготовить к этому приходы. При этом Малюшицкий заявил, что поскольку Патриархия не в состоянии будет теперь уплачивать пенсии престарелым священнослужителям из своих средств, пенсии этой категории лиц должно платить теперь государство. Что касается приходов, то они, по словам Малюшицкого, должны теперь будут отказаться от содержания церковных хоров, производства ремонта храмов и уплаты взносов в Патриархию, так как после уплаты по новым отпускным ценам на свечи у приходов останутся средства, которых хватит только на оплату содержания храма и церковных исполнительных органов. [...]

«Мы войдем через Совет, — заявил Остапов, — с ходатайством в Правительство о том, чтобы новое налогообложение на свечи было введено не с 1 октября с.г., а 1 января 1959 г. Это для того чтобы не ломать бюджет церкви и не вызывать панику среди верующих». Остапов говорит, что церковь давала средства и на государственные займы — в общей сумме до 50 млн руб. и на другие патриотические мероприятия. Очень большие денежные суммы идут на внешнюю работу Патриархии. Финансовые органы неправильно подсчитали, и Министерство финансов неправильно сделало, что предварительно не согласовало с нами этот вопрос. Доходы церкви от свечей — это вопрос чрезвычайной важности для нее, единственный источник ее существования.

Тов. Чередняк сказал, что Совет осведомлен о том, что Министерство финансов СССР вошло в Правительство с ходатайством об установлении нового порядка обложения подоходным налогом свечей, вырабатываемых в церковных мастерских, и что правительство 16 октября с.г. своим постановлением установило указанный порядок. Это постановление ни в коем случае не преследует цель дезорганизации церкви. Совет доложит правительству ходатайство Патриархии о том, чтобы новое налогообложение на церковные свечи ввести не с 1 октября с.г., а с 1 января 1959 г. При этом, по мнению Совета, повышать цены на свечи, продаваемые в храмах, нецелесообразно.

В заключение беседы Остапов и Малюшицкий заявили: «Мы видим, как Правительство изыскивает необходимые средства на нужды государства, и если оно нашло необходимым, чтобы Церковь также приняла посильное участие своими средствами в строительстве, как это она делала раньше при подписке на государственные займы, то Московская патриархия не возражает выполнять Постановление Правительства от 16 октября с.г.» (Запись беседы см.: Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 227. Л. 56–60).

18 ноября 1958 г. Совет направил в ЦК КПСС докладную записку, в которой сообщил о ходатайстве патриарха Московского о введении нового налогообложения на свечи не с 1 октября 1958 г., а с 1 января 1959 г. Совет не поддержал эту просьбу патриарха. На документе помета: «Из Агитпропа т. Снастин сообщил, что секретарь Идеологической комиссии ЦК с предложением Совета согласен. 26/XI» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1544. Л. 74).

18 декабря 1958 г. во время беседы с исполняющим обязанности председателя Совета В.И. Васильевым митрополит Николай (Ярушевич) сказал, «что у патриарха Алексия за последние дни очень плохое и даже паническое настроение в связи с тем, что с мест поступает значительное число писем и телеграмм от монастырей и приходов о том, что у них нет средств для уплаты налогов за свечи, арендной платы за пользование землей и строениями». Далее митрополит Николай рассказал, что в другой беседе с ним патриарх Алексий высказал

такую мысль, что следует осторожно подсказать церковным старостам, чтобы они сейчас закупают больше свечей в государственных магазинах, как он выразился, «в керосинных лавках» по 10 руб. за килограмм и продавали бы их в церквях по 400–500 руб. за килограмм. В результате все доходы будут оставаться в церкви, т.к. не нужно будет за них платить подоходный налог, а для приличия брать в свечных мастерских Патриархии по 2–3 кг свечей в месяц, за которые будут платить налог (Запись беседы см.: Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 227. Л. 91–93). См. также документ № 142 и примечание к нему.