

1956 год

№ 87. Алексей I — Г.Г. Карпову.
6 февраля 1956 г.

Дорогой Георгий Григорьевич!

Прежде всего еще раз сердечно благодарю Вас за внимание, телеграмму Вашу я получил вечером 4-го, а особенно — за посещение меня в Переделкине. Сейчас был у меня католикос Вазген с епископом, иеромонахом и переводчиком. Приятное впечатление. Отсюда он направился в Бейрут, Дамаск, Иерусалим, Кипр и предлагает вернуться к себе через 2 месяца. Мы его принимали с митр[ополитом] Николаем и о[тцом] Н. Колчицким.

Завтра заседание Синода: о предполагаемых назначениях в Алма-Ату е[пископа] Климентия Курского, в Курск — е[пископа] Никандра из Китая, — я Вам говорил.

Я думаю, с Вашей стороны не будет препятствия, если а[рхиепископа] Мануила утвердим Чебоксарским¹, — пока он «исполняет должность».

М[итрополит] Николай мне говорил, что Вы бы не возражали, если бы мы архим[андрита] Мстислава назначили куда-нибудь епископом. Но пока не имеется свободной вакансии.

Другие дела по Синоду не существенные.

По Вашему благому совету я тогда же, 4-го, послал телеграмму К.Е. Ворошилову.

Сердечно Вас уважающий
П[атриарх] Алексей

6.П.56.

Помета: Читали: гг. Карпов, Бельшев, Иванов И., Уткин, И. Репин. 7/П-56 г.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 176. Л. 1–2. Автограф. Бланк патриарха.

¹ 7 февраля 1956 г. на заседании Священного Синода было принято постановление: назначить епископа Курского Иннокентия (Зельницкого) епископом Алма-Атинским и Казахстанским, освободив епископа Ташкентского Ермогена (Голубева) от временного управ-

ления Алма-Атинской епархией; на освободившуюся Курскую кафедру назначить епископа Харбинского Никандра (Викторова), а до его приезда временное управление Курской епархией возложить на епископа Орловского Митрофана (Гутовского). Архиепископ Мануил (Лемешевский) был утвержден архиепископом Чебоксарским и Чувашским (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 176 а. Л. 9, 10).

№ 88. Алексей I — Г.Г. Карпову.

16 марта 1956 г.

Посылаю Вам, дорогой Георгий Григорьевич, текст моего вчерашнего выступления¹ к сведению, т.к. я его передам америк[анской] делегации² по ее просьбе. Если что найдете в нем необходимым исправить, прошу Вас сообщить мне по телефону.

Назначение Вами вашего приема на завтра в 8 ? часов вечера меня вполне устраивает.

С искренним уважением П[атриарх] Алексей

1956 мар[рта] 16.

Резолюция: В дело. Карпов.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 176. Л. 3. Автограф.

¹ 15 марта 1956 г. патриархом Алексием I был дан прием в честь находившейся в Москве делегации Национального совета христианских церквей в США. На приеме от Русской православной церкви присутствовали: митрополит Николай (Ярушевич), экзарх Московской патриархии в США архиепископ Борис (Вик), ректор Московской духовной академии Ружицкий, наместник Троице-Сергиевой лавры архимандрит Пимен (Извеков) и др. От Совета по делам РПЦ на приеме присутствовал его председатель Г.Г. Карпов.

На торжественном приеме патриарх Московский выступил с речью. В своем выступлении Алексей I говорил об истории Русской православной церкви, остановился на взаимоотношениях государства и Церкви в России и в Советском Союзе. Патриарх, в частности, сказал: «...Вы пожаловали к нам в тот период жизни нашей Церкви, когда она, отделенная от государства, снова имеет законное, каноническое устройство с патриархом во главе. Все в мире совершается благовременно и по благой воле Божией; и в данном случае, когда менее всего можно было ожидать, что государство, построенное на демократических началах, допустит возрождение Церкви в ее высоком достоинстве при единоличном возглавлении ее патриархом всея Руси, — это совершилось Божиим соизволением, и нашей Церкви была предоставлена полная церковная свобода, ограждаемая при этом государственными законами...» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1331. Л. 125, 130–132).

² С 11 по 21 марта 1956 г. делегация деятелей протестантских церквей США, возглавляемая президентом Национального совета Юджином К. Блейком, находилась в СССР. 13 и 14 марта делегация встречалась с представителями Московской патриархии и руководящими деятелями Армянской церкви, Лютеранских церквей Латвии и Эстонии и Всесоюзного совета евангельских христиан-баптистов. 16 марта представители христианских церквей в

США посетили Троице-Сергиеву лавру. 17 и 20 марта состоялись беседы председателя Совета по делам РПЦ Г.Г. Карповым, председателя Совета по делам религиозных культов И.В. Полянского с членами делегации Национального совета христианских церквей в США. 19 марта делегация посетила г. Ленинград (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1331. Л. 104, 151, 154, 172–174, 181; Там же. Д. 1430. Л. 36).

**№ 89. Алексей I — Г.Г. Карпову.
28 марта 1956 г.**

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров Союза ССР Г.Г. Карпову

Препровождаю при сем на возможное удовлетворение ходатайств копию рапорта епископа Полтавского Серафима от 13 сего марта и копию рапорта архиепископа Молотовского Иоанна от 14 сего марта¹.

Патриарх Алексей

Резолюции: Тов. Алимову (по Полтаве), т. Рогачеву (по Молотову). Запросить через уполномоченных мнение облисполкомов и уполномоченных. 29/III-56 г. И. Иванов.

Тов. Бельшеву, т. Иванову. Ваши предложения и мнение мест[ных] органов¹. Срок 15 дней. Карпов. III-56.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 179. Л. 224. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

¹ 30 марта 1956 г. заместитель председателя Совета по делам РПЦ С.К. Бельшев направил уполномоченному Совету по Полтавской области И.А. Солянику и уполномоченному Совету по Украинской ССР Г.А. Корчевому письмо с указанием сообщить свои предложения и мнение областных органов власти.

26 апреля 1956 г. уполномоченный Совета по Полтавской области И.А. Соляник доложил в Совет по делам РПЦ при Совете Министров СССР о состоянии здания Крестовоздвиженской церкви следующее. В связи с отсутствием на протяжении ряда лет должного ремонта оно разрушалось. По распоряжению Управления по делам архитектуры при Совете Министров УССР начали восстанавливать внешний вид храма, на что было затрачено 600 тыс. руб. Внутренний ремонт не производился. По заключению специалистов для завершения ремонта здания потребуется еще 500 тыс. руб. Далее И.А. Соляник сообщал, что в этом храме монастырь не так уж и нуждается, т.к. имеются еще две церкви. Одна из них вмещает 100 человек и в ней проводятся ежедневные службы, в другой церкви идут службы по воскресеньям и по большим религиозным праздникам, что «вполне обеспечивает как монашествующих, так и остальных верующих района». По этим причинам областные органы власти возражали против передачи монастырю здания Крестовоздвиженской церкви. На докладной записке уполномоченного И.А. Соляника имеется помета: «Справка. После доклада т. Бельшеву дано указание оставить вопрос

¹ Рапорт архиепископа Молотовского Иоанна (Лавриненко) от 14 марта 1956 г. в делах фонда Р-6991 не обнаружен.

открытым и ответа патриарху пока не давать. 4–5-[19]56 г.». (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 179. Л. 221, 223).

26 июля 1956 г. патриарх повторно обратился в Совет с ходатайством о передаче здания Крестовоздвиженского храма Крестовоздвиженскому монастырю. См. документ № 97 и примечание к нему.

№ 90. Приложение к документу № 89.
Рапорт епископа Полтавского и Кременчугского Серафима
(Шарапова) патриарху Алексию I о просьбе игуменьи
полтавского женского Крестовоздвиженского монастыря
возбудить ходатайство о передаче монастырю здания
Крестовоздвиженского храма

13 марта 1956 г.

Его Святейшеству,
Святейшему патриарху Московскому и всея Руси Алексию
Серафима, епископа
Полтавского и Кременчугского

Рапорт

Игуменья полтавского Крестовоздвиженского монастыря обратилась ко мне с прошением возбудить перед гражданской властью ходатайство о передаче в ведение монастыря здание Крестовоздвиженской церкви¹, находящейся в ограде монастыря. Этот храм является архитектурным памятником и находится на учете Полтавского архитектурного управления.

По вопросу о передаче здания бывшей Крестовоздвиженской церкви женскому монастырю для бесплатного и бессрочного использования его под летний храм обители я имел беседу 9 марта с.г. с начальником Полтавского областного архитектурного управления против передачи храма монастырю возражений не будет, но разрешение на передачу архитектурного памятника может дать только Москва.

Докладывая об изложенном и принимая во внимание, что существующий Введенский молитвенный дом в монастыре по своим размерам не может вместить монахинь и прихожан, прошу Ваше Святейшество возбудить ходатайство через Совет по делам Православной Церкви перед соответствующими органами гражданской власти о передаче полтавскому женскому Крестовоздвиженскому монастырю здания бывш[его] Крестовоздвиженского храма для использования его в летнее время.

Вашего Святейшества низжайший послушник недостойный
Серафим, епископ Полтавский и Кременчугский

г. Полтава

Копия верна: П[атриарх] Алексей

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 179. Л. 225. Заверенная копия. Машинопись.

¹ Крестовоздвиженский женский монастырь г. Полтавы основан в 1828 г. До октября 1917 г. монастырь был мужским. В 1922 г. он был закрыт, а его здания переданы детской колонии. Затем Полтавский пединститут использовал их под общежитие. В 1943 г. монастырь возобновил свою деятельность, заняв все помещения для монашествующих. В 1947 г. в этом монастыре было 47 человек монашествующих, в 1950 г. — 93, а в начале 1958 г. было уже 96 человек (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 660. Л. 15–22).

№ 91. Алексей I — Г.Г. Карпову. 6–7 мая 1956 г.

Дорогой Георгий Григорьевич!

Рад был получить Вашу весточку. Я был очень огорчен, узнав о вашей болезни, к тому же такой «благоприобретенный», которую, пожалуй, можно было бы избежать при осторожности. Слава Богу, что это не грипп и что сердце б[олее] или м[енее] в порядке...

Во всяком случае, дорогой Георгий Григорьевич, не спешите, лучше совсем «всерьез и надолго» поправиться, а дела подождут. Чего-либо нового по загранице, кроме кончины а[рхиепископа] Адама, о чем Вы, конечно, знаете, — нет. Также и по нашим епархиям.

Что касается меня, то у меня плохо с ногой. В надежде ее укрепить, я на Страстной три раза массирувался, но массажист переусердствовал, по-видимому, и мне стало много хуже, так что я необходимые службы провел с большим трудом, и теперь принужден лежать при постоянной боли в ногах. В среду думаю поехать в Лавру и там отдохнуть до конца недели.

Относительно Одессы пока не загадываю. Дело в том, что д[окто]р Успенский желает консультироваться с С.Н. Соколовым и тогда решить вопрос о более существенном лечении ноги. Но у меня охоты нет ехать в Цхалтубо или Тбилиси, лучше Одесса с ее морским, чистым воздухом и теплыми морскими ваннами. Удобство ее также в том, что мне туда ежедневно посылают дела, и я их не задерживаю, решая их в тот же день. Кроме того, в случае чего-либо срочного, мне и по телефону сообщают.

Календарь Вам при сем посылаю.

Завтра в 2 часа дня — просмотр фильма об американцах¹. Мы с м[итрополи-том] Николаем будем его смотреть. Также там будет и Сергей Константинович.

Итак, с терпением будем ожидать Вашего полного выздоровления.

Срочных дел нет, а текущие я пошлю в Совет, они обычного характера — об открытии храмов.

Сердечно Вам преданный П[атриарх] Алексей

Р.С. В Переделкине неожиданно сильно заболел м[итрополит] Нестор (урологическое). Успенского будем просить его устроить где-либо в больнице.

Резолюция: В дело.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 176. Л. 8–9 об. Автограф.

¹ Пребывание в Советском Союзе с 11 по 21 марта 1956 г. делегации Национального совета христианских церквей в США освещалось «Кинохроникой» и фотокорреспондентами ТАСС (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1331. Л. 106).

№ 92. Алексей I — Г.Г. Карпову. 15 мая 1956 г.

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров СССР
Георгию Григорьевичу Карпову

За последние годы значительно возрос поток различных церковных и религиозных организаций, приезжающих в Патриархию или посещающих ее. Многие члены этих делегаций выражают желание посетить жилище представителей православного духовенства, но осуществить такое пожелание почти не представляется возможным, так как, за исключением двух человек, все московское духовенство живет в пригородах или в таких жилищных условиях, которые не позволяют принимать у себя гостей. В аналогичных условиях живут профессоры-преподаватели Московской духовной академии и Семинарии и служащие учреждений Патриархии.

В свете изложенного возникает мысль о необходимости обеспечить московское духовенство и служащих Патриархии площадью в Москве за счет средств и возможностей Православной Церкви путем постройки ведомственного дома¹.

Кроме того, настоятельная необходимость приближения жилья духовенства московских церквей к их храмам диктуется еще и их в большинстве преклонным возрастом.

Для осуществления изложенного просим Совет по делам Русской православной церкви при Совете Министров Союза ССР возбудить ходатайство перед Президиумом Совета депутатов трудящихся в нижеследующем:

1. Об отводе земельного участка на территории церкви Воскресения Христова по Русаковской улице в домовладении № 51 и по Сокольническому валу и в смежном домовладении № 56, в соответствии с прилагаемым планом (просимый участок очерчен красным пунктиром) для сооружения многоэтажного 3-секционного жилого дома. Этот участок удобен тем, что он расположен вблизи храма Воскресения в Сокольниках, при посещении которого делегации могут тут же ознакомиться с жилищем духовенства.

2. О поручении Архитектурно-планировочному управлению подбора соответствующего типового проекта.

3. О поручении Госплану города Москвы запроектировать обеспечение данного строительства строительными материалами и деталями блочного типа городского изготовления и включить это строительство в план Главмосстроя.

Все расходы по сооружению планируемого домостроительства и стоимость типового проекта будут оплачены Московской патриархией.

Патриарх Алексий

Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1332. Л. 184–185. Копия. Машинопись.

¹ На заседании Совета по делам РПЦ 30 июня 1956 г. рассматривалось ходатайство Алексия I об отводе земельного участка в г. Москве. 30 июня 1956 г. прошение патриарха было послано председателю Мосгорисполкома Бобровникову (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 175. Л. 56–56 об.).

22 августа 1956 г. председатель Совета по делам РПЦ Г.Г. Карпов направил в ЦК КПСС докладную записку с приложением письма патриарха от 15 мая 1956 г. Совет полагал, что ходатайство Алексия I об «удовлетворении жилищных нужд духовенства, профессорско-преподавательского состава и служащих Московской патриархии» следует удовлетворить. Совет объяснял свое положительное отношение к просьбе патриарха следующим образом: «Во-первых, неудобно и нет достаточных оснований отклонять эту просьбу, во-вторых, московское духовенство живет действительно в плохих условиях, что исключает возможность показывать их быт иностранным церковным делегациям, которые весьма интересуются этим вопросом, а кроме того, в этом доме предусмотрено организовать небольшую гостиницу в несколько номеров, и тогда все приезжающие церковные делегации не будут размещаться в московских гостиницах и обращать на себя внимание» (Там же. Оп. 1. Д. 1332. Л. 183).

№ 93. Алексий I — в Совет по делам РПЦ. 28 мая 1956 г.

В Совет по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР

Препровождаю при сем письмо патриарха Болгарского Кирилла и «автобиографию» священника Павла Майдачевского¹. Эта автобиография крайне неопределенна. Неизвестно, откуда родом этот о[тец] Павел; когда он стал советским гражданином; зачем он «подался» в свое время во Францию, между тем как был посвящен в священный сан в Болгарии и т.д.

Священник Павел Майдачевский нам совершенно неизвестен. Его прошение о принятии в клир Русской церкви, к тому же не нам и поданное, поэтому не может быть нами поддержано.

Патриарх Алексий

Резолюция: Тов. Уткину. Бельшеву. 28-V-56 г.

¹ В делах фонда Р-6991 документы не обнаружены.

Пометы: К сведению. По этому письму делать ничего не будем. Приложение вернуть А.С. Бувескому. Уткин. 4/VIII-56.

Передано 8/VIII-56 г. В.М.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 188. Л. 83. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

№ 94. Алексей I — в Совет по делам РПЦ. 30 мая 1956 г.

В Совет по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР

Препровождая при сем в копиях докладную записку Правления Саратовской духовной семинарии на имя митрополита Саратовского Вениамина и заявления его на мое имя от 27.V с.г., — прошу Совет, по мере возможности, содействовать предоставлению Семинарии просимого более обширного здания, т.к. настоящее помещение Семинарии, расположенное в отдельных малых и неблагоустроенных домах, во всех отношениях является неудобным.

Патриарх Алексей

Резолюции: Тов. Иванову. Для обсуждения на Совете. Бельшев. 31.V.56.

Тов. Алимову подготовить вопрос на Совет. 1/VI-56 г. И. Иванов.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 177. Л. 149. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

№ 95. Приложение к документу № 94. Заявление митрополита Саратовского и Балашовского Вениамина (Федченкова) патриарху Алексию I о предоставлении Саратовской духовной семинарии нового помещения

27 мая 1956 г.

Его Святейшеству,
Святейшему Алексию,
патриарху Московскому и всея Руси
Вениамина, митрополита
Саратовского и Балашовского

Рапорт

Хотя в приложенном при сем докладе Саратовской духовной семинарии обстоятельно изложена просьба ее; но немного должен прибавить несколько слов.

1. Соглашаясь со всем написанным в докладе, я еще должен сказать, что место, на котором она стоит, низменное, болотистое и — даже опасное. По всему

этому району почва оседает, и в частности — под Семинарией; и печи, например, приходится все поднимать и поднимать.

А на днях был такой случай с моей машиной: она провалилась вниз; и потребовались немалые усилия, чтобы вытащить ее из этого болотца, — где стоит постоянная вода.

В других местах производятся дренажные работы для стока воды. Есть болотца — даже заплесневелые.

2. Не говорю уже о том, что помещение Семинарии небольшое; и молитвенная комната-церковь — тесная.

3. Между тем эта часть города Саратова — без единой церкви; оба наши храма — в восточной окраине; и окружающий православный народ стоит и на дворе, в части церкви.

Это дополнение я и считаю долгом сделать, чтобы картина была яснее.

Вашего Святейшества
нижайший послушник Вениамин,
митрополит Саратовский и Балашовский

Копия верна: П[атриарх] Алексей

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 177. Л. 150. Заверенная копия. Машинопись.

№ 96. Приложение к документу № 94.

Докладная записка ректора Саратовской духовной семинарии И. Богдановича, инспектора Антония, секретаря правления Н. Заболотского митрополиту Саратовскому и Балашовскому Вениамину (Федченкову) о предоставлении Саратовской духовной семинарии нового помещения

Не позднее 30 мая 1956 г.¹

Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнейшему
Вениамину, митрополиту Саратовскому и Балашовскому

Саратовская духовная семинария через месяц успешно заканчивает девятый и вступает в десятый год своего существования.

Десять лет — это довольно значительный период, часто отмечаемый юбилейными воспоминаниями, дает все основания и стимулы к тому, чтобы определить жизнеспособность данного учреждения, учитывая пройденный им путь и достигнутые результаты.

Начиная с 16 ноября 1947 года Саратовская духовная семинария последовательно разрешала очередные задачи строительства нового учебного дела, неуклонно укрепляясь количественно и качественно. Ежегодно увеличивал-

¹ Датируется по письму патриарха Алексея I в Совет по делам РПЦ.

ся состав учащихся, о чем убедительно говорит последовательный рост приема учащихся. Если первый прием 1947 года едва превышал один десяток, то приемы последних лет превышает уже три десятка человек, вполне удовлетворяющих требованиям, предъявляемым поступающим в духовную школу.

За девять лет в процессе строго продуманной и спланированной учебной работы проходило очищение качественного состава учащихся с удалением лиц, несоответствующих задачам духовного образования. В результате этого, заканчивая девятый учебный год, Саратовская духовная семинария вступает в десятый юбилейный год с вполне укомплектованным контингентом учащихся, располагающими качествами, необходимыми для подготовки к пастырской деятельности в современных условиях.

По составу учащихся Саратовская семинария имеет таким образом полное основание для признания ее жизнеспособности и обеспечения дальнейшего развития, так как количество желающих поступить в нее ежегодно превышает ее возможности приема, и при более благоприятных условиях могут увеличить состав воспитанников до 100 и более человек.

Возможность дальнейшего роста Саратовской семинарии определяется и наличием в ней вполне сформированного и спаянного учебно-воспитательного персонала. За истекшие 9 лет учебно-педагогический персонал Семинарии возростал количественно и очищался качественно, сплачиваясь в монолитный педагогический коллектив лиц, искренне преданных делу Церкви Христовой и вполне квалифицированных для осуществления задач духовной школы.

В педагогическом коллективе Саратовской семинарии имеются и старые педагоги, располагающие большим опытом работы в духовной и общеобразовательной школах, и молодые, способные освоить и приумножить педагогическое наследие в живом деле подготовки пастырей Христова стада.

Если же при всем этом учесть, что за истекшее десятилетие учебно-воспитательный персонал неустанно работал не только над тем, что и как преподавать, обеспечивая педагогический процесс учебниками, учебными и наглядными пособиями, то можно сказать, что и в этом отношении Саратовская семинария укреплена и имеет определенные тенденции к развитию в дальнейшем. В Семинарии имеется библиотека, располагающая 5050 томами книг из всех областей богословского знания и по разнообразным вопросам литературно-художественным, общеобразовательным и общественно-политическим. Каждый из учебных предметов обеспечен учебниками и методологически выдержанными и педагогически приспособленными к современным условиям работы духовной школы. Широко развернутый принцип наглядности обучения осуществляется с использованием карт, иллюстраций, схем и таблиц, как приобретаемых, так и изготовляемых самими учащимися под руководством преподавателей.

Решающее значение при определении жизнеспособности всякого учреждения имеют предъявляемые к нему требования жизни и их выполнение. За ми-

нувшие девять лет эти требования окружающей жизни Саратовской семинарией в значительной степени довольно успешно выполнялись. Девятилетняя работа Семинарии вполне оправдала правильность выбора для ее территориального расположения одного из главных центров юго-востока, столицы Поволжья — г. Саратова. Основанная, утвердившаяся и укрепившаяся здесь Семинария сделалась таким учебно-воспитательным центром, к которому тяготеют жаждущие духовного просвещения и пастырской подготовки лица не только из епархий Среднего и Нижнего Поволжья, но и из епархий всего юго-востока Европейской части СССР, уходящего далеко в степи Средней Азии и просторы Казахстана и даже леса Сибири.

Эти тяготения ежегодно растут и одновременно увеличивается потребность епархий в выпускниках Семинарии, хорошо подготовленных к пастырскому служению. Но Саратовская семинария не в состоянии полностью удовлетворить запросы епархий. Главным препятствием для этого служит недостаток помещения, достаточно вместительного и удобного по месту своего расположения. Четыре здания, которыми в настоящее время располагает семинария, нельзя считать учебными и для наличного состава, а тем более для его расширения в связи с увеличением лиц, желающих обучаться в ней. Имеющиеся здания малопоместительны, а, главное, территориально разобщены и даже разбросаны. Это вызывает напрасную трату времени и сил на неоднократные переезды из общежитий в учебный корпус и обратно и, несомненно, затрудняет правильную организацию учебно-воспитательного процесса.

Поэтому самая настоятельная очередная, вызываемая жизнью задача для Семинарии — разместить всех воспитанников в одном или двух близко расположенных учебных зданиях, дающим возможность развиваться количественно и качественно в деле подготовки пастырей Христовой Церкви.

Сама администрация Семинарии не в состоянии практически осуществить обмен четырех имеющихся зданий на одно поместительное и удобное. Это можно сделать только при активном содействии Вашего Высокопреосвященства. Постоянно ощущая исключительную любовь Вашего Высокопреосвященства к Семинарии и внимательное отношение к ее нуждам, Правление Семинарии осмеливается почтительнейше просить Вас обратиться с просьбой к Святейшему Патриарху о том, чтобы он возбудил ходатайство перед советским правительством о предоставлении нам более удобного помещения в обмен на все здания, ей принадлежащие.

Побуждением для такого ходатайства является не только настоятельная нужда в более поместительном и удобном помещении для укрепления и расширения семинарии, но и предоставляющиеся возможности для разрешения этого вопроса в настоящее время:

1. Последний прием Святейшего Патриарха представителями советского правительства вновь подчеркивает всегда внимательное их отношение к нуждам Церкви и дает основание надеяться на их содействие в данном вопросе.

2. В связи с конкретными мероприятиями советского правительства по сокращению армии в Саратове будут освобождаться здания, одно из которых мо-

жет быть предоставлено семинарии, особенно из тех, которые ранее были заняты духовно-учебными заведениями. В Саратове было несколько таких зданий: четыре здания бывшей Православной духовной семинарии и одно здание бывшей Католической.

Здание бывшей Католической семинарии, расположенное на ул. Мичурина между Вольской и Горьковской улицами, в настоящее время занято небольшой воинской частью. Эта часть может быть переведена в одно из освобождающихся военных зданий, а здание бывшей Католической семинарии может быть предоставлено ныне действующей Православной семинарии.

При возбуждении ходатайства об обмене семинарских зданий надо напомнить о том, что еще в 52-м году правление Саратовской духовной семинарии отдало отделу народного образования здание бывшего молитвенного дома. Вместе с ним в настоящее время таким образом предлагается обменять пять семинарских зданий на одно более удобное и поместительное.

3. Саратовская духовная семинария вступает в десятый год своего существования и лучшим, можно сказать, законным юбилейным подарком для нее будет новое поместительное и удобно расположенное здание.

Припадая к стопам Вашего Высокопреосвященства, убедительно просим оказать содействие молодому духовному вертограду.

Ректор Саратовской духовной семинарии,
Протоиерей И. Богданович
Инспектор, иеромонах Антоний
Секретарь Правления Н. Заболотский

Копия верна: П[атриарх] Алексей.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 177. Л. 151–155. Заверенная копия. Машинопись.

**№ 97. Алексей I — Г.Г. Карпову.
26 июля 1956 г.**

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР
Геorgию Григорьевичу Карпову

Епископа Полтавский Серафим в дополнение к своему рапорту от 13 марта с.г.^I, копия которого была нами представлена в Совет 27 марта^{II}, представил рапорт на мое имя следующего содержания:

«По распоряжению Полтавского облотдела строительства и архитектуры в настоящее время производится заключение новых договоров с церковными совета-

^I См. документ № 90.

^{II} См. документ № 89.

ми религиозных общин (настоятелями храмов и церковными старостами) по охране храмов, являющихся памятниками архитектуры и переданных религиозным общинам в бесплатное и бессрочное пользование для религиозных целей.

На территории Полтавского Крестовоздвиженского женского монастыря находится здание б[ывшего] Крестовоздвиженского собора, которое является памятником архитектуры и уже восстановлено. Охрану этого памятника Облотдел архитектуры поручил монастырю по договору с игуменией Иннокентией. Здание собора еще не передано монастырю для бесплатного и бессрочного использования его для богослужебных целей, как это сделано со всеми храмами-памятниками архитектуры, которые переданы религиозным общинам для охраны и использования их под церкви.

Если здание Крестовоздвиженского собора не будет передано в пользование монастыря, а поступит в ведение каких-либо других учреждений и организаций, то администрация женского монастыря не может взять на себя ответственность за целостность и сохранность этого памятника архитектуры.

Докладывая об изложенном, в дополнение к моему рапорту от 13 марта с.г. за № 249, прошу Ваше Святейшество войти с ходатайством в Совет Министров СССР о передаче здания Крестовоздвиженского собора в бесплатное и бессрочное пользование Полтавскому Крестовоздвиженскому женскому монастырю».

Сообщая о сем, прошу не отказать в содействии к передаче Крестовоздвиженскому монастырю означенного собора.

Патриарх Алексий

Резолюции: Тов. Бельшеву. Инспект[орский] отдел. Все проверить и доложить мне. Карпов. 26/VII.

Запросить уполномоченного¹. Бельшев. 26-VII-56.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 179. Л. 220—220 об. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

¹ 9 августа 1956 г. заместитель председателя Совета по делам РПЦ С.К. Бельшев сообщил уполномоченному Совету по Полтавской области И.А. Солянику о том, что епископ Полтавский Серафим (Шарапов) вторично возбудил ходатайство перед патриархом Алексием о передаче Крестовоздвиженского собора Крестовоздвиженскому монастырю. В письме С.К. Бельшева также говорилось следующее: «Поскольку Полтавский облисполком возражает против передачи собора монастырю, с чем согласен и Совет, поэтому Совет считает, что возлагать на монастырь охрану собора, как это делает Полтавский облотдел по делам строительства и архитектуры, не следует, так как такие мероприятия лишь вызвали и далее будут вызывать стремления монастыря получить собор для использования в интересах церкви. Проверьте, действительно ли Облотдел по делам строительства и архитектуры заключил с монастырем договор об охране собора, и если это подтвердится, необходимо через облисполком такой договор аннулировать».

8 октября 1956 г. уполномоченный Совету по Полтавской области И.А. Соляник доложил в Совет по делам РПЦ о том, что действительно Облотделом по делам архитектуры был заключен договор с монастырем на охрану бывших помещений собора и колокольни монастыря. По указанию руководства облисполкома договор был расторгнут и

монашествующие освобождены от охраны собора и ответственности за его состояние. В конце своего послания уполномоченный писал: «В настоящее время бывшее помещение монастырского собора передано торговым организациям города под склад, а колокольня еще восстанавливается» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 179. Л. 217, 219). См. также примечание к документу № 89.

В 1958 г. Полтавский Пединститут обратился в облисполком с ходатайством о возвращении принадлежащих ему до Великой Отечественной войны монастырских построек. Местные органы власти поддерживали это ходатайство. Предполагалось монашествующих перевести в бывший Афанасьевский монастырь, находящийся в 7 км от г. Лубны (Там же. Д. 660. Л. 15–22).

**№ 98. Алексей I — Г.Г. Карпову.
26 июля 1956 г.**

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров Союза ССР
Геorgию Григорьевичу Карпову

В изменение состоявшегося постановления Священного Синода 23 июля с.г.¹ архиепископ Львовский Панкратий перемещен на Волынскую кафедру, а архиепископ Ивановский Венедикт — на Житомирскую кафедру.

О чем настоящим сообщается Совету по делам Русской православной церкви.

Патриарх Алексей

Резолюция: Тов. Бельшеву¹. отдел. Карпов. 30/VII.

Ф. Р-6991. Оп. 7. Д. 24. Л. 73. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

¹ На заседании Священного Синода 23 июля 1956 г. было принято постановление о перемещении архиепископа Львовского Панкратия (Кашперука) на Волынскую кафедру, а архиепископа Ивановского Венедикта (Полякова) на Житомирскую кафедру (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 176 а. Л. 25).

**№ 99. Алексей I — Г.Г. Карпову.
5 сентября 1956 г.**

1956 сент[ября] 5.

Дорогой и глубокоуважаемый Георгий Григорьевич!

Давно хотел я писать Вам, но м[итрополит] Николай сообщил мне, что Вы будете мне писать по вопросу о циркуляре епарх[иальным] архиереям относительно порядка приобретения всякого рода материалов строительных и т.п. И я ждал этого Вашего распоряжения.

¹ Далее слово неразборчиво.

Узнал я о Вашем посещении Киева и надеялся, что поблизости Вы завернете и в Одессу¹. Сожалею, что не пришлось с Вами видиться. Теперь Вы отдыхаете в Барвихе. Сердечно желаю Вам приятного отдыха и укрепления Вашего здоровья.

М[итрополи]т Н[иколай] передал мне Ваши пожелания:

1. Относительно перемещения еп[ископо]в Хмельницкого и Мукачевского — одного на место другого, причем м[итрополи]т пишет, что «Г[еоргий] Г[ригорьевич] уже договорился об этом с еп[ископом] Варлаамом в дни своего пребывания в Киеве, желательно поощрить еп[ископа] Варлаама саном архиепископа»... и далее: «Возможно, что он ему самому об этом намекнул...»

Я вызвал пр[еосвященного] Варлаама и оказалось, что он Вас и не видел в Киеве, а разговор имел с Катуниним, причем я намекнул ему о возможности ему дать некоторое поощрение, когда он покажет свое усердие в выполнении нового послушания. На это еп[ископ] Варлаам мне сказал, что он никак не желает связывать «поощрение» с новым назначением, и что надеется заслужить его своей работой. Дело в том, что у меня с еп[ископом] Варлаамом раньше были дов[ольно] серьезные разговоры ввиду его не совсем должного поведения в бытовом отношении... Теперь он на меня произвел хорошее впечатление, и я считаю, что эта комбинация с его назначением весьма удачна, т.к. и прежде он в отношении работы не вызывал каких-либо замечаний, а только в отношении «быта» хромал. Он обещал, что теперь в этом отношении на новом месте все будет в порядке. Указы об этом перемещении архиереев будут посланы из Москвы в ближайшие дни².

2. Об увольнении е[пископа] Арсения Костромского. Пока указа я не послал, а поручил о[тцу] Н. Колчицкому навестить е[пископа] Арсения, который недавно имел удар, вызвавший паралич, для разговора с ним об увольнении его по болезни. Пока ответа на это поручение я не имею. Во всяком случае, конечно, увольнение его последует³.

3. Прот[оиерея] Закаляку посвятим по получении затребованного мною его послужного списка. Возможно, что посвящение его совершим в Одессе⁴.

4. А[рхиепископ] Венедикт после многих скандалов в Иванове, вызвавших мое требование, чтобы он без промедления следовал в Житомир, наконец, снялся с якоря и отбыл из Иванова.

5. М[итрополит] Елевферий писал мне, что задерживается передача Троицк[ого] соб[ора]⁵. Это еще понятно ввиду сложности вывоза оттуда имущества. Но совсем непонятна задержка в передаче мощей Св. Никиты в Новгороде⁶, причем, как пишет м[итрополи]т, еп[ископ] Сергей даже не надеется, что мощи будут переданы... И это после того, как состоялось правительственное распоряжение о передаче! Я послал письмо м[итрополита] Елевф[ерия] об этом С[ерегею] Констант[иновичу] с просьбой выяснить это дело.

1-го и 2 сент[ября] с а[рхиепископом] Борисом я был в Кишиневе по усиленному приглашению а[рхиепископа] Нектария. Туда и оттуда со специальным самолетом. Полет — 45 мин., а обратно даже 30 минут. Я не служил, но в Соборе в воскресенье за службой был. И город, и духовенство, и служба произвели на меня самое лучшее впечатление. Познакомился я и с уполномоченным

П[етром] Ник[олаевичем] Романским, очень симпатичным. Он говорил, что мое посещение имеет большое значение в церковном отношении... Эти поездки меня несколько не утомили, т.к. я не служил и т.к. пр[еподобн]ый очень удобно устроил мой ночлег в своем прекрасном архиерейском доме. Чувствую я себя в общем неплохо, хотя с ногой та же история: приходится быть очень осторожным при движении. Погода здесь почти все время хорошая: не слишком жарко и все дни солнечные. Не так, как видно, в Москве.

Ввиду прибытия в Москву п[атриар]ха Викентия числа 5 окт[ября]¹, я думаю вернуться в Москву числа 29 сент[ября], чтобы иметь время подготовить все к его приему и не позднее 5-го выехать в Лавру к празднику. Надеюсь, дорогой Георгий Григорьевич, Вы здоровы, и в прекрасной Барвихе укрепляется Ваше здоровье и самочувствие. Дай Бог!

Шлю Вам сердечный привет, также прошу передать Марии Григорьевне мои наилучшие пожелания.

Сердечно Вам преданный и уважающий Вас
П[атриарх] Алексей

Еще не очень маленький вопрос относительно игум[еньи] Афанасии, достаточно много крови нам испортившей. В Покровском мон[астыре] в Киеве, куда она просится из Риги, ей могут дать лишь скромное помещение, келию, в которой она останавливалась, когда была в Киеве, так там все загружено. Между тем во Фроловском мон[астыре] за недавней смертью игум[еньи] Флавии свободна вакансия игуменьи. На ее место никто не назначен, и бесспорных кандидатов на это место не имеется. Там хорошее игуменское помещение. Нельзя ли туда назначить игум[енью] Афанасью? Это даст ей хорошее помещение, содержание, работу, а главное, будучи занятой, она меньше будет предаваться мрачным мыслям и злым чувствам.

Сегодня по моей просьбе по этому вопросу звонил а[рхиепископ] Борис С[ергею] К[онстантиновичу], который ему ответил, что к такому решению вопроса нет возражений. Кроме того, я пишу м[итрополи]ту Н[иколаю], чтобы он основательно продумал это дело, выяснил отношение к этому со стороны Совета и переговорил с игум[еньей] Афанасией, сообщив мне результаты своего исследования.

С благодарностью Вам за авторитетное содействие получил я сообщение о передаче лаврских и академических зданий Патриархии.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 176. Л. 11–14 об. Автограф.

¹ 30 июля 1956 г. председатель Совета по делам РПЦ Г.Г. Карпов доложил в Совет Министров СССР о том, что патриарх Московский Алексей I вылетел в Одессу 29 июля, где будет находиться на своей даче в Успенском монастыре до 3-й декады сентября. В своей докладной записке Г.Г. Карпов, в частности, писал: «Перед отъездом патриарх просил меня не

¹ О пребывании делегации Сербской православной Церкви в СССР см. примечание к документу № 103.

направлять к нему в Одессу иностранные церковные делегации или, в крайнем случае, только глав. Я высказал свое мнение, что патриарху надо отдохнуть и что также не вижу необходимости ожидаемые в августе канадскую церковную делегацию, большую группу французов и группу священников, приезжающих из Сирии и Ливана, направлять в Одессу, их может принять и митрополит Николай» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1332. Л. 140).

² 5 сентября 1956 г. Священный Синод принял следующее постановление: «Преосвященного Мукачевского Иллариона и преосвященного Хмельницкого Вырлаама переместить для пользы службы одного на место другого. О чем послать указы: митрополиту Киевскому и преосвященным Мукачевскому и Хмельницкому» (Там же. Оп. 2. Д. 176 а. Л. 27).

³ В постановлении Священного Синода от 17 сентября 1956 г. говорилось: «Ввиду болезненного состояния епископа Костромского и Галичского Арсения, — уволить его на покой, с выдачей установленной для архиереев пенсии и единовременного пособия в сумме 5000 рублей, а после выздоровления иметь суждение о назначении Преосвященного на ту или иную кафедру. На освободившуюся, за уходом Преосвященного Арсения на покой, Костромскую кафедру назначить Преосвященного епископа Новороссийского, викария Краснодарской епархии, Сергия» (Там же. Л. 29–30).

⁴ 11 сентября 1956 г. Святейший патриарх и Священный Синод постановили: «Настоятелю Свято-Покровской церкви г. Станислава протоиерею Григорию Закаляку быть епископом Дрогобычским, с тем чтобы по пострижении его в монашество в Почаевской Лавре и возведении в сан архимандрита, наречение его и хиротония в епископский сан произведены были в г. Одесса» (Там же. Л. 28).

⁵ Вопрос о передаче Троицкого собора в г. Ленинграде для богослужений поднимался Алексием I на приеме у председателя Совета Министров СССР Н.А. Булганина 26 марта 1956 г. (Там же. Оп. 1. Д. 1332. Л. 55).

В своей телеграмме от 12 июля 1956 г. на имя патриарха Московского председатель Совета по делам РПЦ Г.Г. Карпов сообщил: «Ваша просьба о Троицком соборе в Ленинграде рассмотрена и удовлетворена. 10 июля поручено Ленинградскому горисполкому передать Ленинградской епархии здание Троицкого собора в установленном порядке как памятник архитектуры. Карпов» (Там же. Оп. 2. Д. 176. Л. 6).

⁶ Впервые патриарх Алексей I обратился в Совет с просьбой передать мощи Св. Никиты для поклонения верующих из музея в единственную действующую в Новгороде церковь — Никольский собор — в 1947 г. (Письмо патриарха Алексея Г.Г. Карпову от 30 августа 1947 г. см.: Там же. Д. 614. Л. 1–1 об.).

Вопрос о передаче мощей Св. Никиты из недействующей церкви в Новгороде был затронут патриархом Алексием I на приеме у Н.А. Булганина 26 марта 1956 г.

20 июня 1956 г. Г.Г. Карпов в докладной записке в ЦК КПСС и в Совет Министров СССР сообщал о том, что патриарх уже во второй раз поднимает этот вопрос. Совет по делам РПЦ просил ЦК КПСС дать указание Новгородскому обкому КПСС не препятствовать передаче мощей Св. Никиты в действующую церковь, мотивируя свою просьбу тем, что летом и осенью 1956 г. Алексием I будут приняты церковные делегации из Англии, Сирии, Ливана, Канады, Греции и других стран. «А главное, — писал председатель Совета, — чтобы у патриарха не возникли сомнения в искренности отношений к нему со стороны правительства» (Там же. Оп. 1. Д. 1332. Л. 86, 98–99).

12 сентября 1956 г. член Совета по делам РПЦ Г.Т. Уткин прибыл в командировку в г. Новгород для решения вопроса о передаче мощей Св. Никиты в действующий Никольский собор. В тот же день он был принят секретарем обкома по пропаганде Трифоновым. В ходе беседы секретарь обкома высказал свое негативное отношение к передаче мощей, объяснив это тем, что Новгородская область «сильно заражена религиозными предрассудками и передача мощей вызовет большое паломничество не только из всех районов Новгородской области, но и из других областей». Трифонов также резко и категорично заявил, «что

напрасно т. Карпов, которого он знает как старого члена партии и заслуженного работника, потакает патриарху. Пусть патриарх пишет, пусть обращается к тов. Булганину, ничего от этого не случится. [...] Если Совету нужно во что бы то ни стало удовлетворить просьбу патриарха, то пусть т. Карпов обратиться к т. Хрущеву и если от него последует указание, мы, как солдаты революции, безоговорочно выполним. А сейчас мы имеем только телефонный разговор из ЦК и то, скорее в форме рекомендации, в форме пожелания, а не приказа».

Затем Г.Т. Уткин беседовал с уполномоченным Совета по Новгородской области Ф. Зайцевым и со священнослужителями, вместе с заведующей музеем Константиновой побывал в Софийском соборе, где хранились мощи нескольких святых.

26 сентября 1956 г. уполномоченный Совета Ф. Зайцев доложил в Совет по делам РПЦ о том, что 19 сентября мощи Св. Никиты были переданы из музея в действующий Никольский собор в Новгороде. В частности, он сообщал: «По данным настоятеля собора, в течение первых трех-четырёх дней приход в собор увеличился раза в полтора и якобы больше не увеличивается, т.е. это значит, что если в обычные дни служб верующих бывает 2–3 тысячи человек, то после установки мощей посещать собор стало 4–5 тысяч человек» (Ф. Р-6991. Оп. 1. 1362. Л. 39–44.)

№ 100. Алексей I — С.К. Бельшеву. 5 сентября 1956 г.

1956 сент[ября] 5.

Глубокоуважаемый Сергей Константинович!

Посылаю Вам письмо м[итрополита] Елевферия. Из него Вы видите, что и в деле передачи Троицкого собора в Лавре и мощей Св. Никиты в Новгороде получился затор. Передача Собора, конечно, сложное дело из-за необходимости вывоза хранящегося там имущества, и потому задержку можно еще объяснить уважит[ельной] причиной. Но новгородскую задержку трудно понять ввиду того, что нам было категорично сказано Георгием Григорьевичем, что все распоряжения сделаны, и мощи можно получить без всякой задержки^I. <Т[ак] что действия местной власти можно не иначе квалифицировать как служебное преступление... Итак, прошу>^{II} Вашего содействия в этом деле.

Еп[ископ] Сергей мне ничего не писал, очевидно, он все же надеется на благоприятное разрешения этого вопроса.

М[итрополит] Николай мне писал о свидании своем с Г.Г.^{III} и об его пожеланиях, именно: о перемещении еп[ископов] Мукачевского и Хмельницкого одного на место другого, об увольнении по болезни Костромского епископа, о назначении прот[оиерея] Дрогобычск[ой] обл. Закаляки епископом Дрогобычским. Все эти пожелания приводим в действие^{IV}.

Очень приятно было получить офиц[иальное] сообщение о передаче нам зданий Лавры.

^I См. примечание № 6 к документу № 99.

^{II} Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут карандашом.

^{III} Г.Г. — здесь имеется в виду председатель Совета по делам РПЦ Г.Г. Карпов.

^{IV} См. примечания № 4 к документу № 99.

Слышим, что погода в Москве холодная и дождливая, а здесь благорастворение воздуха. На прошедшую субботу и воскресенье я с [архиепископом] Борисом летал в Кишинев, пролет — 45 минут. Там я не служил, но в <Соборе был, общее впечатление и от города и от службы, и от духовенства — прекрасное. Познакомился с уполномоченным — Петром Николаевичем Роменским — очень симпатичный. Он говорил, что посещение мною Кишинева имеет большое значение в церк[овном] отношении. Шлю Вам, дорогой Сергей Константинович, сердечный привет.

Искренно уважающий Вас П[атриарх] Алексей>^I

<Г.Г. я пишу, но ввиду его отпуска не беспокою его просьбами о Л[енингра]де и о Новгороде.>^{II}

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 176. Л. 15–15 об. Автограф.

№ 101. Приложение к документу № 100.
Письмо митрополита Ленинградского и Новгородского
Елевферия (Воронцова) патриарху Алексию I о передаче
Русской православной церкви Троицкого собора
в Александро-Невской лавре мощей святого
Никиты в Новгороде

24 августа 1956 г.

Приветствую Вас, Ваше Святейшество, с праздником Успения Пр[есвятой] Богородицы!

†

Ваше святейшество, возлюбленн[ый] о Господе
 Святейший Владыко и Отец!

Только что получил Ваше письмо от 20 авг[уста]. На этих днях я послал Вам письмо. В дополнение к нему имею долг сообщить следующее.

Последнее известие от нашего уполномоченного о Троицк[ом] соборе таково: дело еще решается в здешних высоких организациях, <настоящие владельцы собора отказались выехать в те помещения, куда им предложено.>^{III} Теперь назначается особая комиссия для обследования всего этого вопроса. Уполномоченный наш между тем ушел в отпуск, полагая, что до его возвращения дело о соборе еще не решится. С нашей стороны все сделано, что советовал уполномоченный, а именно: подготовлена «20-ка» (38 человек — 19 мужчин и 19 жен-

^I Текст, заключенный в угловые скобки, вписан на полях.

^{II} Текст, заключенный в угловые скобки, вписан на верхних полях документа.

^{III} Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут красным карандашом.

щин); кандидатом на должность старосты намечен Людоговский Никол[ай] Серг[еевич], быв[ший] инженер, 1904 г. рожд[ения], знающий франц[узский] яз[ык], почтенный человек. Подготовлен Комитет по ремонту (во главе — преосв[ященный] архиеп[ископ] Владимир¹, затем — архитектор Казанский и члены Строит[ельного] комитета митрополии). Настоятелем, если не будет Вашего особого назначения, думаю назначить известного Вам протоиерея Михаила Славнитского, остальной причт будет набран из разных ленинград[ских] храмов, т.к. остро стоит квартирн[ый] вопрос.

В Смолен[ском] храме я действительно служил в прест[ольный] праздник, тем более что этот день — день моей хиротонии во епископы (1943 г.), но не ради о[тца] пр[отоиерея] Тарасова. Кстати, он стал гораздо тише, стал платить полагающиеся долги с его храма, причт в целом не подтверждает возводимых на него обвинений. Поэтому он оставлен на месте «условно», до новых, более доказательных жалоб. В июле—августе служил я и в некот[орых] др[угих] храмах в прест[ольные] праздники, делал приемы иностр[анных] цер[ковных] гостей, но перед пр[аздником] Преображения опять стал чувствовать себя плохо (боли в сердце, кр[овяное] давл[ение] 200 на 110) и принужден был лежать дней пять. Теперь все прошло, и я выехал на дачу, где пробуду недолго.

Преосв[ященный] Роман уже писал преосв[ященному] Венедикту и выедет в Иваново 1 сентября.

<Дело передачи мощей Св. Никиты Новгород[одского], как сообщал преосв[ященный] Сергей, тоже тормозится некот[орыми] местн[ыми] организациями, и преосв[ященный] Сергей даже совсем не надеется на получение их...>^{II} Я ему советовал написать Вам об этом. Прошу Ваших св[ятых] молитв! Так же и домочадцы!

С искр[енними] к Вашему Святейшеству любовью
и послушанием нед[остойный] м[итрополит] Елевферий

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 176. Л. 16—16 об. Подлинник. Бланк митрополита Ленинградского и Новгородского Елевферия.

№ 102. Алексей I — С.К. Бельшеву. 6 сентября 1956 г.

Глубокоуважаемый Сергей Константинович!

Посылаю Вам телеграмму ректора М[осковской] д[уховной] академии¹. Я согласен с мнением Совета Академии, что было бы желательно оставить для

¹ Арх. Владимир — б[ывший] Житомирский, живущий на покое в Л[енингра]де (у него там комната на Вас[ильевском] остр[ове] и дача — бл[из] Парголова) — человек хозяйственный. П[атриарх] Алексей. (Примечание документа).

^{II} Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут красным карандашом. На полях помета: «?».

первого класса семинарии 65 чел., достойных приема, причем параллельного класса не нужно, т.к. в здании Академии имеются комнаты, где можно посадить 65 чел.

Я бы считал возможным удовлетворить ходатайство Сов[ета] Академии, однако для согласования этого вопроса направляю к Вам ректора, которому посылаю об этом телеграмму. Полагаю, что норма в 40 чел., которой мы держались до сего времени при приеме в I кл[асс] Семинарии теперь, когда нам правительством переданы все помещения б[ывшей] Академии, уже не имеет значения.

С искренним уважением П[атриарх] Алексий

6 сент[ября] 1956.

Одесса.

Резолюция: Тов. Репину. В дело. Карпов.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 176. Л. 10—10 об. Автограф. Бланк патриарха.

¹ Телеграмма ректора Московской духовной академии в делах фонда Р-6991 не обнаружена.

7 сентября 1956 г. Московская духовная академия обратилась в Совет по делам РПЦ с просьбой разрешить увеличить количество учащихся в первом классе семинарии на 30 человек и открыть еще один первый параллельный класс. Объяснялось это тем, что Академии был предоставлен учебный корпус. На документе помета: «Т[оварищу] Иванову. Этот документ передан мне 8-IX с.г. ректором Ружицким. Решение по этому вопросу Вы знаете. Бельшев. 10-IX-56» (Ф. Р-6991. Оп. 2. 178. Л. 118—119).

№ 103. Алексий I — Г.Г. Карпову. 23 сентября 1956 г.

Глубокоуважаемый и дорогой Георгий Григорьевич!

Надеюсь, Вы получили мои телеграммы: от 14.IX в ответ на Вашу, и от 20.IX по случаю передачи нам мощей Св. Никиты¹, о чем я тогда получил сообщение от е[пископа] Сергия.

Сейчас я еще раз хочу повторить благодарность за Ваше личное непосредственное вмешательство в это дело, завершившееся таким быстрым успехом. Иначе, это дело тянулось бы еще много времени. Приближается время отбытия моего из Одессы. Предполагаю вылететь отсюда в субботу, 29-го. Надо будет подготовиться к приезду югославских гостей¹, а затем и к празднику Лаврскому — 8 окт[ября]. Надеюсь, между 29 сент[ября] и 8 окт[ября] мы с Вами увидимся в Москве, и тогда т[ак] сказ[ать] подытожим все за это время накопившиеся вопросы — решенные и имеющие быть решенными.

¹ См. документы № 99—101, примечание № 6 к документу № 99.

27-го числа здесь посвятим о[тца] Закаляка в епископы. Он и а[рхиепископ] Антоний и а[рхиепископ] Палладий с двумя священниками приезжают в Одес-су завтра. Все это приходится делать помимо экзарха м[итрополита] Иоанна, который «числится» больным и делами не занимающимся...

Итак, до скорого свидания, дорогой Георгий Григорьевич. Шлю Вам самый сердечный привет и прошу передать Марии Григорьевне мое искреннее почтение.

Сердечно Вам преданный П[атриарх] Алексей

23.IX.56.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 176. Л. 17–18 об. Автограф.

¹ Делегация Сербской православной церкви во главе с патриархом Викентием находилась в СССР с 5 по 29 октября 1956 г. В составе делегации был секретарь Комиссии по вопросам вероисповеданий Союзного исполнительного веча ФНРЮ. Делегация посетила, кроме Москвы, Ленинград и Киев. Патриарх Викентий и сопровождавшие его лица были приняты председателем Совета Министров СССР Н.А. Булганиным, председателем Ленинградского горисполкома Смирновым и заместителем председателя Киевского горисполкома Аркадьевым.

В беседах с патриархом Московским Алексием патриарх Сербский Викентий предложил устроить обмен опытом по внешней работе церквей. Он также просил предоставить храм для открытия подворья Сербского патриарха в Москве. Патриарх Московский поддержал все предложения и просьбы патриарха Сербского, а также предложил быть посредником в урегулировании спорных вопросов между Сербской и Румынской православными церквями (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1333. Л. 43–46).

№ 104. Алексей I — Г.Г. Карпову. 20 ноября 1956 г.

Дорогой Георгий Григорьевич!

Желательно мне иметь Ваше согласие на следующие назначения, которые мы предполагаем провести в настоящую сессию Синода:

1. Епископа Алексея Коноплева из Молотова перевести в Л[енинград] в помощь м[итрополи]ту Елевферию с титулом Петрозаводского, с жительство в Ленинграде.

2. В Молотов посвятить архим[андрита] Исаакия, состоящего в ведении Алма-атинского архиепископа настоятелем тамошнего собора¹.

3. Епископа Вениамина недавно возвратившегося из лагеря и имеющего чистый паспорт — в Омск, на место врем[енно] управляющего Омской епархией еп[ископа] Венедикта, которого следует освободить от управления, как человека, допускающего невероятные грубости по отношению к духовенству.

¹ Напротив пункта 2 на полях помета: «Против этого возражаю. Карпов».

4. Епископа Иосифа (Чернова), живущего в Петропавловске Алма-Атинской епархии, назначить еп[ископом] Петропавловским, викарием Алма-Атинской епархии¹.

Я говорил об этом с м[итрополитом] Николаем, который Вам сообщал об этих наших предположениях, и Вы обещали нам сказать Ваше решение.

С искренним уважением П[атриарх] Алексий

20.XI.56.

Резолюция: Тов. Репину. В дело. Карнов.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 176. Л. 19–19 об. Автограф.

¹ На заседании Священного Синода 22 ноября 1956 г. было принято постановление: освободить митрополита Ленинградского Елевферия (Воронцова) от управления Новгородской епархией с 1 января 1957 г. и в связи с этим восстановить прежний титул митрополитов Ленинградских — митрополит Ленинградский и Ладожский; управляющим Новгородской епархией назначить епископа Старорусского Сергия (Голубцова).

На этом же заседании епископом Омским и Тюменским был назначен епископ Полтавский Вениамин (Новицкий); епископ Таганрогский Иосиф (Чернов) назначен епископом Петропавловским, викарием Алма-Атинской епархии (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 176 а. Л. 40).