

**1947 год**

**№ 180. Алексей I – Г.Г. Карпову.  
11 января 1947 г.**

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви  
при Совете Министров Союза ССР  
Г.Г. Карпову

Прилагая при сем в копии доклад архиепископа Елевферия, я полагал бы желательным поручить архиепископу Елевферию выяснение на месте в Вене положения книжного фонда и типографских шрифтов с представлением Патриархии своих соображений об использовании означенного имущества.

Для осуществления моих предположений прошу Ваших указаний.

Патриарх Алексей

*Резолюция: Тов. Уткину. В дело. После переговоров с патриархом решили, что в Вену поедет не Елевферий, а Шишкин. Карпов. 13/1.*

Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 71. Л. 34. Подлинник. Машинопись.

**№ 181. Приложение к документу № 180.  
Докладная записка архиепископа Пражского и Чешского  
Елевферия Алексею I о вывезенной русской церковной  
типографии Ладомировского монастыря в Вену  
и о предотвращении расхищения богослужебных книг**

*Не позднее 11 января 1947 г.<sup>1</sup>*

Его Святейшеству,  
Святейшему Алексею, патриарху Московскому и всея Руси  
почтительнейший доклад

В Ладомировском монастыре вверенного мне Чехословацкого православного экзархата до разрушения его немецкими оккупационными властями име-

<sup>1</sup> Датируется по письму патриарха Алексея I в Совет по делам РПЦ.

лась хорошо оборудованная русская типография, производившая печатание как периодических православных церковных изданий, так и большого количества различных церковно-богослужебных книг, Св. Евангелий, молитвенников, акафистов и пр.

С изгнанием немцев из Восточной Словакии типографские шрифты и весь книжный фонд был увезен в г. Вену (Австрия), где он, по имеющимся у меня сведениям, и находится. Мне известно также, что книжный фонд мало-помалу растрачивается и есть опасения, что он попросту разойдется по рукам различных дельцов в виде «подарков», если не принять своевременно решительных мер к учету упомянутых изданий, к описи их и секвестру в пользу и ведение Московской патриархии, испытывающей острую нужду в церковно-богослужебных книгах, молитвенниках, Евангелиях.

Докладывая о сем Вашему Святейшеству, прошу обратить внимание на сбережение остатков расхищаемого книжного фонда и дать соответствующее распоряжение лицам, по усмотрению Вашего Святейшества, кои учинили бы учет книжному фонду, выяснили вопрос о типографских шрифтах и направили их в адрес согласно распоряжения Вашего Святейшества.

Елевферий, архиепископ Пражский и Чешский,  
экзарх Московской патриархии в Чехословакии

С подлинным верно:  
Патриарх Алексей

Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 71. Л. 35. Заверенная копия. Машинопись.

**№ 182. Алексей I – Г.Г. Карпову.  
12 января 1947 г.**

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви  
при Совете Министров Союза ССР  
Г.Г. Карпову

Московские духовные академии и семинарии за два с половиною года своего существования значительно окрепли. Однако дальнейшему их развитию, далеко не завершеному и диктуемому их положением в столице Советской Державы, существенно мешают препятствия, устранение которых возможно только при содействии органов государственной власти.

Основным таким препятствием является отсутствие достаточных по размерам и соответствующих по внутренней планировке помещений. Те два здания (из коих одно – храм), которыми в данное время располагают указанные два учебных заведения на территории б[ывшего] Новодевичьего монастыря, где имеется свыше 30 домов, крайне тесны, архаичны по внутреннему устройству, не отвечают минимальным санитарно-гигиеническим требованиям, сверх того, плотно окружены частными жилпомещениями.

Последнее обстоятельство лишает возможности обеспечивать вообще школьный режим, тем более режим богословских школ, в котором обычная учеба тесно связана с актами молитвы и богослужебной практики, естественно нуждающимися, по крайней мере, в деликатном и веротерпимом отношении к ним со стороны окружающих. Между тем это нередко нарушается и притом довольно грубо...

Изложенные обстоятельства весьма нежелательны прежде всего по существу. Сверх того, они способны навязчиво создавать впечатление несоответствия, с одной стороны, тому положению образцовых духовных школ Православной Русской Церкви, к которому обязывает их нахождение в столице Советской Державы и бок о бок с Патриархией, а с другой, факту действительной свободы и независимости Православной Русской Церкви, пользующейся неизменным благожелательным отношением к себе со стороны правительства Союза ССР.

Поскольку перспективы передачи лаврских помещений б[ывшей] Академии остаются далекими, неясными и, кроме того, осложненными многими привходящими бытовыми и учебными затруднениями, остается думать о возможно срочном улучшении размещения духовных школ на ныне занимаемом ими месте, т.е. в б[ывшем] Новодевичьем монастыре<sup>1</sup>.

Для этого желательно теперь же просить правительство Союза ССР о передаче Патриархии всего б[ывшего] Новодевичьего монастыря, в крайнем случае и на первое время (считаясь с еще неполностью изжитым недостатком жилплощади в Москве) домов № 2, 3, 4, 16, 17, 18 и подвальных помещений Успенского храма, а также находящегося в районе этих строений Смоленского собора со всем его значащимся по описи инвентарем и библиотекой.

Разумеется, эта частичная передача Московской патриархии помещений б[ывшего] Новодевичьего монастыря не обеспечит всех ее жизненных потребностей (организации своих типографий, мастерских церковной утвари и тканей, гостиницы, может быть, свечного завода и т.д.), тем не менее состояние ее духовных школ будет заметно улучшено и поводы для всяких поспешных заключений о тех или других неблагоприятных сторонах в положении Русской Православной Церкви окажутся устраненными.

По указанным соображениям считаю благовременным и совершенно необходимым просить Вас представить на рассмотрение правительства Союза ССР ходатайство:

1. Вынести решение о передаче в пользование Московской патриархии в первую очередь, желательно к лету 1947 г., домов на территории б[ывшего] Новодевичьего монастыря 2, 3, 4, 16, 17, 18 и подвальных помещений Успенского храма; во вторую очередь, примерно к августу 1947 г., всех остальных его зданий.

2. Так как освобождение указанных помещений связано с переселением из них жильцов, то Патриархия не отказывается от того, чтобы в известной сте-

<sup>1</sup> См. также документы № 11; № 83 и примечания к нему; № 215 и примечание к нему.

пени материально компенсировать лишение их данной площади и приобретение новой площади.

3. Передать теперь же Патриархии Смоленский собор со всем его значащимся по описям церковно-богослужебным имуществом и библиотекой, возложив на Патриархию тщательную охрану и показ их как исторических памятников, производя последнее под контролем музейного ведомства.

Патриарх Алексей

*Резолюция<sup>1</sup>: С.К.<sup>II</sup> По ознакомлении переговорите со мной. Надо будет затем предварительно обсудить на Совете (среда). После чего готовить записку. Но нам обсудить надо тщательно, в какой мере мы считаем возможным поддерживать предложения. Хорошо бы к Совету иметь данные об этих помещениях монастыря. Карпов.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 39. Л. 45–45 об. Подлинник. Машинопись.

### **№ 183. Алексей I – Г.Г. Карпову. 13 января 1947 г.**

Дорогой Георгий Григорьевич!

Посылаю Вам для предварительного ознакомления два моих доклада: о помещениях в Новод[евичьем] мон[астыре] и о предполагаемом Соборе<sup>III</sup>. А завтра, во вторник, разрешите к Вам явиться собственной персоной для обсуждения разных назревших вопросов.

Посылаю также письма о[тца] Сокаля<sup>1</sup> и м[итрополита] Серафима<sup>2</sup>, доклад арх[иепископа] Елевферия<sup>3</sup> и просьбу а[рхиепископа] Варфоломея.

Также журнал о перемещениях архиереев<sup>4</sup>.

Сердечно Ваш  
П[атриарх] А[лексий]

13.I.47.

*Резолюция: В дело.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 59. Л. 1. Автограф. Бланк патриарха.

<sup>1</sup> Возможно, имеется в виду письмо И. Сокаля патриарху Алексию от 2 ноября 1946 г. В этом послании рассказывается о возвращении в Югославию патриарха Сербского Гавриила, о тяжелых испытаниях, выпавших на его долю во время войны, о встрече Гавриила

<sup>1</sup> Резолюция написана на отдельном листе карандашом. См.: Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 39. Л. 44–44 об.

<sup>II</sup> С.К. – здесь имеется в виду С.К. Бельшев (заместитель председателя Совета по делам РПЦ).

<sup>III</sup> См. документы № 182, 184.

с духовенством Сербской православной церкви, а также об интересе патриарха Сербского к положению русских приходов в Югославии. В заключение своего письма протоиерей И. Сокаль писал: «Патриарх послал по почте извещение о своем возвращении всем патриархам, а сообщение Вашему Святейшеству просил меня передать через наше посольство. Его желание я исполняю, присоединяя и свое письмо» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 134. Л. 60–66).

<sup>2</sup> Очевидно, имеется в виду письмо митрополита Серафима патриарху Алексию от 29 ноября 1946 г., в котором он сообщает о приезде в Париж епископа Нафанаила (Львова) и дает характеристику его деятельности. В этом послании, в частности, говорилось: «Епископ Нафанаил распространяет по всем странам литературу, в которой всячески осуждает Русскую церковь, Патриархию и возвеличивает митр[ополита] Анастасия. Все это делается для подрыва авторитета Вашего Святейшества и для усиления раскола в Западной Европе». Также митрополит Серафим писал об усиленной пропаганде против Русской православной церкви в СССР и говорил о необходимости издания церковного журнала для распространения в Западной Европе, чтобы противостоять этой усиленной пропаганде «враждебных нам организаций, снабженных большими англо-американскими деньгами» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 135. Л. 313–314).

<sup>3</sup> Возможно, имеется в виду доклад архиепископа Елевферия о положении церковных дел в Чехословакии, заслушанный на заседании Священного Синода 24 декабря 1946 г. (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 19. Л. 290). Выписку из доклада архиепископа Елевферия о расширении сети православных приходов см.: Там же. Д. 273. Л. 1 а.

<sup>4</sup> Имеется в виду журнал № 1 заседаний Святейшего патриарха и Священного Синода от 13 января 1947 г. На нем патриарх Алексей I сделал для Г.Г. Карпова следующую приписку: «NB. Пока указы не посылаем до окончательных переговоров с Вами. Преосвященного Полякова одновременно вызываем в Москву для пострижения в монастырь и возведения в сан архимандрита, после чего последует его наречение Кишиневским епископом» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 59 а. Л. 1–1 об.).

## **№ 184. Алексей I – Г.Г. Карпову. 13 января 1947 г.**

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви  
при Совете Министров Союза ССР  
Г.Г. Карпову

Мысль о созыве совещания по назревшим церковным вопросам глав Православных Церквей родилась еще в период пребывания в Москве в феврале 1945 г. восточных патриархов. Этому вопросу касались мы в разговорах с патриархами, а также с экзархом Болгарии Стефаном при свидании моем с ними на Востоке и в Болгарии. Наконец, при недавнем посещении Иерусалима, Дамаска и Александрии митрополитом Григорием этот вопрос снова всплыл в беседах с патриархами, которые выразили желание собраться, и именно в центре православия, в Москве, пребывание в которой в 1945 г. оставило во всех них неизгладимое впечатление. Одним из самых актуальных вопросов, требующих совместного обсуждения и решения, является, по согласному мнению всех глав Православных Церквей, вопрос борьбы с натиском католичества, усиливающимся во всех важнейших пунктах православия. Но и кроме этого вопроса имеются и другие, также требующие совместного обсуждения, например вопрос так называемый экуменический.

Я полагаю, что следует удовлетворить общему желанию Православного мира и созвать в Москве Собор представителей Православных Церквей Востока, славянских церквей, а также и прочих автокефальных церквей: Румынской, Грузинской, Албанской, Афинской, Кипрской.

В случае благоприятного решения этого вопроса, именно в случае соизволения правительства на созыв Собора в Москве, считаю долгом представить предварительные соображения о том, что надлежит предпринять для благополучного проведения предполагаемого Собора.

1. Временем для Собора я полагал бы наметить осень 1947 г., именно от 1 до 10 октября<sup>1</sup>.

2. Теперь же образовать комиссию для разработки вопросов, предположенных к обсуждению на Соборе; для подготовки докладов; для оповещения и приглашения патриархов с предложением и им прислать свои соображения о вопросах, подлежащих обсуждению на Соборе.

3. Эта же комиссия имеет детально обсудить все вопросы, связанные с прибытием патриархов и сопровождающих их лиц, с размещением их, с организацией служений, поездок и т.д.

4. Теперь уже намечаются некоторые мероприятия, которые требуют довольно длительного срока для своего осуществления, именно:

а) Основным пунктом пребывания приезжих членов Собора является Москва, где необходимо обеспечить для них проживание в гостинице. Так как этих приезжих членов будет много, то и помещений требуется значительное количество, именно для следующих лиц:

1. Патриарх Александрийский.
2. Патриарх Антиохийский.
3. Патриарх Константинопольский или его представитель.
4. Патриарх Иерусалимский.
5. Патриарх Сербский.
6. Патриарх Румынский.
7. Экзарх Болгарский.
8. Католикос Грузинский.
9. Митрополит Албанский.
10. Глава Кипрской церкви.
11. Глава Афинской церкви.

При каждом из них самое меньшее – три лица; всего по приблизительному подсчету –  $11 + 33 = 44$  человека.

Итак, приезжих из-за границы следует считать не меньше как 50 человек, и по этому расчету следует заготовить номера в гостинице.

б) Вне всякого сомнения члены Собора пожелают посетить Троице-Сергиеву лавру, причем возможно, что и там потребуются устроить торжественное богослужение, причем небывалое в истории Русской Церкви по количеству, а главное, по значимости участников Богослужения.

И потому заранее следует все предусмотреть и приготовить Лавру к приему гостей.

Для сего необходимо заблаговременно для производства требуемого ремонта:

- 1) освободить уже предоставленное Патриархии здание бывшей Духовной академии;
- 2) так называемые Митрополичьи покои;
- 3) еще некоторые помещения – в этих зданиях можно будет устроить ночлег для гостей.

Самая служба будет происходить в двух величественных храмах – Успенском соборе и Трапезной церкви; праздничная трапеза – по монастырскому чину – в братской трапезе, и теперь уже вполне оборудованной.

Нет нужды доказывать, что посещение Лавры – благоустроенной и, так сказать, церковно обжитой – будет иметь громадное значение как красноречивое и неопровержимое свидетельство торжества и свободы веры и исповедания этой веры в нашем Союзе и как противовес инсинуациям со стороны м[итрополита] Анастасия <и его последователей><sup>1</sup> всякого рода.

4. Ко времени приезда патриархов следует заблаговременно приготовить передачу обещанных подворий<sup>II</sup> – Иерусалимского, в действующем и теперь храме, так и называемом «Иерусалимском», и Сербское, в закрытом пока храме, так называемом «Рождества в Путинках»<sup>III</sup>.

Важно подготовить квартиры причтам. В этом отношении можно было бы выделить соответствующие помещения в ограде Новодевичьего монастыря.

Вот самые общие соображения, какие я считаю правильным представить на Ваше благоусмотрение для доклада правительству.

В случае получения правительственного разрешения на созыв Собора все вопросы, затронутые в настоящем докладе в самых общих чертах, будут детально разработаны и по требованию Вашему дополнительно представлены.

Патриарх Алексий

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 65. Л. 1–4. Подлинник. Машинопись.

<sup>1</sup> Совет министров СССР постановлением № 1132–465-сс от 29 мая 1946 г. разрешил Совету по делам РПЦ дать согласие Московской патриархии на проведение в 1947 г. в Москве Вселенского предсоборного совещания с участием глав всех автокефальных православных церквей мира.

21 марта 1947 г. Г.Г. Карпов доложил в Совет министров СССР о разработке Московской патриархией предварительной программы проведения совещания (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 149. Л. 207–210).

<sup>I</sup> Текст, заключенный в угловые скобки, вписан над строкой.

<sup>II</sup> О передаче Иерусалимского и Сербского подворий см. также документ № 194 и примечание к нему; примечание к документу № 334.

<sup>III</sup> Прочим патриархам: Антиохийскому и Александрийскому можно предоставить подворья – первому в Киеве, второму в Ленинграде или обратно (прим. документа).

18 июня 1947 г. Г.Г. Карпов представил на утверждение И.В. Сталину и В.М. Молотову (в соответствии с распоряжением Совмина СССР № 6501-рс от 31 мая 1947 г.) план проведения совещания глав автокефальных православных церквей в Москве в 1947 г. (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 149. Л. 328–340).

В 1947 г. намеченный Собор не состоялся. Совещание глав и представителей автокефальных православных церквей и празднование 500-летия автокефалии Русской православной церкви состоялось 8–18 августа 1948 г.

О переносе даты совещания и о проведении совещания см. документ № 241. См. также примечание № 1 к документу № 291; примечание № 1 к документу № 302.

## **№ 185. Алексей I – Г.Г. Карпову. 13 января 1947 г.**

Дорогой Георгий Григорьевич!

Вам, думаю, интересно будет прочитать письмо а[рхиепископа] Александра<sup>1</sup>. Чтобы не затруднять Вас чтением его иероглифов, я его письмо перепечатал.

Еще посылаю присланную им же выписку из «Советского патриота» от 27.X.45 г., из коей видно тогдашнее отношение к делу теперешнего яркого оппозиционера Никона<sup>2</sup>.

Собор в Н.Й.<sup>1</sup>, оказывается, намечен на 12 ф[евраля]<sup>II</sup>. Хорошо бы к тому времени нашим делегатам приехать.

Серд[ечно] уважающий  
П[атриарх] А[лексий]

16.1.47.

*Резолюция: Тов. Блинову. В дело. Карпов. 20/1.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 59. Л. 2. Автограф.

---

<sup>1</sup> В своем письме патриарху Алексию от 2 января 1947 г. архиепископ Германский и Бельгийский Александр (Немолковский) сообщал о положении церковных дел в Советской зоне оккупации Германии и в Бельгии. В послании также говорилось о распространении клеветы об архиепископе Александре в связи с его статьей «Что глаза мои видели в Москве и в Киеве в течение 15 дней» (ЖМП. 1946. № 10. С. 17–25). В письме понимался вопрос о целесообразности назначения протоиерея Платона Закидальского настоятелем храма-памятника славы в честь павших в 1813 г. в Лейпциге (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 72. Л. 89–82 об.).

<sup>2</sup> Интервью архимандрита Никона было напечатано в бюллетене Союза советских патриотов в Бельгии – «Советский патриот» № 11 (27 октября 1945 г.) в статье под заголовком «Беседа с архимандритом Никоном». В этой статье также приводится указ патриарха Алексия митрополиту Евлогию от 11 сентября 1945 г. и обращение патриарха Алексия

---

<sup>1</sup> Н.Й. – Нью-Йорк.

<sup>II</sup> Имеется в виду созыв Собора Патриаршей церкви в Америке (Нью-Йорк). См. также документ № 186.



к митрополитам Евлогию, Серафиму и их архипастырям и пастве от 13 сентября 1945 г. по поводу создания экзархата РПЦ в Европе во главе с митрополитом Евлогием (об устроении Западно-Европейских церквей) (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 136. Л. 9–13).

## № 186. Алексей I – Г.Г. Карпову. 15 января 1947 г.

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви  
при Совете Министров Союза ССР  
Г.Г. Карпову

Экзарх Московской патриархии митрополит Алеутский и Северо-Американский Вениамин лично в своих докладах и телеграммах и через бывшего недавно в Москве архиепископа Адама настоятельно просил о посылке в Америку авторитетного лица для содействия ликвидации тамошнего разделения среди духовенства, прося приурочить приезд такого посла Московской патриархии ко времени Собора подведомого Патриархии духовенства во главе с митрополитом Вениамином<sup>1</sup>.

Принимая во внимание, что этот Собор намечен на февраль, желательно было бы, чтобы к этому времени прибыло в Америку лицо, уполномоченное Патриархией.

Патриархия остановилась выбором на митрополите Ленинградском Григории и в качестве секретаря его – на секретаре Патриархии Парийском Л.Н.

Ввиду сего прошу Вашего содействия к получению означенными лицами необходимых документов для проезда в Америку и для пребывания там до трех месяцев с предоставлением на необходимые расходы валюты в американских долларах на сумму в \_\_\_\_\_<sup>II</sup>.

Патриарх Алексей

*Резолюция: Тов. Бельшеву, т. Уткину. Письмо в правительство<sup>1</sup>. Карпов. 15/1-47.*

Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 139. Л. 324. Подлинник. Машинопись.

<sup>1</sup> 17 января 1947 г. Г.Г. Карпов направил в Совет министров СССР докладную записку на имя К.Е. Ворошилова о направлении в США митрополита Ленинградского Григория (Чукова) и секретаря Патриархии Л.Н. Парийского. Предполагалось, что они отправятся в США на 3 месяца для участия в Соборе русских православных епархий в Америке. Собор созывался экзархом Московской патриархии в США митрополитом Вениамином.

Предстояло решить вопрос о переходе под юрисдикцию Московской патриархии русских православных приходов в Америке, «возглавляемых митрополитом Феофилом, до сего времени находившимся в течение 20 лет в расколе с Московской патриархией».

<sup>I</sup> Доклад митрополита Вениамина (Федченкова) в Митрополичий совет от 6 декабря 1946 г., а также доклады и письма его патриарху Алексию в декабре 1946 г. см.: Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 139. Л. 283–293, 299–318.

<sup>II</sup> Сумма в документе не указана.

Совет по делам РПЦ в докладной записке давал характеристику митрополиту Григорию (Чукову): «...Командируемый сейчас в США митрополит Григорий был в течение 1946 г. с поручением Патриарха во Франции, Болгарии и в ряде стран Ближнего Востока и во всех случаях выполнил положительно возложенные на него ответственные поручения». К докладной записке приложен проект распоряжения Совета министров СССР (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 149. Л. 40–42).

**№ 187. Алексей I – Г.Г. Карпову.  
15 января 1947 г.**

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви  
при Совете Министров Союза ССР  
Г.Г. Карпову

Епископ Ростовский обратился ко мне со следующим ходатайством<sup>1</sup>:

«В настоящее время в Ростове-н[а]-Д[ону] все готово для открытия духовной семинарии: имеется помещение, административный и преподавательский персонал, приобретена учебная и фундаментальная библиотека (более 450 томов). В то же время ощущается большой недостаток в подготовленных кандидатах для замещения священно-церковно-служительских вакансий.

Ввиду изложенного почтительнейше прошу Ваше Святейшество исходатайствовать разрешение на открытие в городе Ростове-н[а]-Д[ону] духовной семинарии.

Одновременно с сим возбуждаю ходатайство о назначении Ростовской-н[а]-Д[ону] духовной семинарии заслуженного и пользующегося большим авторитетом протоиерея Чехранова Павла Дмитриевича и о назначении на должности преподавателей семинарии: окончившего в 1903 г. СПбургскую<sup>II</sup> духовную академию Соболева Петра Петровича; окончившего Донскую духовную семинарию и 2 курса Казанской духовной академии протоиерея Вознесенской г. Ростова церкви Малахова Александра Ивановича и окончившего Воронежскую духовную семинарию и Харьковский университет по историко-филологическому факультету протоиерея Стуканева Георгия, настоятеля Владимирской г. Ростова церкви».

Принимая во внимание, что епископ Серафим как магистр богословия является вполне компетентным руководителем духовной школы, нахожу всецело возможным поддержать ходатайство его об открытии в Ростове-н[а]-Д[ону] духовной семинарии<sup>1</sup>.

Патриарх Алексей

*Резолюция: Тов. Уткину. Воздержаться. Карпов. 1/2 [1947 г.].*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 37. Л. 88. Подлинник. Машинопись.

<sup>1</sup> 29 августа 1947 г. заместитель председателя Совета по делам РПЦ С.К. Бельшев доложил в Совет министров СССР о ходатайстве патриарха Алексея по вопросу об открытии

<sup>I</sup> См. также документ № 226 и примечание к нему.

<sup>II</sup> СПбургская – Санкт-Петербургская.

тии в г. Ростове-на-Дону духовной семинарии. Совет считал возможным удовлетворить это ходатайство.

15 октября 1947 г. управляющий делами Совета министров СССР Я.Е. Чадаев сообщил Г.Г. Карпову о том, что Совет министров считает нецелесообразным открытие духовной семинарии в г. Ростове-на-Дону (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 149. Л. 87, 125).

## № 188. Алексей I – Г.Г. Карпову. 21 января 1947 г.

Дорогой Георгий Григорьевич!

Посылаю вам письмо а[рхиепископа] Германа<sup>I</sup> и проект моего ответа ему<sup>1</sup>. Если Вы найдете его подходящим, то надо будет его послать теперь же. Каким образом? По почте, я думаю, дело затяжное; через Финскую миссию, по моему, неудобно. Нельзя ли через наше Министерство и[ностранных] дел<sup>II</sup>? Посылаю полученный на мою телеграмму ответ Албанского архиепископа<sup>2</sup>. Т.к. ему надо ответить по существу его вопроса о делегации, то мне надо знать Ваше мнение. Мне думалось, что не лучше ли пригласить<sup>III</sup> его для взаимного ознакомления.

М[итрополиту] Серафиму в Париж я вчера послал телеграмму<sup>IV</sup>.

Вам преданный П[атриарх] А[лексий]

21.1.47.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 59. Л. 3. Автограф.

<sup>1</sup> В письме от 27 января 1947 г. архиепископу Герману патриарх Алексей отвечает на поставленные Германом вопросы в письме от 28 декабря 1946 г. и выражает сожаление по поводу его несостоявшейся поездки в Москву из-за отказа двух членов делегации – священника Рютгюлайнена и магистра Контканена.

В своем послании патриарх Алексей также писал: «Вашему высокопреосвященству, по-видимому, оказалось невозможным преодолеть препятствия, которые стояли и теперь стоят на пути воссоединения с Матерью-Церковью. И потому, естественно, остается прежнее положение, при котором молитвенно-каноническое общение между Православной церковью в Финляндии и Матерью – Русской Церковью не существует. Надо ждать перемены настроения в среде духовенства Финляндской церкви под влиянием сообщенного нам решения Вашего и епископа Александра – через Собор Финляндской православной церкви привести Финляндскую православную церковь в юрисдикцию Московской патриархии (Акт от 16 октября 1946 г.). Тогда, естественно, восстановлен будет канонический порядок во взаимоотношениях Финляндской православной церкви и Российской Церкви-Матери.

Что касается наложения запрещения молитвенного общения иноков Валаамского монастыря с Финляндским епископалом и подведомым ему духовенством до воссоединения

<sup>I</sup> В делах фонда Р-6991 письмо архиепископа Германа не обнаружено.

<sup>II</sup> Слова «и[ностранных] дел» вписаны над строкой.

<sup>III</sup> Слово «пригласить» вписано над строкой.

<sup>IV</sup> В делах фонда Р-6991 телеграмма патриарха Алексия I митрополиту Серафиму в Париж не обнаружена.

последних с Московской патриаршей Русской Православной Церковью, то такое вызвалось необходимостью беречь “немощную совесть” присоединенной братии монастыря, слишком остро переживавшей те притеснения, которые чинились Финляндским церковным управлением во главе с Епископатом в отношении так называемых “старостильников”. Поэтому и “новостильники” из числа братии монастыря приносили в октябре 1945 г. покаяние в соучастии в этих притеснениях в связи с самовольным нарушением вообще установленной практики Русской Православной Церкви в отношении стиля... Поэтому до воссоединения Финляндского епископата и духовенства с Московской патриархией выход из положения (административное подчинение Валаамского монастыря архиепископу Герману без молитвенного с ним общения) может быть только во временно (до воссоединения) административном подчинении братии Валаамского и Коневецкого монастырей непосредственно митрополиту Ленинградскому» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 138. Л. 72–73).

<sup>2</sup> 20 января 1947 г. патриарх Алексей получил от архиепископа Албанского Христофора телеграмму с благодарностью за приветствие по случаю годовщины Албанской Народной Республики и с приглашением в Албанию церковной делегации РПЦ. На телеграмме имеется резолюция: «Тов. Уткину. Патриарх думает албанскую делегацию пригласить сюда. С. Бельшев. 23.1.47» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 68. Л. 5).

## № 189. Алексей I – Г.Г. Карпову. 23 января 1947 г.

Дорогой Георгий Григорьевич!

Вчера получил телеграмму от митр[ополита] Вениамина<sup>1</sup>. Текст ее прилагаю, также и предполагаемый ответ мой<sup>2</sup>. Б[ыть] может, Вы найдете нужным еще что-ниб[удь] прибавить. Пожалуй, было бы хорошо для поднятия духа сообщить, что по получении визы выедут в Америку митр[ополит] Григорий и секретарь Парийский<sup>1</sup> – последнее, чтобы успокоить их, что не Козловский едет, который тоже как будто «набороздил» там и нежелателен.

Надо бы мне к Вам зайти; не разрешите ли сегодня в пятом часу – ненадолго? Есть накопившиеся дела.

Сердечно Вам преданный  
П[атриарх] Алексей

23.1.47.

*Резолюция: В дело. Карпов.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 59. Л. 4. Автограф.

<sup>1</sup> В телеграмме митрополита Вениамина из Бруклина, полученной 22 января 1947 г., говорилось следующее: «Феофил на днях почтой посылает решения Кливленда, советую дождаться перед выездом посла [с] инструкциями. Благословите отложить наш Собор» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 139. Л. 321).

<sup>2</sup> В ответ на телеграмму митрополита Вениамина патриарх Алексей направил телеграмму такого содержания: «Ваши доклады и бумаги получил. Очень ценные материалы.

<sup>1</sup> На полях напротив текста: «...по получении визы выедут в Америку митр[ополит] Григорий и секретарь Парийский» резолюция: «Согласен. Карпов».

Собор отложить можно. Сообщите, на какое время его намечаете. Ожидаем доклада митрополита Феофила. По получении виз выедут в Америку митрополит Григорий и Парийский» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 139. Л. 321).

## № 190. Алексей I – Г.Г. Карпову. 23 января 1947 г.

Дорогой Георгий Григорьевич!

Я совсем было забыл об Албанском Христофоре. Сегодня мне напомнил о нем м[итрополит] Николай. Посылаю вам проект моего ответа ему<sup>1</sup>. Если будет согласие Ваше и правительства на его прием нами в Москве<sup>2</sup>, то я полагаю, июнь – наиболее удобный месяц, т.к. после Пасхи, в апреле-мае не пришлось бы нам с Вами ехать в Румынию. Сделайте какие найдете нужными поправки в телеграмме, которую можно будет послать только по получении разрешения на прием Христофора в Москве.

Также посылаю полученную вчера вечером телеграмму Феофила<sup>3</sup> и проект моего ответа<sup>4</sup>.

Серд[ечно] уважающий Вас  
[Патриарх] А[лексий]

23.1.47.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 59. Л. 5. Автограф.

<sup>1</sup> 23 января 1947 г. в проекте ответной телеграммы архиепископу всей Албании Христофору патриарх Алексей пригласил архиепископа Христофора приехать в Москву: «...Я был бы рад лично познакомиться с Вашим Блаженством во имя сближения наших православных церквей для общего блага. И я просил бы Вас мне сообщить, удобно ли было бы для Вас прибыть в Москву в течение июня месяца. Этим посещением Вы доставите утешение и мне, и нашей Церкви» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 68. Л. 6).

<sup>2</sup> 18 марта 1947 г. в докладной записке в Совет министров СССР на имя К.Е. Ворошилова Г.Г. Капов сообщил о том, что между Московской патриархией и главой Албанской православной церкви архиепископом Христофором «установилась письменная связь». Совет по делам РПЦ поддержал ходатайство патриарха Алексия о приглашении в Москву делегации Албанской православной церкви (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 149. Л. 203–204). См. также примечание № 2 к документу № 188.

<sup>3</sup> 23 января 1947 г. была получена следующая телеграмма митрополита Феофила (Пашковского): «Ваше Святейшество, на Всеамериканском Соборе Русской православной греко-кафолической церкви в Северной Америке, имевшем место в Кливленде, штата Огайо, ноября 26–29 1946 г., было решено просить Ваше Святейшество принять Американскую церковь как Вашу паству и быть нашим духовным главой с сохранением полной автономии Американской церкви с высшим правом периодически созывать Всеамериканские соборы для избрания митрополитата и для принятия решений, касающихся разных вопросов церковной жизни. В то же время было решено прекратить административное признание зарубежного Синода русских церквей за границей, оставаясь в братском и духовном союзе со всеми частями Русской церкви повсюду в мире. Мы считаем нашим приятным долгом сообщить Вашему Святейшеству эти факты.

Официальные протоколы Собора только что одобрены и отосланы Вашему Святейшеству для информации» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 139. Л. 322).

<sup>4</sup> В ответ на телеграмму митрополиту Феофилу патриарх Московский Алексей подготовил следующее послание: «Телеграмму Вашего Высокопреосвященства сегодня получил. Приветствую и приемлю решение Кливлендского Собора. Принципиально не имею возражений против автономии для нашей православной церкви в Америке. Митрополиту Ленинградскому Григорию, в ближайшее время имеющему отбыть в Америку, поручаю в миролюбивом духе обсудить все вопросы совместно с Вашим Высокопреосвященством. Божие благословение духовенству и всей пастве. Христос посреде нас и есть и будет» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 139. Л. 323).

## № 191. Алексей I – Г.Г. Карпову. 27 января 1947 г.

Дорогой Георгий Григорьевич!

Я опять посылаю Вам целый транспорт бумаг:

1. Формул[ярный] список архим[андрита] Нектария с моим ходатайством об его оформлении<sup>I</sup>.

По Вашему вызову он явится в Совет для анкеты и затем можно будет его отпустить в Печоры до нового вызова.

2. Письмо на имя м[итрополита] Нестора. Приложил его письмо для Вашего осведомления<sup>I</sup>.

3. Прошение еп[ископа] Афанасия<sup>II</sup>.

4. Прошение Вишаржевской<sup>III</sup>.

5. Проект телеграммы от имени Колчицкого д[окто]ру Сирениусу по случаю его письма прилагаю при сем<sup>2</sup>.

6. Протокол 1-го заседания по вопросу о Совещании глав православных церквей<sup>3</sup>.

Серд[ечно] преданный Вам  
П[атриарх] Алексей

27.1.47.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 59. Л. 6. Автограф.

<sup>I</sup> В делах фонда Р-6991 письмо на имя митрополита Нестора не найдено.

Возможно, имеется в виду телеграмма экзарха Восточной Азии митрополита Нестора (Анисимова) из Харбина патриарху Алексию от 29 декабря 1946 г. с приветствием по поводу новолетия и праздника Рождества Христова. В послании также сообщалось об открытии Александро-Невского лица, о функционировании при экзархате курсов русского и китайского языков, об открытии женской обители в Трехречье (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 75. Л. 153).

<sup>I</sup> В делах фонда Р-6991 формулярный список архимандрита Нектария и прошение патриарха Алексея не обнаружены.

<sup>II</sup> В делах фонда Р-6991 прошение епископа Афанасия не обнаружено.

<sup>III</sup> В делах фонда Р-6991 прошение Вишаржевской не обнаружено.

<sup>2</sup> В письме генерального секретаря Центрального союза Христианской социальной деятельности С. Сирениуса от 4 января 1947 г., адресованном патриарху Алексию, говорилось об истории создания Союза, о созываемом в апреле 1947 г. Христианском социальном конгрессе. В этом документе также содержалось приглашение на конгресс представителя Русской православной церкви митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 138. Л. 70–71).

В проекте телеграммы (от 27 января 1947 г.) генеральному секретарю Центрального союза Христианской социальной деятельности С. Сирениусу управляющий делами Московской патриархии Н.Ф. Колчицкий писал: «Ваше письмо от 4 января 1947 г. святейшим патриархом Алексием получено. Ввиду того что в настоящее время по поручению святейшего патриарха т.н. экуменическое движение у нас только изучается, патриарх не находит возможным послать своего представителя на Христианский социальный конгресс, созываемый в г. Хельсинки Центральным союзом Христианской социальной деятельности». На телеграмме резолюция: «Сняв копии, письмо Бергмана и Сирениуса вернуть через меня патриарху (срочно). Карпов 28/1» (Там же. Л. 68).

<sup>3</sup> Первое заседание Комиссии по созыву совещания предстоятелей автокефальных православных церквей состоялось 23 января 1947 г. На нем присутствовали: патриарх Московский Алексей, председатель комиссии митрополит Крутицкий Николай; члены комиссии епископ Можайский Макарий (Даев), управляющий делами Московской патриархии протопресвитер Н. Колчицкий, наместник Троице-Сергиевой лавры архимандрит Иоанн (Разумов), ректор Московской духовной академии протоиерей Н. Чепурин, протоиерей Г. Разумовский, протоиерей С. Марков, протоиерей П. Цветков, Л.Н. Парийский.

На заседании было заслушано сообщение патриарха Алексея о назревшей необходимости в созыве совещания предстоятелей автокефальных православных церквей в Москве в сентябре 1947 г., а также об образовании комиссии для подготовки и «проработки вопросов» совещания.

На заседании комиссии было принято постановление о повестке предстоящего совещания, о тексте пригласительных посланий предстоятелям церквей, об издании докладов, о разработке плана мероприятий по приему делегатов совещания. Протокол № 1 заседания комиссии см.: Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 65. Л. 7–9.

## **№ 192. Алексей I – Г.Г. Карпову. 1 февраля 1947 г.**

Посылаю вам, дорогой Георгий Григорьевич, лекарство – не как врач, а как пациент, который испытал на себе его благотворное действие. При давлении и стеснении в области сердца следует принимать этот порошок на кончике перочин[ного] ножа или лопаточки. После 1-го приема через 1/2 часа – второй такой же прием.

Это лекарство всегда действует облегчающе.

А главное – желаю Вам не болеть. Всякое известие о Вашем недомогании меня всегда очень волнует.

Сердечно Ваш  
[Патриарх] А[лексий]

1.П.47 г.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 59. Л. 11. Автограф.

**№ 193. Алексей I – Г.Г. Карпову.  
4 февраля 1947 г.**

Дорогой Георгий Григорьевич!

Меня глубоко тронуло Ваше сердечное поздравление со знаменательным днем двухлетия нашего церковного торжества<sup>1</sup>, а также та характеристика, которую Вы дали нашему церковному положению в настоящее время. Если это положение является устойчивым и расширяющимся, то мы обязаны этим мощной поддержке со стороны нашего правительства, глава которого, наш великий вождь Иосиф Виссарионович, с таким доверием и с таким участием относится к нам и ко всей церковной работе в нашем Союзе.

Его непосредственным помощником в этом деле и проводником его взглядов являетесь Вы, дорогой Георгий Григорьевич, которому он доверил возглавление Совета по делам Русской Православной Церкви, этого – по моему и не только по моему глубокому убеждению, основанному на опыте, – благодетельного для Церкви учреждения, благодаря которому сделано уже столько добра для нашей Церкви.

Этому, несомненно, в огромной мере способствует Ваше личное сердечное внимательное отношение к делу церковному и ко мне, с кем Вам приходится непосредственно и постоянно сноситься по всяким вопросам. В этом я вижу залог преуспевания нашей совместной деятельности и на будущее время.

В этой уверенности я еще раз с самым искренним и сердечным чувством выражаю Вам мою горячую признательность.

Искренно и неизменно Вам преданный и благодарный  
П[атриарх] Алексей

1947, февр[аля] 4.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 59. Л. 7. Автограф.

---

<sup>1</sup> Письмо патриарха Алексея является ответом на письмо Г.Г. Карпова от 4 февраля 1947 г. Послание председателя Совета по делам РПЦ было следующего содержания: «Многоуважаемый Алексей Владимирович! В день двухлетия со дня Вашей интронизации сердечно и искренно Вас поздравляю и желаю здоровья на многие годы и успехов в Вашей большой церковной деятельности.

Что бы некоторые недоброжелатели Русской Церкви за границей ни говорили, несомненно одно, что авторитет Русской православной церкви, Московского патриархата и, главное, лично Ваш в народных массах и церковных руках не только на Родине, но и во всех странах мира растет и расширяется, Русская церковь внутри Союза не имеет (и не будет иметь) никаких стеснений в своей деятельности.

Конечно, успехи церковно-внешние имеют прямое следствие возросшего престижа Советского государства на международной арене, а последний связан с незабываемыми победами Советской армии на фронтах Отечественной войны.

Много Церковью сделано, но, видимо, и предстоит еще много делать как в плане воспитания своего клира, так и в плане борьбы с “раскольниками” и “недоброжелателями” за границей.



Еще раз выражая свои чувства, прошу Вас всячески беречь себя.  
Искренне уважающий Вас Карпов» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 59. Л. 8).

## **№ 194. Алексей I – Г.Г. Карпову. Не позднее 5 февраля 1947 г.<sup>1</sup>**

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви  
при Совете Министров Союза ССР  
Г.Г. Карпову

В связи с данным Патриархией обещанием Сербскому, Антиохийскому, Иерусалимскому и Александрийскому патриархам открыть для них подворья предлагаю в Москве выделить для этой цели:

1. Для Сербского патриархата – церковь Рождества в Путинках (улица Чехова).
2. Для Иерусалимского патриархата – церковь Воскресения (Филипповский пер[еулук], б[ывшее] Иерусалимское подворье).
3. Для Александрийского патриархата – церковь Всех скорбящих радости (Большая Ордынка)<sup>II</sup>.

Указанные храмы будут отремонтированы за счет Патриархии и должны быть приведены в полный порядок ко времени совещания Автокефальных Православных Церквей.

Взамен передаваемого под Иерусалимское подворье храма Воскресения в Филипповском пер[еулке] желательно иметь для перевода причта и общины новый храм. Таковым мог бы быть храм б[ывшей] Марфо-Мариинской обители (Б. Ордынка) как требующий лишь небольшого ремонта<sup>III</sup>.

Хотя и этот храм, и храм Всех скорбящих находятся близко друг от друга, но ввиду малого количества церквей в густо населенном Замоскворечье – он лишним не будет в этой местности<sup>1</sup>.

Патриарх Алексей

<sup>1</sup> Датируется по резолюции на документе.

<sup>II</sup> В конце пункта 3 поставлен знак: «⇔», внизу страницы примечание: «Храм Всех скорбящих радости (Б. Ордынка); постройка арх[итектора] Казакова, колокольня арх[итектора] Баженова; после 1812 г. реставрирован арх[итектором] Бовэ. С внешней стороны требует ремонта, на колокольне нет крыши, частично выбиты стекла и т.д.; по внутреннему состоянию этот храм наиболее пригодный для богослужения; сохранился иконостас и живопись; жильцов в храме нет. В настоящее время храм занят под склад Третьяковской галереи (Комитет по делам искусств при Совете Министров СССР); ничего ценного на складе нет. <Было бы желательно получить этот храм в наше ведение>».

<sup>III</sup> В конце абзаца поставлен знак: «⇄ ⇄». Внизу страницы примечание: «Марфо-Мариинская обитель (Большая Ордынка); храм освящен в 1908 г., арх[итектор] Щусев, художник М.В. Нестеров. Храм, за исключением иконостаса и крестов на куполах, в полном порядке, живопись М.В. Нестерова сохранилась; храм недавно отремонтирован; сейчас в нем находятся реставрационные мастерские Комитета по делам искусств (директор – В.Н. Крылова, худ[ожественный] руководитель – И.Э. Грабарь)».

*Резолюция: Тов. Уткину. К Совету, согласно моих указаний. Карпов. 5/II.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 65. Л. 14. Подлинник. Машинопись.

<sup>1</sup> 5 июня 1947 г. Г.Г. Карпов доложил в Совет министров СССР о ходатайстве патриарха Алексия о предоставлении патриархам Иерусалимскому, Антиохийскому, Александрийскому и Сербскому храмов-подворий в Москве. При этом сообщалось, что в марте 1945 г. было получено согласие председателя СНК СССР Сталина на удовлетворение этой просьбы патриарха. Указанные патриархом Алексием здания были заняты различными министерствами и ведомствами.

Учитывая приближающийся срок созыва в Москве совещания глав православных автокефальных церквей и необходимость ремонта помещений подворий, Совет по делам РПЦ считал необходимым обязать соответствующие министерства и ведомства освободить указанные здания для передачи их Московской патриархии (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 149. Л. 306–308).

1 августа 1947 г. Совет по делам РПЦ снова обратился в Совет министров СССР по вопросу о подворьях. Совет полагал целесообразным в первую очередь удовлетворить ходатайство патриарха Алексия относительно Антиохийской, Сербской и Болгарской церквей. А в связи с занятой патриархом Иерусалимским Тимофеем и патриархом Александрийским Христофором недоброжелательной позицией по отношению к намечаемым Московской патриархией мероприятиям и учитывая их политические настроения, Совет «полагал бы возможным воздержаться от удовлетворения в настоящее время ходатайства в отношении этих патриархов» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 150. Л. 28–30).

Об окончательном решении этого вопроса патриарху Алексию было сообщено в письме Г.Г. Карпова от 17 декабря 1947 г.: «Патриарху Московскому и всея Руси Алексию. Совет по делам Русской православной церкви при Совете Министров СССР уведомляет Вас, что в соответствии с вашим ходатайством разрешается организация в городе Москве храмов-подворий Антиохийского и Сербского патриархатов и Болгарской православной церкви.

Для организации храма-подворья Антиохийского патриарха в ведение Московской патриархии передается в бесплатное и бессрочное пользование церковное здание по Телеграфному переулку, дом № 15а, которое библиотека им. Ленина должна освободить в двухмесячный срок, переведя свои фонды в церковное здание по Ульяновской улице, дом № 59, подлежащее освобождению в двухнедельный срок организациями, занимающими это помещение.

Для организации храма-подворья Болгарской православной церкви в ведение Московской патриархии передается в бесплатное и бессрочное пользование церковное здание по ул. Большой Ордынке, дом № 20, которое Третьяковская галерея должна освободить в месячный срок.

Организация храма-подворья Сербского патриархата разрешается в действующей церкви Петра и Павла по Петропавловскому переулку, дом № 4/6.

Для строительства жилого дома под квартиры духовенства указанных храмов-подворьев и для других нужд Московской патриархии в ведение Московской патриархии передается пустующее здание по Телеграфному переулку, дом № 15.

Данное здание можно теперь же принять от Мосгорисполкома.

Для имущества, хранящегося в освобождаемом церковном здании по Б. Ордынке, дом № 20, и для перевозки имущества из здания по Ульяновской ул[ице], дом № 59 Советом по делам Русской православной церкви с Вашего согласия предоставлены подвальные помещения в церковном здании по Русаковской улице, дом № 51. В связи с этим Совет просит Ваших указаний о передаче в 10-дневный срок подвальных помещений по указанному выше адресу для указанных целей.

Совет считал бы желательным теперь же официально уведомить патриархов Антиохийской и Сербской церквей и экзарха Болгарской церкви о предоставлении им Москов-

ской патриархией церковных зданий, о разрешении на организацию в них храмов-подворий и разработать согласованное с ними положение о храмах-подворьях.

Совет просит Вас дать указание Управлению делами Московской патриархии, что необходимые стройматериалы для строительства и ремонта перечисленных в данном письме зданий могут быть отпущены в 1-м квартале 1948 г. только при получении смет и заявок до 25 декабря с.г. В ином случае отпуск необходимых стройматериалов будет предусмотрен планом по 2-му кварталу 1948 г. В этом случае сметы и заявки могут быть представлены в Совет в течение января месяца 1948 г.» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 59. Л. 62–63). См. также документ № 184; примечание № 1 к документу № 334.

## **№ 195. Алексей I – Г.Г. Карпову. 12 февраля 1947 г.**

Дорогой Георгий Григорьевич!

Прежде всего желаю Вам скорейшего выздоровления.

Французы гостят в Москве<sup>1</sup> с особенным упоением. У нас были с ними со-  
вещания по экуменич[ескому] вопросу<sup>2</sup>, по англиканству и еще будет по их  
парижским делам.

В связи с постигшим Константиноп[ольского] патриарха Максима душев-  
ным заболеванием (сошел с ума, по свидетельству газет, и находится не у дел  
на Принцевых островах) возможна и перемена всей конъюнктуры по отноше-  
нию к тем церквам, которые пошли под его юрисдикцию.

А[рхиепископ] Варфоломей мою т[елегра]мму не успел получить и явился  
в Москву. «Ввиду всяких данных, полученных нами о м[итрополите] Анаста-  
сии, мы решили, – сказал я ему, – пока не торопиться с посылкой к нему ар-  
хиерея, а потому и его беспокоить такой беспокойной поездкой не будем». Он  
как будто рад этому.

От а[рхиепископа] Виктора из Шанхая получил письмо от 5.XII.46  
с просьбой его вызвать в Москву для личного доклада<sup>3</sup>. Будем ждать для ре-  
шения этого вопроса Вашего выздоровления.

Также и по вопросу об отсрочке поездки в Америку до после Пасхи, о чем  
просят м[итрополит] Григорий и о[тец] Николай<sup>1</sup>. Словом, все мы очень жела-  
ем Вашего выздоровления, но понимаем, что преждевременное прекращение  
«клинического» лечения было бы неблагоприятно.

Посылаю Вам на память о выборах 47-го года мое изображение.

Всей душой Вам преданный и сердечно уважающий  
П[атриарх] Алексей

12.II.47.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 59. Л. 9–9 об. Автограф.

<sup>1</sup> Французская церковная делегация в составе митрополита Серафима (Лукьянова), про-  
тоиерея Сергиенко, иеромонаха Сергея Шевича, игумена Серафима (Родионова) и началь-

<sup>1</sup> См. документы № 186, 189.

ника Фотиевского братства в Париже Н.А. Полторацкого прибыла в Москву 8 февраля 1947 г. В статье «К пребыванию парижской церковной делегации в Москве», помещенной в третьем номере «Журнала Московской патриархии» за 1947 г., подробно по дням описаны мероприятия, которые были проведены для делегации в Москве и Ленинграде: посещение церквей, Троице-Сергиевой лавры, Третьяковской галереи, прием и обед у патриарха, прием в Совете по делам РПЦ с участием заместителя председателя Совета С.К. Бельшева, членов Совета и патриарха Алексия. Заметка снабжена двумя фотографиями: «Встреча святейшего патриарха Алексия с митрополитом Серафимом» и «Совещание по церковным делам святейшего патриарха с парижской делегацией». В том же номере журнала были опубликованы «Впечатления экзарха патриарха Московского и всея Руси в Западной Европе митрополита Серафима» (ЖМП. 1947. № 3. С. 3–13).

10 марта 1947 г. заместитель председателя Совета по делам РПЦ С.К. Бельшев доложил в Совет министров СССР о пребывании в Москве делегации во главе с экзархом митрополитом Серафимом (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 149. Л. 155–159).

<sup>2</sup> Совещания делегации Русской православной церкви Франции и представителей Московской патриархии на тему «Экуменическое движение» состоялись 9, 10 и 13 февраля 1947 г. Стенограммы заседаний см.: Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 143. Л. 199–255.

<sup>3</sup> Письмо архиепископа Виктора (Святина) от 5 декабря 1946 г. было получено через генконсула СССР в Шанхае Ф.П. Халина. Текст этого документа процитирован в письме заведующего 1-м Дальневосточным отделом МИД СССР Г. Тункина (от 9 декабря 1946 г.) председателю Совета по делам РПЦ Г.Г. Карпову.

В письме архиепископа Виктора на имя патриарха говорилось следующее: «Для направления работы вверенной мне Российской духовной миссии в Китае и для доклада о состоянии и положении имущества миссии и церквей Пекинской епархии в настоящее время я нахожу необходимым сделать личный доклад Вашему святейшеству, а потому почтительнейше прошу Вашего святейшества о вызове меня, одного духовного и трех представителей от мирян в Москву для личного доклада». На документе имеется помета: «Ответ послан 12.XII.46. С. Бельшев» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 131. Л. 115–116).

## **№ 196. Алексей I – С.К. Бельшеву. 13 февраля 1947 г.**

Посылаю Вам, дорогой Сергей Константинович, письмо мое Г[еоргию] Г[ригорьевичу], которое Вы обещали ему сегодня привести. А также для Совета – журнал Дух[овной] миссии в Китае<sup>1</sup>, который я сегодня получил из Совета.

Желаю Вам скорее поправиться.

Серд[ечно] уважающий Вас  
П[атриарх] Алексей

13.II.47.

Все время возимся с парижанами<sup>1</sup>. Только что кончили почти трехчасовое совещание.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 59. Л. 10. Автограф.

<sup>1</sup> Журнал «Китайский благовестник» издавался с 1904 г. в г. Харбине под названием «Известия братства Православной церкви в Китае». Затем с 1907 г. – в г. Пекине, уже под

<sup>1</sup> См. примечание № 1 к документу № 195.

названием «Китайский благовестник». Журнал выходил до 1954 г. до того момента, когда была закрыта Российская духовная миссия в Китае. В нем освещались деятельность Миссии, история христианства в Китае, вопросы духовной жизни российских эмигрантов, оказавшихся в Китае после Октябрьской революции. Журнал «Китайский благовестник» вновь стал издаваться в 1999 г. в Москве.

В приложении к рапорту архиепископа Виктора (Святина) патриарху Алексию указаны два номера журнала: за ноябрь 1946 г. и январь 1947 г., но сами номера в деле отсутствуют (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 22. Л. 131–133).

## **№ 197. Алексей I – Г.Г. Карпову. 20 февраля 1947 г.**

Дорогой Георгий Григорьевич!

Приятно слышать, что Вы выздоравливаете. Надеемся, что скоро Вас выпустят из плена больничного. Посылаю Вам снятую на днях группу с парижанами<sup>1</sup>. Очень затягивается их отъезд в связи с неполучением виз для троих. Уже исчерпаны все доклады, а также и вся «просмотровая» программа церквей, музеев и т.д.

Прот[оиерей] Поляков, превратившийся в епископа Венедикта, отправляется в Кишинев в пятницу<sup>1</sup>. А[рхиепископ] Варфоломей уехал; здесь еще пребывает до субботы е[пископ] Софроний Ульяновский. С 24-го вступаем в Великий Пост. Дел и вопросов у нас, конечно, немало, но все же терпеливо ждем Вашего прибытия и тогда их все разрешим.

Сердечно Вам преданный  
П[атриарх] Алексей

1947, ф[евраля] 20.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 59. Л. 12. Автограф.

---

<sup>1</sup> 17 февраля 1947 г. на заседании Священного Синода (журнал № 3) было принято постановление о назначении архимандрита Венедикта (бывшего настоятеля Всехсвятской кладбищенской церкви г. Кишинева протоиерея В. Полякова) епископом Кишиневским и Молдавским (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 59 а. Л. 18).

## **№ 198. Алексей I – в Совет по делам РПЦ. 21 февраля 1947 г.**

В Совет по делам Русской Православной Церкви  
при Совете Министров Союза ССР

Препровождая при сем рапорт Епископа Калининского и прошение прихожан Кашинской Вознесенской церкви о перенесении мощей Преподобной Анны Кашинской из музея в церковь<sup>1</sup> и считая справедливым

---

<sup>1</sup> См. примечание № 1 к документу № 195.

удовлетворить этому желанию верующих г. Кашина, прошу Совет оказать этому свое содействие.

Патриарх Алексей

*Резолюция: Тов. Иванову. Руководствуйтесь указаниями т. Карпова по этому вопросу. Бельшев. 21/II-47.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 607. Л. 1. Подлинник. Машинопись.

<sup>1</sup> 23 июля 1947 г. уполномоченный Совета по делам РПЦ по Калининской области В. Хевронов направил докладную записку Г.Г. Карпову о результатах проверки мощей Анны Кашинской. Уполномоченный сообщал, что «препятствий к передаче мощей и предметов к ним из музея в церковь на месте не имеется, нужно отношение Управления культурно-просветительных учреждений при Совете Министров РСФСР директору музея о передаче мощей. Перевоз мощей из музея в церковь целесообразно произвести на автомашине» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 607. Л. 5–5 об.).

На заседании Совета по делам РПЦ 28 июля 1947 г. рассматривалось ходатайство патриарха Московского Алексея о передаче мощей Анны Кашинской из музея в Воскресенскую церковь г. Кашина. Ходатайство патриарха Алексея было удовлетворено в соответствии с распоряжением Совета министров СССР № 6995-рс от 9 июня 1947 г. (Там же. Оп. 1. Д. 147. Л. 57).

5 августа 1947 г. заместитель председателя Совета по делам РПЦ С.К. Бельшев направил в Комитет по делам культурно-просветительных учреждений при Совете министров РСФСР Т.М. Зуевой письмо, в котором сообщил о необходимости дать распоряжение дирекции музея г. Кашина о передаче мощей (Там же. Оп. 2. Д. 607. Л. 8).

9 февраля 1948 г. на имя Г.Г. Карпова пришла следующая телеграмма: «Причт общины православных верующих города Кашина глубоко благодарит Вас за Ваше содействие возвращения Святых мощей Анны Кашинской. Прославляя 8 февраля Анну Кашинскую, возносились молитвы за правительство и Вас» (Там же. Л. 12).

### **№ 199. Приложение к документу № 198.**

#### **Письмо управляющего Калининской епархией епископа Арсения патриарху Алексию I о ходатайстве верующих о перенесении мощей святой Анны Кашинской из городского музея в Вознесенскую церковь**

*5 февраля 1947 г.*

Его Святейшеству, Святейшему Патриарху Московскому  
и всея Руси Алексию

Препровождаю при сем ходатайство верующих г. Кашина о перенесении мощей Святой Благоверной Княгини Анны Кашинской из городского музея г. Кашина в действующую Вознесенскую церковь г. Кашина<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> См. документ № 200.

Со своей стороны, идя навстречу искреннему желанию верующих и поддерживая их ходатайство, прошу Ваше Святейшество удовлетворить их ходатайство и тем самым насытить их алчущие сердца возможностью приносить моления и изливать свои горести перед нетленными останками Благоверной, которые будут находиться в постоянно посещаемом ими храме.

Управляющий Калининской епархией  
Епископ Арсений

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 608. Л. 3. Подлинник. Машинопись.

**№ 200. Приложение к документу № 198.  
Прошение общины Кашинской Вознесенской церкви  
и верующих г. Кашина Калининской области и его  
окрестностей патриарху Московскому и всея Руси  
Алексию I о разрешении перенести мощи святой Анны  
Кашинской из городского музея  
в церковь Вознесения<sup>1</sup>**

*2 февраля 1947 г.*

Его Святейшеству Святейшему Патриарху Московскому  
и всея Руси Алексию

Почтительнейшее и усерднейшее прошение общины Кашинской Вознесенской церкви и верующих г. Кашина Калининской области и его окрестностей

В сентябре месяце 1946 года нами было послано ходатайство к преосвященному епископу Арсению Тверскому о разрешении перенесения Святых останков Благоверной Княгини Анны Кашинской из городского музея в церковь Вознесения Господня г. Кашина впредь до открытия городского собора. Означенное ходатайство находится у уполномоченного по делам Православной церкви товарища Карпова в г. Москве.

Теперь мы снова обращаемся к нашему епископу Арсению о ходатайстве пред Вашим Святейшеством о том же – разрешении перенесения Св. останков Благоверной княгини Анны Кашинской из городского музея в церковь Вознесения Господня в г. Кашине. Причем усерднейше просим Ваше Святейшество не оставить нашей просьбы без Вашего ходатайства, чем окажете великую духовную радость всем верующим. При сем добавляем, что к ходатайству пред Преосвященнейшим Арсением приложены семь листов с подписями верующих г. Кашина и его окрестностей.

<sup>1</sup> В деле имеется также прошение общины кашинской Вознесенской церкви и верующих г. Кашина Калининской области и его окрестностей председателю Совета по делам РПЦ Г.Г. Карпову от 7 марта 1947 г. См.: Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 607. Л. 4–4 об.

1946 года декабря 15 дня.

Испрашивая Ваших Святейших молитв,  
нижайшие послушники протоиерей  
Кашинской Вознесенской церкви Молчанов Дмитрий,  
протоиерей Кашинской Вознесенской церкви  
Александр Малиновский

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 607. Л. 2. Подлинник. Рукопись.

**№ 201. Алексей I – в Совет по делам РПЦ.  
21 февраля 1947 г.**

В Совет по делам Русской Православной Церкви  
при Совете Министров Союза ССР

Препровождаю при сем Совету по делам РПЦ представление митрополита Ленинградского Григория с просьбой оказать содействие к удовлетворению ходатайства<sup>1</sup>.

Патриарх Алексей

*Резолюция: Тов. Иванову. Руководствуйтесь указаниями т. Карпова по этому вопросу. С. Бельшев. 21/II-47.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 608. Л. 1. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

<sup>1</sup> В выписке из справки старшего инспектора Совета по делам РПЦ К.Г. Иванова от 19 октября 1948 г. сообщались следующие сведения: «По сообщению уполномоченного Совета по делам РПЦ от 10.VIII.1947 г. № 2/с мощей Иакова Боровичского в музее и в г. Валдае не имеется. По устному сообщению председателя райисполкома т. Кузнецова указанных мощей в г. Валдае не было и до Отечественной войны, но когда и куда они изъяты, неизвестно» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 608. Л. 7).

**№ 202. Приложение к документу № 201.  
Прошение митрополита Ленинградского  
и Новгородского Григория патриарху Алексию I  
о ходатайстве верующих о возвращении из музея  
г. Валдая мощей святого Иакова Боровичского**

7 февраля 1947 г.

Его Святейшеству, Святейшему патриарху Московскому и всея Руси  
Алексию митрополита Ленинградского и Новгородского Григория

Представление

Представляя при сем Вашему Святейшеству рапорт настоятеля Успенской церкви г. Боровичи протоиерея Сергия Георгиевского, а также и ходатайство ве-



рующих о возвращении святых мощей Св[ятого] и Праведного Иакова Боровичского, которые в настоящее время находятся в г. Валдае в местном музее при Иверском монастыре, ходатайствую об удовлетворении вышеуказанной просьбы.

Вашего Святейшества <покорнейший слуга и богомолец  
Григорий, митрополит Ленинградский  
и Новгородский><sup>1</sup>

г. Ленинград

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 608. Л. 2. Подлинник. Машинопись.

### **№ 203. Приложение к документу № 201.**

#### **Рапорт настоятеля Боровичской Успенской церкви Сергия Георгиевского митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию о возвращении из музея г. Валдая мощей святого Иакова Боровичского<sup>II</sup>**

*24 января 1947 г.*

Его Высокопреосвященству,  
Высокопреосвященнейшему Григорию,  
митрополиту Ленинградскому и Новгородскому  
настоятеля Боровичской Успенской церкви,  
протоиерея Сергия Георгиевского

#### **Рапорт**

Представляя при сем прошение на имя Вашего Высокопреосвященства прихожан Боровичской Успенской церкви о возвращении в г. Боровичи в названную церковь святых мощей святого и праведного Иакова Боровичского Чудотворца с благоговением подтверждаю изложенное в этом ходатайстве, и в особенности то, что г. Боровичи в Великую Отечественную войну спасены Господом Богом от вероломного врага по молитвенному предстательству покровителя сего града, святого и праведного Иакова, и от лица всей Боровичской православной паствы смиренно прошу Ваше Святейшество повергнуть к священным стопам Его Святейшества, Святейшего Алексия, патриарха Московского и всея Руси, ходатайство паствы на уважение.

Вашего высокопреосвященства, милостивейшего архипастыря  
и отца нижайший послушник протоиерея Сергей Георгиевский

<sup>1</sup> Текст, заключенный в угловые скобки, вписан чернилами.

<sup>II</sup> В деле имеется также прошение верующих общины церкви Успения Божии Матери г. Боровичи митрополиту Григорию (Чукову) по тому же вопросу (не позднее 24 января 1947 г.). См.: Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 608. Л. 4–5 об.

24 января 1947 г.  
г. Боровичи, Новг[ородской] обл.  
Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 608. Л. 3–3 об. Автограф.

**№ 204. Алексей I – С.К. Белышеву.**  
**22 февраля 1947 г.**

Многоуважаемый Сергей Константинович!

По вопросу об обратных визах в Париж для членов делегации протоиерея Сергиенко, иеромонаха Сергия Шевича и Н.А. Полтороцкого я писал вчера послу Франции ген[ералу] Катру (копию письма при сем прилагаю<sup>1</sup>). Ген[ерал] Катру пожелал лично сообщить мне о положении дела и просил меня принять его сегодня в 4 ч. дня.

В 4 ч. сегодня я принял его, причем он мне сказал следующее: у него от Мин[истерства] ин[остранных] дел имеется определенная инструкция выдать визы в том случае, если наше Мин[истерство] ин[остранных] дел обеспечит визу для француза – католич[еского] священника в Ленинград.

На это я генералу Катру сказал, что вопрос о взаимоотношениях нашего и ихнего министерств ин[остранных] дел для меня вопрос посторонний, но я нахожу для себя очень неудобным, что так ставится вопрос, который нарушает наши церковные планы, т.к. я прошу визу не для новых священников, отправляемых в Париж, а для тех, кто возвращается в Париж домой к своим церковным обязанностям. На это ген[ерал] Катру мне ответил, что он лично не может нарушить инструкции, данной<sup>1</sup> ему его правительством. Я сказал ему и о самолете во вторник, 25 февр[аля], который должен отвезти делегацию прямо в Париж. Он заявил, что время еще есть и что если от нашего мин[истерства] будет сделано заявление о визе для католич[еского] священника в Л[енингра]д, то визу поставить посольство не замедлит на документы наших священников.

Катру завтра уезжает в Париж, и заменять его будет в его отсутствие г-н Шарпантье, который уполномочен и это дело разрешить.

Если возможно, будьте добры об этом моем разговоре с г[енералом] Катру сообщить в министерство<sup>2</sup>.

Искренне уважающий Вас  
П[атриарх] Алексей

1947, ф[евраля] 22.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 59. Л. 13–14. Автограф.

---

<sup>1</sup> В своем письме от 21 февраля 1947 г. послу Франции в СССР генералу Катру патриарха Алексей сообщил следующее: «8 февраля по моему приглашению прибыла из Парижа церковная делегация в составе: моего экзарха митрополита Серафима, игумена Сера-

<sup>1</sup> Так в документе.

фима Родионова, протоиерея Андрея Сергиенко, иеромонаха Сергия Шевича и Н.А. Полторацкого. Случайно или по забывчивости трое из них, именно: А. Сергиенко, С. Шевич и Н. Полторацкий, прибыли без обратной визы. Ввиду того что миссия их в Москве окончена, а хлопоты о получении обратных виз до сего времени не получили удовлетворения, – прошу Ваше превосходительство посодействовать ускорению получения этих виз» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 274. Л. 24).

<sup>2</sup> Совет по делам РПЦ неоднократно обращался в МИД СССР по вопросу о получении из французского посольства въездных виз на Шевича, Сергиенко и Полторацкого и оформить выездные визы из СССР для всех членов французской делегации: 11 февраля и 7 марта 1947 г. – к заместителю министра иностранных дел В.Г. Деканозову, 15 февраля – к начальнику Консульского управления Беляеву, 28 марта – к заместителю министра иностранных дел А.Я. Вышинскому, 17 апреля – к министру иностранных дел СССР В.М. Молотову (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 274. Л. 25–27, 32–35).

## № 205. Алексей I – Г.Г. Карпову.

23 февраля 1947 г.

Дорогой Георгий Григорьевич!

Надеюсь, все идет у Вас хорошо и Вы теперь уже на пути к полному выздоровлению.

О наших делах с отправкой парижан Вам доложит Сергей Константинович, который, как мне сказала Мария Григорьевна, будет у Вас сегодня.

Я посылаю Вам «для легкого чтения»<sup>1</sup> письмо прот[оиерея] Шпиллера из Болгарии<sup>1</sup>. Отпечатано хорошо, и Вам читать будет нетрудно.

Сердечно желаю скорее с Вами увидеться.

Искренно преданный Вам  
П[атриарх] Алексей

1947, ф[евраль] 23.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 59. Л. 15. Автограф.

<sup>1</sup> В своем письме патриарху Алексию от 9 декабря 1946 г. протоиерей В.Д. Шпиллер сообщал о враждебных настроениях по отношению к Московской патриархии со стороны некоторых представителей Болгарской церкви, о центре противостояния экзарху Стефану, о ведущейся в Болгарии борьбе за экзарший престол (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 132. Л. 148–169).

16 мая 1947 г. Г.Г. Карпов доложил в Совет министров СССР о «крайне напряженной обстановке», сложившейся в Болгарской православной церкви. В докладной записке подробно изложена позиция митрополита Стефана и его противников. Также в документе рассказывается о развитии антирусских тенденций в церковных кругах Болгарии.

В заключение докладной записки говорилось: «Совет считает, что создавшаяся в Болгарской церкви обстановка, несомненно, связана с происками англо-американских реакционных кругов, усиливших в последнее время интерес к вопросам церкви и пытающихся всячески использовать церковные каналы в своих политических интересах. Дальнейшее развитие раскольнической деятельности в Болгарской православной церкви, по

<sup>1</sup> Далее зачеркнуто: «доклад».

мнению Совета, может иметь далеко идущие нежелательные последствия для позиций Московской патриархии не только в Болгарии, но и вообще на Балканах. В связи с изложенным Совет по делам Русской православной церкви при Совете Министров СССР считал бы целесообразным проинформировать о положении в Болгарской православной церкви председателя Совета Министров Болгарии товарища Димитрова с тем, чтобы Болгарское правительство сделало необходимые выводы о поведении отдельных членов Синода Болгарской православной церкви и, в частности, митрополита Иосифа, а также, по возможности, поправило митрополита Стефана в занятой им позиции».

На документе помета: «Справка: Тов. Молотовым наложена следующая резолюция: «Согласен с предложением т. Карпова. Срочно проинформировать т. Димитрова. Молотов. 16.V.1947 г.». С. Бельшев» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 149. Л. 275–278).

### **№ 206. Алексей I – С.К. Бельшеву. 25 февраля 1947 г.**

Дорогой Сергей Константинович!

Сердечно тронут вниманием Вашим и Совета<sup>1</sup>. Благодарю Вас за прекрасный подарок. Такого роскошного облачения у меня нет. Когда оно будет сшито, Вы увидите, какое это будет великолепие.

Еще раз от всей души благодарю Вас.

Искренно преданный и уважающий Вас  
П[атриарх] Алексей

1947, ф[евряля] 25.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 59. Л. 17. Автограф.

---

<sup>1</sup> 24 февраля 1947 г. заместитель председателя Совета по делам РПЦ С.К. Бельшев направил патриарху Алексею телеграмму следующего содержания: «В день Вашего тезоименитства примите, глубокоуважаемый Алексей Владимирович, поздравление Совета и мое личное и сердечное пожелание Вам сил и здоровья на долгие годы» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 59. Л. 16). См. также документ № 207.

### **№ 207. Алексей I – Г.Г. Карпову. 26 февраля 1947 г.**

Дорогой Георгий Григорьевич!

Надеюсь, мою телеграмму благодарственную в ответ на Вашу Вы получили. Еще раз сердечно благодарю Вас за внимание и за прекрасный дар – великолепную парчу, из которой выйдет очень нарядное облачение. В этом году именины случились на 1-й неделе, а потому не было приема и даже литургии не было, т.к. она не положена в Посту<sup>1</sup>.

Посылаю Вам – б[ыть] может, на свободе прочтете – письмо о[тца] Сокаля<sup>1</sup> и два рапорта из Китая<sup>2</sup>. По миновании надобности пришлите их при случае.

---

<sup>1</sup> Так в документе.

Сегодня улетели в Париж м[итрополит] Серафим и иг[умен] Серафим Родионов; не знаю, когда разрешится вопрос с визами для остальных трех членов делегации<sup>1</sup>. Сегодня они отправились до конца недели в Лавру.

Моя сестра Вам посылает прилагаемую коробку конфет и просит передать Вам большой привет и пожелание скорейшего выздоровления.

Надеюсь скоро увидеться с Вами – выздоровевшим и окрепшим.

Сердечно Вам преданный и уважающий Вас  
П[атриарх] Алексей

26.II.47.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 59. Л. 18–18 об. Автограф.

<sup>1</sup> Очевидно, имеется в виду письмо протоиерея И. Сокаля от 8 февраля 1947 г. В этом послании сообщалось о посещении патриархом Гавриилом маршала Тито и представителей гражданских властей, об ответном визите Тито. Во время беседы Тито «высказался за сохранение единой православной церкви в Югославии». Также он сказал патриарху следующее: «С Вами легко сговориться. Вы здесь на месте, и мы знаем, что православная церковь с народом, как и мы, а посему друг друга легко сможем понять и пойти взаимно навстречу. А вот с католиками, у которых центр вне нашей страны и притом чуждый нашему народу, сговориться труднее, да при том и желания нет». В письме И. Сокаля сообщалось о русских православных прихожанах: «Что же касается нашей русской жизни, то она по-прежнему течет мирно и спокойно. Почти все стали советскими гражданами и постепенно приобщаются к жизни своей Родины через литературу, лекции и кинематограф. Церковная жизнь оживляется пока сведениями из журналов Московской патриархии, которые с января получают на мое имя и рассылаются во все концы». Также протоиерей И. Сокаль писал о том, что необходимо окончательно решить вопрос о подворье и приходах (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 134. Л. 76–77).

<sup>2</sup> В рапорте начальника Российской духовной миссии архиепископа Китайского и Пекинского Виктора (Святина) от 15 января 1947 г. содержалось описание его ареста, говорилось о шовинизме китайских православных священнослужителей, поддерживаемых партией Гоминьдан, а также о «реакционно настроенных» католической и протестантской духовных миссиях. Архиепископ Виктор писал также о положении Российской православной миссии и о трудностях в управлении ею: «...Имуществом Миссии много интересовались антикоммунистические эмигрантские комитеты и японские военные власти, но и от этих поползновений, при помощи Божией, мне удалось сохранить Миссию, и вот теперь снова против нашей Миссии объединились все злые силы – восстали против нас антидемократически настроенные китайцы, эмигранты и иностранцы...» В рапорте содержалась просьба высылать «всевозможную руководственную литературу» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 22. Л. 131–133).

В рапорте благочинного Градо-Тяньцзинских церквей протоиерея Валентина Синайского от 9 декабря 1946 г. сообщалось об аресте в Шанхае архиепископа Виктора военными китайскими властями и освобождении его на поруки. Также в этом послании говорилось о миссионерской работе в Китае, о расколе священнослужителей Православной церкви в Китае на три группы: «...Верных Вашему Святейшеству и Православной Церкви Российской, коих возглавляет начальник Российской духовной мис-

<sup>1</sup> См. документ № 204 и примечания к нему.

сии в Китае архиепископ Виктор; верных Заграничному Синоду, возглавителем их является епископ Иоанн Шанхайский, и отдельная группа китайцев в г. Шанхае, которая признает тоже епископа Иоанна». Протоиерей Валентин Синайский писал также о причинах «церковной смуты», о необходимости сохранить миссию и авторитет православной церкви в Китае. Для этого он просил командировать в Китай полномочного представителя патриарха: «Приезд полномочного представителя Вашего Святейшества сразу придаст авторитет архиепископу Виктору и отрезет всякую возможность китайскому духовенству нарушать лояльность к правящему владыке» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 22. Л. 121–123).

**№ 208. Алексей I – С.К. Бельшеву.  
5 марта 1947 г.**

Зам[естителю] председателя Совета  
по делам Русской Православной Церкви  
при Совете Министров Союза ССР С.К. Бельшеву

Препровождая при сем рапорт епископа Измаильского Максима<sup>1</sup>, прошу по мере возможности оказать просимое содействие женским монастырям епархии: Александровскому Бородинского р[айо]на и Борисовскому Татарбунарского р[айо]на Измаильщины.

Патриарх Алексей

*Резолюция: Тов. Иванову. Включить в записку в Правительство. С. Бельшев. 5/III-47.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 645. Л. 10. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

<sup>1</sup> В делах фонда Р-6991 рапорт епископа Измаильского Максима не обнаружен.

Уполномоченный Совета по делам РПЦ по Измаильской области Колосенко 23 ноября 1947 г. сообщил в Совет по дела РПЦ сведения о монастырях. В справке, в частности, говорилось: «1. Борисовский женский [монастырь] Татарбунарского района, при 31 монашествующей. Всей земли за ним числилось 19,5 га, каковая и закрепляется. Из живого инвентаря имеется овец 25, лошадей 3, коров 1. Обеспечен и мертвым инвентарем.

2. Александровский женский Ново-Ивановского района при 19 монашествующих. Всей земли за ним числится 10 га, каковые и закрепляются. Живого инвентаря: коров 2, лошадей 2, овец 8. Имеет и необходимый сельскохозяйственный инвентарь. [...]

5. На территории указанных монастырей ни школ, ни государственных и общественных учреждений, ни предприятий на сегодняшний день нет. Освобождены полностью без замены жилплощади.

6. Мной лично и представителями облуполномоченного Министерства заготовок объяснялось епископу и администрации монастырей в отношении обязательных поставок зерна, картофеля, как единоличные крестьянские хозяйства. У них возникло сомнение в вопросе поставок продуктов животноводства по кормам подсобных хозяйств, а не единоличных крестьянских хозяйств. Они дают 350 литров молока с одной коровы в год и шерсти 1,5 кг с одной овцы...» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 645. Л. 11–12).

**№ 209. Алексей I – в Совет по делам РПЦ.  
7 марта 1947 г.**

В Совет по делам Русской Православной Церкви

В апреле месяце этого 1947 г. предположено празднование 800-летия существования Москвы. Наша Церковь также не будет стоять в стороне от этого празднования.

Для Русской Православной Церкви, особенно для верующего населения Москвы, было бы отраднo, чтобы этот знаменательный и редкий юбилей нашего столичного города был ознаменован каким-либо священным событием.

Принимая это во внимание, я усердно от лица Церкви прошу Совет по делам Русской Православной Церкви войти пред нашим Правительством с ходатайством о передаче в Патриарший Собор Св[ятых] мощей князя Даниила – основателя Москвы и Святителя Алексея Митрополита Московского (1298–1378), особо чтимого в Православной Руси<sup>1</sup>.

Мощи князя Даниила находились в упраздненном ныне Даниловом монастыре в Москве и находятся теперь в одном из Кремлевских соборов.

Мощи Святителя Алексея, перенесенные из Чудова монастыря, находятся в Успенском соборе.

Всеm известно, какое сильное впечатление произвело на верующих и какую с их стороны вызвало благодарность Правительству возвращение мощей Святителя Феодосия в Чернигов, Виленских мучеников – в Вильно, Святителя Тихона – в Орел и, как это особенно чувствовалось в Москве, мощей преподобного Сергия – в Лавру. Об этом мы имеем многочисленные свидетельства.

Тем большее впечатление произведет в самом благоприятном смысле разрешение настоящего вопроса о передаче для поклонения верующим мощей князя Даниила и Святителя Алексея. Это явится пред всеми новым ярким свидетельством свободы и благополучия нашей Церкви.

Алексий,  
Патриарх Московский и вся Русь

1947, марта 7. Москва

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 606. Л. 5–6. Автограф; Л. 3–4. Копия. Машинопись.

Опубл.: Власть и церковь в СССР и страны Восточной Европы. 1939–1958. М., 2003. С. 331.

<sup>1</sup> Ходатайство патриарха Алексея о перенесении мощей митрополита Московского Алексея из Успенского собора Московского Кремля в патриарший Богоявленский собор в г. Москве рассматривалось 18 июня 1947 г. на заседании Совета по делам РПЦ (протокол № 11 заседания Совета см.: Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 147. Л. 49–51). В соответствии с распоряжением Совета министров СССР № 6995-рс от 9 июня 1947 г. это ходатайство было удовлетворено (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 606. Л. 1).

**№ 210. Алексей I – С.К. Бельшеву.**  
**8 марта 1947 г.**

Дорогой Сергей Константинович!

Посылаю Вам сегодня несколько экстраординарное ходатайство, как Вы увидите из прилагаемого моего просительного письма в Совет<sup>I</sup>. Надеюсь, что Вы поспособствуете его удовлетворению. Это было бы во всех отношениях и для нас, и за границы полезно и показательно. Я знаю от М[арии] Григ[орьев]ны, что Вы собираетесь завтра быть у Г[еоргия] Григорьевича. Я ему пишу об этом деле и прошу его дать санкцию на соответственное представление правительству. Прошу Вас передать ему прилагаемое письмо и № Львовск[ого] епарх[иального] вестника<sup>I</sup>, где помещена статья о его пребывании в Чехословакии. Посылаю вам полученный от а[рхиепископа] Александра из Брюсселя № газ[еты] «Сов[етский] патриот»<sup>II</sup> (вырезку); к сожалению, из нее не видно, от какого числа и месяца эта вырезка.

Какие, в общем, негодяи эти католические инсинуаторы! Если Вы согласны с моим решением относительно ассирийцев, то я в этом смысле дам резолюцию.

Искренно Вас уважающий П[атриарх] Алексей

8.III.47.

Свое ходатайство о мощах я посылаю написанным от руки, т.к. до времени не считаю удобным разглашать о нем. А Вы знаете, какие длинные языки у машинисток...

Прошу Вас передать Г.Г.<sup>III</sup> и прилагаемую книжку проф[ессора] Юдина – очень интересно и легко читается.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 59. Л. 19–19 об. Автограф.

---

<sup>I</sup> Львовский епархиальный вестник – правильное название «Епархиальный вестник» – орган Львовско-Тернопольского епархиального управления, издавался во Львове, в феврале 1948 г. переименован в «Православный вестник».

**№ 211. Алексей I – Г.Г. Карпову.**  
**8 марта 1947 г.**

Дорогой и сердечно уважаемый Георгий Григорьевич!

Мы все очень горюем, что Вы медленно поправляетесь. От одной необходимости лежать можно изнервничаться. Дай Бог Вам скорее вернуться домой, это одно ускорит Ваше выздоровление.

---

<sup>I</sup> См. документ № 209.

<sup>II</sup> В делах фонда Р-6991 вырезка из газеты «Советский патриот» не обнаружена. См. также примечание № 2 к документу № 185.

<sup>III</sup> Г.Г. – имеется в виду Георгий Григорьевич Карпов.



Я прошу С[ергея] К[онстантинович]а доложить Вам мое ходатайство о мощах св[ятителя] Алексия и князя Даниила Московского<sup>1</sup>. Вы уже сделали однажды великое дело, исходатайствовав мощи Преп[одобного] Сергия и Лавру, которая всегда помнит это благодеяние Ваше. Помогите благополучному решению и этого вопроса, который благовременно, я полагаю, мною возбуждается ко дню 800-летия Москвы. Посмотрите мое ходатайство о сем. Я никому об этом не говорю до времени; поэтому и подаю прошение, написанное мною от руки.

Я говорил Марии Григорьевне, что мне хотелось бы навестить Вас; она обещала мне поговорить об этом с Вами, но все забывала. Если бы это было возможно, то, конечно, лучше не в приемный день. Конечно, это на Ваше усмотрение.

А главное – поправляйтесь.

Сердечно любящий и уважающий Вас  
П[атриарх] Алексей

8.Ш.47.

Моя сестра всегда меня просит передать Вам ее поклон и пожелания выздоровления. Посылаю Вам Львовский епарх[иальный] вестник со статьей о Вашем пребывании в Чехословакии<sup>1</sup>, также книжку проф[ессора] Юдина – очень легко читается.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 59. Л. 20–20 об. Автограф.

<sup>1</sup> 21 мая 1947 г. Г.Г. Карпов направил в Совет министров СССР докладную записку на имя В.М. Молотова, в которой говорилось о том, что в Совет по делам РПЦ поступают ходатайства епископов и групп верующих о передаче мощей церквям. В частности, поступили прошения по поводу передачи мощей Иосифа Белгородского, Иннокентия Иркутского, Иоанна Тобольского, Анны Кашинской, Иакова Боровичского и других. Как правило, эти мощи находились в краеведческих, бывших антирелигиозных и других музеях. При этом Г.Г. Карпов указал, что Совет «под благовидным предлогом оттягивает передачу мощей церквям», т.к. это «способствовало бы оживлению религиозного фанатизма и паломничества, а также увеличению доходов духовенства». Однако патриарх Алексей в ряде случаев в своих письмах в Совет поддержал ходатайства о передаче мощей. Об этом было доложено К.Е. Ворошилову и получено указание «провести беседу с патриархом Алексием, во время которой в неофициальной постановке высказать свое отрицательное мнение».

Патриарх Алексей снова обратился в Совет, ссылаясь на предстоящее 800-летие Москвы, с просьбой о перенесении в патриарший Богоявленский собор из Успенского собора Кремля мощей митрополита Московского Алексия.

В соответствии с указаниями Ворошилова Карпов провел беседу с патриархом Алексием. Но патриарх заявил, что он продолжает поддерживать свою просьбу и просьбы других епископов о мощах и «хотел бы знать по этому вопросу мнение правительства» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 149. Л. 280–281). К докладной записке приложена справка Совета по делам РПЦ от 26 мая 1947 г. о местонахождении мощей (Там же. Л. 282–283). См. также документ № 209.

<sup>1</sup> См. примечание № 2 к документу № 120.

**№ 212. Алексей I – С.К. Бельшеву.**  
**17 марта 1947 г.**

Посылаю вам, дорогой Сергей Константинович:

1. Телеграмму Мар Шимуна – не знаю, что можно ему ответить<sup>1</sup>.

2. Письмо а[рхиепископа] Елевферия<sup>1</sup> – надо бы ускорить хлопоты о валюте. Там, видно, нервничают по этому поводу. Т.к. деньги приходится платить нашему же торгпредству, то можно нам или, вернее, Вам с ним снестись и заявить об отсрочке, пока не будет нами получена валюта.

3. Телеграмму м[итрополита] Григория в подтверждение его ходатайства о налогах<sup>II</sup>; это ходатайство к Вам послал.

4. Телеграмму из Кяхты<sup>III</sup> – я полагаю, достаточно Вашей телеграммы музею.

Я подумал, не звонили ли Вы мне в субботу после свидания накануне с Г.Г.<sup>IV</sup> – у меня телефон не действовал в течение дня; его починили только в седьмом часу.

Серд[ечно] Вас уважающий П[атриарх] Алексей

1947, м[арта] 17.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 59. Л. 21. Автограф.

<sup>1</sup> В делах фонда Р-6991 письмо архиепископа Елевферия об ускорении высылки валюты не найдено.

2 апреля 1947 г. Г.Г. Карпов доложил в Совет министров СССР о затруднительном материальном положении экзархата Московской патриархии в Чехословакии, куда в качестве экзарха был направлен архиепископ Елевферий (Воронцов) и его секретарь А.Ф. Шишкин.

Совет по делам РПЦ разъяснил, что перед экзархатом поставлены весьма важные задачи: «Укрепление православной церкви в Чехословакии в противовес католицизму, объединение с православной церковью униатов, а также установление дружеских отношений с Чешской национальной церковью и другими религиозными объединениями в Чехословакии, которые могли бы оказаться полезными в борьбе против католической церкви». Отсутствие средств не позволяет экзархату развернуть серьезную деятельность, направленную на борьбу с униатами и католицизмом, и ставит под угрозу само существование экзархата. В связи с этим патриарх Алексей еще в 1946 г. обращался в Совет с просьбой о систематическом финансировании экзархата Московской патриархии в Чехословакии из расчета 7 тыс. инвалютных рублей на содержание экзарха и секретаря и 15 тыс. инвалютных рублей на издательскую и миссионерскую деятельность с покрытием указанных сумм за счет средств Московской патриархии.

В связи с тем, что вопрос об отпуске инвалюты на содержание экзарха в Чехословакии не был решен, патриарх Алексей вновь обратился в Совет и просил дополнительно

<sup>1</sup> В делах фонда Р-6991 телеграмма патриарха Ассирийской церкви Востока Мар Шимуна не обнаружена.

<sup>II</sup> В делах фонда Р-6991 телеграмма митрополита Григория (Чукова) не обнаружена.

<sup>III</sup> В делах фонда Р-6991 телеграмма из Кяхты не обнаружена.

<sup>IV</sup> Г.Г. – имеется в виду Георгий Григорьевич Карпов.

выделить единовременно 200 тыс. чехословацких крон на покрытие расходов, связанных с приобретением архиепископом Елевферием в Праге особняка и автомашины. К докладной записке приложен проект распоряжения Совета министров СССР (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 149. Л. 211–213).

## **№ 213. Алексей I – в Совет по делам РПЦ. 18 марта 1947 г.**

В Совет по делам Русской Православной Церкви  
при Совете Министров СССР

Вследствие данного восточным патриархам обещания организовать для них подворья в г. Москве и в г. Ленинграде ходатайствую об открытии следующих храмов:

1. Для подворья Александрийского патриархата – храм Во имя Архангела Гавриила и храм Во имя Феодора Тирона (Чистые пруды, Телеграфный пер[еулок]); храм построен при Петре I (Меньшикова башня); в настоящее время занят архивом Ленинской библиотеки (склад газет). Храм Во имя Св[ятого] Феодора Тирона, находящийся на той же территории, может быть оборудован под квартиру для причта.

2. Для подворья Иерусалимского патриархата передать храм Воскресения (Филипповский пер[еулок]), открыв для перевода причта и общины храм Большого Вознесения (Никитские ворота); в районах, расположенных к этому храму (Арбат, ул. Воровского, ул. Герцена, пл[ощадь] Восстания, Садовая, Спиридоновка, Дорогомилово), действующих церквей нет.

В храме Большого Вознесения венчался А.С. Пушкин.

3. Для подворья Сербского патриархата – храм Рождества в Путинках (ул. А.П. Чехова).

4. Для подворья Антиохийского патриархата открыть храм в г. Ленинграде; об этом одновременно с сим посылается отношение митрополиту Ленинградскому.

Ввиду того что во всех намеченных храмах потребуется капитальный ремонт и что<sup>I</sup> передачу их восточным патриархатам желательно осуществить после полного освоения их русской общиной – в сентябре с.г., открытие указанных храмов необходимо совершить в ближайшее время<sup>II</sup>.

Патриарх Алексей

Москва.

*Резолюция: Тов. Иванову. Прошу переговорить. С. Бельшев. 19/III-47.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 65. Л. 31–32. Подлинник. Машинопись.

<sup>I</sup> Слово «что» вписано над строкой.

<sup>II</sup> См. примечание к документу № 334.

**№ 214. Алексей I – в Совет по делам РПЦ.  
21 марта 1947 г.**

В Совет по делам Русской Православной Церкви  
при Совете Министров Союза ССР

Препровождаю при сем письмо митрополита Варшавского Дионисия<sup>1</sup>. В этом письме он излагает историю автокефалии Польской Православной Церкви и в заключение просит Русскую Православную Церковь благословить эту автокефалию, фактически существующую около 25 лет и признанную всеми автокефальными церквями, кроме Русской.

Принимая во внимание, что вопрос об автокефалии Православной Церкви в Польше связан с политическим положением Польши как суверенного государства, в то время как прежде, когда Православная Церковь в Польше являлась частью Русской Православной Церкви, сама Польша входила в состав Российского государства, – я прошу Совет по делам РПЦ выяснить точку зрения нашего правительства и несомненно известную ему точку зрения Польского правительства на вопрос о даровании Православной Церкви в Польше автокефалии, дабы нам иметь в виду позицию нашего правительства, а также и Польского в этом вопросе при обсуждении вопроса об автокефалии Польской Церкви в нашем Свящ[енном] Синоде.

Пока мною посылается митрополиту Дионисию телеграмма: «Ваше письмо от 27 февраля № 90 получено 19 марта. Ответ Вашему Блаженству дадим по обсуждении на весенней сессии Свящ[енного] Синода поставленного Вами вопроса».

Патриарх Алексей

*Резолюция: Тов. Уткину. Написать письмо т. Ворошилову с приложением копий писем п[атриарха] Алексея и м[итрополита] Дионисия. В письме указать мнение Польск[ого] правительств[ва] со слов Свентковского и наше мнение за предоставление Польской церкви автокефалии<sup>2</sup>. Карпов. 2/IV.*

*Помета: Для того чтобы он не ожидал слишком скорого ответа.*

Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 17. Л. 144. Подлинник. Машинопись.

<sup>1</sup> Письмо митрополита Варшавского и всея Польши Дионисия (Валединского) от 27 февраля 1947 г. за № 90 явилось ответом на письмо патриарха Алексея от 29 января 1946 г. В нем содержалось подробное разъяснение вопроса о каноническом положении Польской автокефальной православной церкви (начиная с 1918 г. со ссылкой на документы, подтверждающие этот факт) и описание положения православного населения Польши. В письме также описаны обстоятельства, при которых Дионисий стал митрополитом (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 17. Л. 145–156).

<sup>2</sup> 17 апреля 1947 г. Г.Г. Карпов обратился в Совет министров СССР с докладной запиской по вопросу об автокефалии Польской православной церкви. В ней сообщалось о том, что министр юстиции Польской Республики Свентковский в 1946 г. во время пребывания в Москве изложил точку зрения польского правительства по этой проблеме:

«...Возможно скорее урегулировать отношения между Польской и Русской церквами, т.к. среди славянских государств Польша является единственной страной, в которой православная церковь не имеет урегулированных и дружественных отношений с Московской патриархией, и что православная церковь в европейских странах, освобожденных от немецко-гитлеровской оккупации, особенно в славянских государствах, уже имеет своих руководителей, на которых не тяготеет обвинение в антисоветской деятельности во время оккупации. Только в Польше во главе православной церкви продолжает оставаться митрополит Дионисий, известный своими выступлениями во время войны против Московской патриархии».

В марте 1947 г. во время беседы с советником посольства СССР в Польше В.Г. Яковлевым Свентковский сообщил план действий польского правительства: «1. Православная общественность Польши обратится к Польскому правительству и потребует отстранения митрополита Дионисия. 2. Представитель польского правительства вызовет к себе Дионисия, припугнет его судом за сотрудничество с немцами и, указав на незаконность его назначения главой церкви в Польше, противоречащего каноническим установлениям православной церкви, предложит удалиться в монастырь. 3. Затем из представителей церкви и православной общественности будет создан временный орган управления церкви, который выделит делегацию к Московскому патриарху для обсуждения вопроса о судьбе Православной церкви в Польше и назначения главы этой церкви. Одновременно с этим предполагается созыв Всепольского церковного собора для избрания главы Польской православной церкви, на котором должен принять участие и представитель Московского патриарха». Польское правительство считало, что Польская церковь должна сохранить автокефальное положение как церковь самостоятельного независимого государства.

Патриарх Алексий согласился с высказанными соображениями польского правительства и считал целесообразным предпринять следующие шаги:

- «1. Снять запрещение, наложенное на Польскую православную церковь бывшим главой Русской православной церкви митрополитом Сергием в 1940 г.
2. Признать автокефальное положение Польской православной церкви.
3. Принять в Москве делегацию от Польской православной церкви для обсуждения вопросов об устройстве Польской православной церкви».

Совет поддержал мнение патриарха Алексия.

На докладной записке резолюции: «Согласен. 19/IV-47. К. Ворошилов»; «Написать МИД. Карпов. 21/IV-47» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 149. Л. 236–238). См. также примечание № 2 к документу № 337; примечания № 3, 4 к документу № 365.

## **№ 215. Алексий I – в Совет по делам РПЦ. 28 марта 1947 г.**

В Совет по делам Русской Православной Церкви  
при Совете Министров Союза ССР

Препровождая при сем рапорт и [сполняющего] д[олжность] ректора Московской духовной академии о крайней необходимости в расширении помещения Академии и семинарии, а также о передаче Смоленского собора Совету Академии, – со своей стороны ходатайствую об удовлетворении прошения ввиду действительно крайней необходимости для Академии и семинарии в новых помещениях и ввиду несомненной пользы передачи Собора в ведение Совета Академии.

Патриарх Алексий

*Резолюция: Тов. Уткину. Послать т. Карповой<sup>1</sup>, запросив ее мнение, затем – письмо в Совет Министров, но срочно. Карпов. 2/IV.*

*Помета: Справка. Письмо послано т. Карповой А.С. Копия этого письма находится в деле секр[етной] переписки по духовным учебным завед[ениям] т. 1-й. Кириллов. 21/IV-47.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 39. Л. 47. Подлинник. Машинопись; Оп. 1. Д. 122. Л. 207. Копия. Машинопись.

---

<sup>1</sup> 2 апреля 1947 г. заместитель председателя Совета по делам РПЦ С.К. Бельшев направил письмо директору Исторического музея А.С. Карповой с просьбой сообщить свое мнение о передаче в ведение Патриархии Смоленского собора и некоторых корпусов Новодевичьего монастыря. К письму прилагались копия письма патриарха Алексия в Совет и копия докладной записки исполняющего должность ректора Духовной академии (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 122. Л. 206–210. См. также документ № 182).

**№ 216. Приложение к документу № 215.  
Письмо исполняющего обязанности ректора Духовной  
академии и семинарии С. Савинского председателю  
Совета по делам РПЦ Г.Г. Карпову о необходимости  
расширения помещений академии и семинарии,  
о передаче Смоленского собора на территории  
Новодевичьего монастыря**

*26 марта 1947 г.*

В дополнение к ходатайству Московской патриархии о передаче духовным школам жилых строений и Смоленского собора на территории б[ывшего] Новодевичьего монастыря Совет Московской духовной академии и Духовной семинарии считает необходимым более подробно уточнить свои нужды на предстоящий учебный год и высказать ряд практических соображений, могущих облегчить начало и ускорить успешное окончание намеченного дела.

1. Ввиду стремительного приближения сроков нового приема учащихся, немислимого в условиях теперешней тесноты, Совет Академии и семинарии считает возможным сократить свои претензии на новые помещения до последнего предела, дабы трудности перемещения жильцов не показались Моссовету непреодолимыми. Такой предел мы видим в освобождении не шести корпусов, как это указывалось в ходатайстве Московской патриархии, а в первую очередь только двух из них, именно корпусов № 4 и 17 с присовокуплением всех подвальных помещений Успенского храма и Смоленского собора. В случае реализации этого минимального плана наши школы будут удовлетворительно устроены, по крайней мере, на ближайшие 2 года, в течение которых можно будет постепенно освободить от посторонних жильцов и остальные монастырские здания.

2. В первую очередь и по возможности до Пасхи Совет Академии просит разрешить открытие Смоленского собора, который, будучи главной святыней монастыря, слишком долго остается вне попечительной заботы верующего народа. Нельзя не отметить, что запущенный вид собора привлекает к себе всеобщее внимание и порождает весьма невыгодное мнение об охранительной деятельности музея. А Духовная академия приложит все усилия к тому, чтобы привести этот замечательный памятник в надлежащее состояние.

3. Поскольку Смоленский собор и Новодевичий монастырь в целом представляют единственный в Москве комплексный памятник русского искусства, состоящий из сохранившихся зданий и предметов их внутреннего оборудования-обстановки, утвари, облачений и проч., – Совет Академии, ходатайствуя о возвращении собора в церковное пользование, считает необходимым не закрывать существующего музея, а, наоборот, продолжать деятельность, но только своими силами. Это тем более необходимо, что Академия является и учебным, и научно-исследовательским учреждением.

4. Возрождая собор в его богослужебном величии, Академия тем самым создаст наилучшие условия для выявления исторического и художественного значения этого замечательного памятника. В работе собора-музея найдут отражение наиболее яркие события из истории монастыря, связанные с историей русского государства, что много послужит воспитанию посетителей в духе патриотизма, любви к Родине и героическому прошлому русского народа.

5. Чтобы вернуть собору значение историко-художественного памятника, свидетельствующего о творческом гении русских мастеров, совершенно необходимо дать Историческому музею предписание о возвращении на место всех принадлежащих собору разнообразных произведений искусства согласно существующим описям. Тогда Академия организует при соборе постоянную выставку лучших образцов тканей, облачений, ковров, изделий из металла (чеканка, резьба), иконного письма, книжных миниатюр, переплетного искусства и других предметов старины. Дело в том, что вещи, принадлежащие собору, уже очень давно лежат в ящиках на складе Исторического музея, администрация которого, по-видимому, намеренно удерживает их у себя ввиду возможной передачи собора в ведение Патриархии. Известно, что со времени эвакуации из Москвы вещи ни разу не проветривались и теперь, несомненно, подвергаются порче. Это обстоятельство весьма мало беспокоит администрацию музея. Не считается она и с тем, что в отрыве от своего постоянного местонахождения принадлежности собора теряют свой историко-художественный смысл, тем более что их и показывать больше негде. Ведь было бы нелепо выставлять плащаницу 1545 года в залах Исторического музея, когда она составляет принадлежность Смоленского собора. То же самое можно сказать о любых предметах, стекавшихся в этот собор в качестве вкладов и пожертвований. Если таким образом администрация музея будет возражать против возвращения собору его ценностей, то она окажется в прямом противоречии

с научными основами музейного дела, которые требуют сохранения целостности исторических памятников.

6. Ходатайствуя о возвращении собору принадлежащих ему предметов искусства, Московская духовная академия хорошо знает, что работа церковного музея по хранению его ценностей должна находиться на высоте требований современной науки о консервации и реставрации памятников. Эта сторона дела будет обеспечена опытным музейным специалистом, который совместно с администрацией Академии позаботится об осуществлении всех мероприятий по охране памятников, согласно существующим в СССР законоположениям.

И.о. ректора академии  
и семинарии С. Савинский

Секретарь А. Ведерников

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 39. Л. 48–48 об. Подлинник. Машинопись.

**№ 217. Алексей I – Г.Г. Карпову.  
4 апреля 1947 г.**

Дорогой Георгий Григорьевич!

Хотел вчера поговорить с Вами об одном деле и забыл.

Вот в чем дело: у нас уже давно была мысль дать м[итрополиту] Крутицкому двойной титул, как и все епархиальные епископы имеют. Один титул обычно имеют лишь викарные епископы, напр[имер] Можайский, Уманский, Лужский и т.д. 7 апреля этого года исполняется 25 лет архиерейства м[итрополита] Николая. Я бы думал именно к этому дню приурочить указ о даровании ему титула «Крутицкий и Коломенский»<sup>1</sup>. Желал бы знать о сем Ваше мнение.

Относительно м[итрополита] Николая я знаю, что это было бы ему очень приятно, тем более что он по должности управляет Московской епархией, в которую входят все районы Московской обл[асти], в том числе и Коломенский в первую очередь.

Посылаю Марии Григорьевне для опознания «изображения Ираиды-Ирины». Нет никакой спешности в возвращении этих снимков. Мне вчера было очень хорошо у Вас, уютно. Благодарю Марию Григорьевну и Вас, дорогой Георгий Григорьевич, за дружественный прием.

От всей души желаю вам быстрого восстановления сил и полнейшего выздоровления.

Сердечно Вам преданный  
П[атриарх] Алексей

1947, апр[еля] 4.



*Резолюция: В дело. Карпов.*

Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 59. Л. 22–22 об. Автограф.

<sup>1</sup> В соответствии с «Положением об управлении Русской православной церковью», принятом Поместным собором Русской православной церкви 31 января 1945 г., митрополит Крутицкий является постоянным членом Священного Синода и осуществляет функцию викария патриарха по управлению Московской епархией. В «Положении» сказано, что в помощь патриарху по управлению Московской епархией назначается «наместник» (латинское слово – «викарий») с титулом «митрополит Крутицкий». 25 марта 1947 г. патриарх Алексий присвоил митрополиту Николаю в личном порядке в качестве поощрения к 25-летию архиерейского служения к титулу Крутицкий добавление «и Коломенский».

## № 218. Алексий I – С.К. Бельшеву.

7 апреля 1947 г.

Посылаю Вам, дорогой Сергей Константинович, два снимка. Также – телеграмму на имя м[итрополита] Нестора<sup>1</sup>. Ее приходится посылать как-то иначе, не по телеграфу, который не принимает отправлений в Харбин.

Посылаю Вам еще вчера полученное письмо от финл[яндского] посланника для ознакомления с положением дел в Финляндии<sup>1</sup>. Сундстрема принять я смогу, но я полагаю, он будет просить денег для печатных работ Нортамо. Правда, они нам несомненно полезны, но дадут ли нам валюту?

От прот[оиерея] Троицкого, который нам очень нужен, получил прилагаемую телеграмму<sup>II</sup>. Я удивляюсь, что он не мог там получить визу на основании нашего вызова. А также занять ту небольшую сумму, какая нужна на проезд. Ведь не отсюда же ему посылать валюту?

Когда прочтете финляндские писания, пожалуйста, пришлите мне их обратно. Мне говорил Г[еоргий] Г[ригорьевич], что будто разрешена выдача чешской валюты для Елевферия. Он (Елевферий)<sup>III</sup> прислал мне телеграмму<sup>IV</sup> и просит ускорить это дело.

Вот пока все, что пришло на память срочного.

Всего Вам лучшего желаю.

Искренно преданный  
П[атриарх] Алексий

7.4.47.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 59. Л. 23–23 об. Автограф.

<sup>1</sup> В делах фонда Р-6991 письмо финляндского посланника не обнаружено.

<sup>II</sup> В делах фонда Р-6991 телеграмма протоиерея С.В. Троицкого патриарху Алексию не обнаружена.

<sup>III</sup> Слово «(Елевферий)» вписано над строкой.

<sup>IV</sup> В делах фонда Р-6991 телеграмма митрополита Елевферия не обнаружена. См. также документ № 212 и примечание № 2 к нему.

<sup>1</sup> В делах фонда Р-6991 телеграмма патриарха Алексия митрополиту Нестору (Анисимову) в Харбин не обнаружена. В переписке Совета по делам РПЦ с МИД СССР имеются сведения об отправке 7 апреля 1947 г. и вручении этой телеграммы адресату 9 апреля 1947 г. (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 75. Л. 203, 205).

## № 219. Алексей I – Г.Г. Карпову. 9 апреля 1947 г.

Посылаю, дорогой Георгий Григорьевич, дело венгерское<sup>1</sup> (жаль, что не вино венгерское, говорят, очень вкусное...), а также финляндское.

Каков будет Ваш отзыв о моем ответе посланнику<sup>2</sup>?

По этому делу следовало бы дать ответ в ближайшее время – посланник у меня был 2 апреля.

По второму, финляндскому, делу я буду писать Вам официально, и это не так уж спешно.

Вчера меня опять почему-то снимали и кинематографировали для заграницы – было 6 или 8 фотографов и кинематографщиков англичан или американцев и очень много возни.

Здоровья, здоровья и паки здоровья Вам от всей души желаю.

Мар[ии] Григ[орьевне] и Томочке большой привет.

Серд[ечно] преданный  
П[атриарх] А[лексий]

9.IV.47.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 59. Л. 24. Автограф.

<sup>1</sup> 1 апреля 1947 г. венгерский посланник в Москве обратился к патриарху Алексию с письмом, в котором сообщил предложения венгерского правительства относительно окончательного урегулирования канонического положения Православной церкви в Венгрии. Для решения этого вопроса Московскому патриарху предлагалось «посвятить православного епископа венгерской национальности, который стал бы членом Московского Святого Синода, но между тем как иностранный епископ другой национальности владел бы самостоятельностью до известной степени». Кандидатом в епископы рекомендовался архидьякон доктор Варью Янош. Этот священник, как отмечалось в письме, соответствовал государственным интересам Венгрии (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 149. Л. 225–228. См. также примечание № 2 к документу № 384).

<sup>2</sup> Патриарх Алексей в проекте своего ответа от 9 апреля 1947 г. венгерскому посланнику сообщил, что Русская православная церковь «не отказывает православным венграм в духовном и каноническом возглавлении формируемого венгерским православным народом церковного иерархического объединения, в форме и положении Венгерской православной национальной церкви». При этом для оформления канонического положения новой православной церкви необходимо «соблюсти некоторые формальности именно со стороны Венгерского правительства». Венгерское правительство должно известить правительства Югославии и Румынии о том, что оно желает пойти навстречу православной

части венгерского населения и ходатайствует перед Русской православной церковью «о поставлении самостоятельного епископа для венгерских национальных приходов». Одновременно венгерское правительство должно сообщить, что в целях единства в духовном и каноническом руководстве православных венгров оно не возражает против организации «венгерского соборного православного совещания при участии духовенства и мирян от приходов сербской и румынской юрисдикции для выявления желания православного народа, какой юрисдикции они все хотят подчиниться». Ходатайство должно завершиться просьбой к правительствам Югославии и Румынии о разъяснении руководителям православных церквей этих стран целесообразности согласиться на образование (на основе их приходов в Венгрии) единой национальной Венгерской церкви под единой юрисдикцией (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 149. Л. 229–231).

11 апреля 1947 г. заместитель председателя Совета по делам РПЦ С.К. Бельшев доложил в Совет министров СССР о письме венгерского посланника в Москве патриарху Алексию и о проекте ответа патриарха на это письмо.

Совет по делам РПЦ считал целесообразным разрешить Московской патриархии пригласить в Москву делегацию венгерских православных приходов (не более трех человек), в составе которой должны быть администратор православных приходов протоиерей И. Олаха и доктор Варью Янош «для непосредственного обсуждения всех возникших вопросов и хиротонии епископа» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 149. Л. 222–223).

## **№ 220. Алексей I – Г.Г. Карпову. 15 апреля 1947 г.**

Дорогой Георгий Григорьевич!

Радуюсь вашему выздоровлению и выходу на работу, причем желаю Вам осторожности в этой работе на первых порах в особенности.

Относительно ответа на памятную записку венгерского посланника так и поступлю, т.е. сообщу ему, что Св[ятейший] Синод на ближайших заседаниях весенней сессии обсудит и решит вопросы, им возбужденные. Я ему это говорил, когда он сам мне привез эту записку, и он, по-видимому, не торопился ответить. Посылаю Вам письма м[итрополита] Серафима<sup>1</sup> и м[итрополита] Вениамина<sup>1</sup> для ознакомления. По миновании надобности прошу мне их вернуть.

Я устал до последней степени от служб Страстной недели и Пасхальных служб. Сегодня служу просто – дома и затем в 3 ч. будет прием городских настоятелей. И это – последний этап праздничных церемоний.

Надеюсь на этих днях иметь у Вас аудиенцию.

Вашу телеграмму получил как раз перед Пасх[альной] заутренней и тотчас же ответил телеграммой по Вашему домашнему адресу. Получили ли?

С самыми сердечными Вам пожеланиями  
П[атриарх] А[лексий]

1947, апр[еля] 15.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 59. Л. 25–25 об. Автограф.

<sup>1</sup> В делах фонда Р-6991 письмо митрополита Вениамина (Федченкова) не обнаружено.

<sup>1</sup> В письме от 31 марта 1947 г. митрополита Западно-Европейских русских православных церквей Серафима из Парижа патриарху Алексию содержалось предложение исключить из состава иерархов Русской церкви архиепископа Владимира (Тихоницкого), епископов Иоанна и Никона, не желающих исполнять распоряжения патриарха Алексия и Священного Синода и отошедших под юрисдикцию Константинопольского патриарха. В послании также говорилось: «Вместе с тем я просил бы Ваше Святейшество заявить Константинопольскому патриарху протест по поводу его антиканонического деяния относительно вверенного мне экзархата, каковые деяния являются вызовом против прав и интересов Русской церкви, нарушающим мир в между церковных отношениях. Протест Вашего Святейшества необходимо было бы сообщить главам всех автокефальных церквей» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 274. Л. 43).

## **№ 221. Алексей I – Г.Г. Карпову. 21 апреля 1947 г.**

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви  
при Совете Министров Союза ССР

Во дворе Патриархии некоторые помещения, весьма необходимые для самой Патриархии, до сего времени заняты Бюробином<sup>1</sup>. Это вызывает для нас большие неудобства:

1. Дрова Патриархии хранятся под открытым небом, на виду, у самого подъезда Патриархии, притом в этом небольшом сравнительно дворе часто бывает до 10 бюробиновских машин, что небезопасно в пожарном отношении.

2. За отсутствием прачечной, которая находится во дворе и занимается Бюробином, стирка происходит в самом здании Патриархии и вызывает сырость нижнего помещения.

С освобождением Бюробином помещений во дворе Патриархии эти помещения могут быть приспособлены для приема по делам Московской епархии, которым ведает епископ Макарий (а по делам Епархии бывает большое количество самых разнообразных личностей, заполняющих здание Патриархии и часто в такое время, когда у Патриарха бывают приемы лиц из-за границы, а в это время проходят люди по маловажным вопросам, то за журналами, то за справками, где купить ладан и т.д.).

Кроме того, желательно освободить помещения Патриархии от наличия в нем ежедневно людей, совершенно неизвестных и даже подозрительных.

Ввиду сего прошу вашего содействия к выезду Бюробина из Патриархии.

Патриарх Алексей

Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 271. Л. 1. Копия. Машинопись.

<sup>1</sup> 4 сентября 1943 г. во время приема в Кремле митрополитов Русской православной церкви И.В. Сталиным были даны указания о передаче Московской патриархии особняка по Чистому переулку, д. 5, принадлежащего Бюро по обслуживанию иностранцев (Бюробин).

22 апреля 1947 г. Г.Г. Карпов сообщил в Совет министров СССР о том, что патриарх Алексей обратился в Совет по делам РПЦ с ходатайством о передаче в пользование Московской патриархии надворных построек, занимаемых Бюробином.

7 мая 1947 г. управляющий Бюробином П. Пономарев сообщил в Совет по делам РПЦ, что освободить склады в особняке Московской патриархии по Чистому переулку пока нет возможности, а претензии Московской патриархии по поводу посетителей учтены и дано указание ограничить въезд машин во двор (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 149. Л. 279; Д. 271. Л. 26–28).

## **№ 222. Алексей I – Г.Г. Карпову. 22 апреля 1947 г.**

Дорогой Георгий Григорьевич!

Посылаю телегр[амму] а[рхиепископа] Адама<sup>1</sup> и прошу Вашего совета, что и кому ответить.

Писать Феофилу нахожу совсем бесполезным, даже более чем бесполезным. А между тем что-то делать надо.

Адам вообще настроен против принятия Феофила в противоположность м[итрополиту] Вениамину, т[ак] что если тем или иным путем мы вызовем разрыв, это будет на руку Адаму. А для нас это во всяком случае нежелательно.

Так что же надо делать?

Как бы хорошо было добиться визы для м[итрополита] Григория<sup>II</sup>.

Приветствую вас с теплым весенним днем.

Преданный А[лексий]

1947, апр[еля] 22.

*Резолюция: В дело. Карпов.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 59. Л. 26–27. Автограф.

## **№ 223. Алексей I – в Совет по делам РПЦ. 23 апреля 1947 г.**

В Совет по делам Русской Православной Церкви  
при Совете Министров Союза ССР

Правление Ставропольской духовной семинарии просит Учебный комитет при Священном Синоде возбудить ходатайство о предоставлении отсрочки по отбыванию воинской повинности четырем ученикам Ставропольской духовной семинарии 1928 г. рождения.

<sup>1</sup> В делах фонда Р-6991 телеграмма архиепископа Адама не обнаружена.

<sup>II</sup> Речь идет о выезде митрополита Григория (Чукова) в США. См. также примечание № 1 к документу № 186.

Представляя при сем сведения об этих учениках семинарии<sup>1</sup>, прошу Совет по делам РПЦ при Совете Министров СССР возбудить ходатайство о предоставлении им просимой отсрочки.

Патриарх Алексей

*Резолюции: Тов. Покровскому. Переговорите со мной. Карпов. 23/IV-47 г.; т. Уткину. По телефону или по телеграфу запросите мнение т. Чудина, и в зависимости от его мнения об этих лицах оформить данный вопрос<sup>2</sup>. Карпов. 28/IV.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 43. Л. 35. Подлинник. Машинопись.

<sup>1</sup> К письму патриарха Алексея приложен список учеников Ставропольской духовной семинарии 1928 г.р., подлежащих призыву в армию (заверен секретарем Московской патриархии Л. Парийским и печатью Московской патриархии). Список см.: Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 43. Л. 36.

<sup>2</sup> 29 апреля 1947 г. член Совета по делам РПЦ Уткин направил письмо и телеграмму уполномоченному Совету по Ставропольскому краю Н.А. Чудину с просьбой сообщить его мнение по вопросу о предоставлении отсрочки от призыва в Советскую армию слушателям Духовной семинарии И.И. Белевцеву, Овсянникову, Г.А. Тихоновичу и А.И. Яценко.

10 мая 1947 г. Н.А. Чудин направил письмо следующего содержания: «...По анкетным данным к указанным слушателям у меня нет замечаний, которые бы компрометировали их. Мнение об отсрочке составить очень трудно. Однако я бы склонился к тому, чтобы отсрочки не предоставлять. Дело в том, что Патриархия знала, когда утверждала условия приема, что лица с 18 лет и выше обязаны нести военную службу. Лица же, о которых идет речь, все 1928 года рождения и вполне здоровые нести обязанность граждан» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 43. Л. 37–39).

## № 224. Алексей I – Г.Г. Карпову.

2 мая 1947 г.

Дорогой Георгий Григорьевич!

У меня сегодня был румынский посол, который передал мне приложенное при сем приглашение Румынского патриарха<sup>1</sup>.

На словах он сказал, что было бы желательно, чтобы мы выехали из Москвы 20-го или 21-го и что 25-го, в воскресенье, предначечена торжественная служба в Соборе в Бухаресте.

Но я возразил: неудобно выезжать ранее 22-го или даже 23-го, т.к. 22-го у нас двойной праздник – Воскресенье и Николин день. Т[ак] что удобнее всего выехать 23-го, в пятницу. Он согласился с этим.

Ждет от Вас извещения, которое Вы обещали, по его словам, советнику Посольства на 5 мая.

В приглашении Патриарха указывается 4 сопровождающих лица. Но я ему говорил о большем числе, именно: 2 архиерея, 2 протоиерея, протодиакон, иподиакон и секретарь. Ваша свита – особо.

Надо будет этот вопрос уточнить сообщением послу фамилий и должностей сопровождающих лиц.

Я полагаю, для заграничных паспортов потребуется фото – и в каком числе? Надо будет об этом предупредить спутников.

Посылаю список лиц, едущих<sup>1</sup> в Румынию<sup>2</sup>.

Серд[ечно] уважающий  
П[атриарх] Алексей

2.V.47.

*Резолюция: Тов. Блинову. В дело. Карпов. 5.V.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 59. Л. 28–28 об. Автограф.

<sup>1</sup> В письме-приглашении румынского патриарха Никодима патриарху Алексею говорилось следующее: «С любовью и радостью приглашаем Ваше Святейшество благоволить посетить наши церкви и нашу страну. Согласовавшись с правительством Румынии, находим, что самым удобным временем для братского приема Вашего Святейшества у нас было бы после двадцатого мая с.г. Ожидаем с радостью приезда Вашего Святейшества и четырех сопровождающих Ваше Святейшество лиц» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 149. Л. 258).

<sup>2</sup> 19 апреля 1947 г. Совет по делам РПЦ направил в Совет министров СССР на имя И.В. Сталина и К.Е. Ворошилова докладную записку о получении патриархом Алексием официального приглашения посетить Румынию совместно с председателем Совета Г.Г. Карповым. Советник румынского посольства в Москве Н.Д. Ганне 17 апреля посетил патриарха, а 18 апреля нанес визит Г.Г. Карпову и по поручению Министерства иностранных дел Румынии передал это приглашение. Н.Д. Ганне сообщил, что румынское правительство готовит торжественную встречу и приемы и просил предоставить для опубликования в румынских газетах краткие данные на лиц, которые будут сопровождать патриарха Алексия.

Патриарх представил в Совет по делам РПЦ список лиц, включенных в состав делегации: митрополит Ленинградский и Новгородский Григорий (Н.К. Чуков), архиепископ Виталий (В.Ф. Введенский), протоиерей С.М. Марков, патриарший архидиакон Г.К. Антоненко, иподиакон С.Н. Колчицкий, Н.Г. Истомин (слуга патриарха).

Совет по делам РПЦ просил разрешить выезд делегации на 10–12 дней и выдать 6270 инвалютных рублей. К докладной записке приложен проект распоряжения Совета Министров СССР.

6 мая 1947 г. Г.Г. Карпов снова обратился в Совет министров по этому вопросу. Отъезд патриарха и делегации намечался 23 мая 1947 г. (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 149. Л. 239–242, 264).

1 июля 1947 г. заместитель председателя Совета по делам РПЦ С.К. Бельшев представил в Совет министров СССР на имя И.В. Сталина, А.А. Жданова и К.Е. Ворошилова докладную записку о поездке патриарха Алексия с церковной делегацией в Румынию (с 30 мая по 11 июня). В ней, в частности, говорилось: «...Церковной делегации Русской православной церкви всюду был оказан торжественный прием, и, как сообщают, поездка патриарха Алексия в Румынию превратилась в своего рода триумф Русской православной церкви. [...] Посещение патриархом Алексием Румынии находилось в центре внимания

<sup>1</sup> Слово «едущих» вписано над строкой.

всей румынской печати. Газеты публиковали обширные сообщения о встречах патриарха, помещали его портреты и статьи, посвященные вековым связям Русской и Румынской церквей».

К докладной записке приложены тексты речей премьер-министра П. Гроза, произнесенных на приеме у патриарха Никодима (2 июня 1947 г.) и на приеме в военном клубе в г. Бухаресте (3 июня 1947 г.) (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 150. Л. 1–8). См. также документ № 234.

## № 225. Алексей I – в Совет по делам РПЦ.

3 мая 1947 г.

Конфиденциально

Из Владивостока не один раз были письма с жалобой на епископа Венедикта: груб с духовенством и народом – запрещает, отлучает и т.д.<sup>1</sup>

Кроме того – тратит церковные деньги, обирал церкви, обвиняют его в блудных деяниях: женщины, и не одна, пьет.

Я поручил а[рхиепископу] Варфоломею, который и рекомендовал его в архиереи, тщательно обследовать эти жалобы. В случае если бы они подтвердились, пришлось бы е[пископа] Венедикта уволить и запретить в служении.

Было бы желательно иметь о нем отзыв от местного уполномоченного.

П[атриарх] А[лексий]

З.V.47.

*Резолюция: В дело Венедикта. Карпов. 6.V.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 59. Л. 29–30. Автограф.

## № 226. Алексей I – Г.Г. Карпову.

6 мая 1947 г.

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви  
при Совете Министров Союза ССР Г.Г. Карпову

Епископ Ростовский и Таганрогский Серафим возбудил ходатайство об открытии в г. Ростове-на-Дону духовной семинарии<sup>1</sup>.

Признавая открытие Ростовской духовной семинарии целесообразным, прошу Совет по делам РПЦ санкционировать открытие Ростовской духовной семинарии.

Патриарх Алексей

*Резолюция: Тов. Спиридонову<sup>II</sup>. Обсудить на Совете. Карпов. 4/VI.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 37. Л. 102. Подлинник. Машинопись.

<sup>1</sup> См. примечание № 1 к документу № 228.

<sup>II</sup> Слова «Тов. Спиридонову» вписаны над зачеркнутыми: «Тов. Уткину».



<sup>1</sup> В справке инспектора Совета по делам РПЦ Арапова от 5 июня 1947 г., составленной в связи с повторным обращением патриарха Алексия в Совет по вопросу об открытии духовной семинарии в г. Ростове-на-Дону, говорилось: «Считаю необходимым этот вопрос изучить, так как открытая по постановлению Совнаркома Союза ССР духовная семинария в г. Ставрополе с самого начала своего существования оказалась неукомплектованной – имеет всего 15 слушателей вместо 25–40 по штату» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 37. Л. 110).

29 августа 1947 г. С.К. Бельшев направил в Совет министров СССР на имя К.Е. Ворошилова докладную записку о ходатайстве патриарха Алексия и епископа Сегафия по вопросу об открытии в Ростове-на-Дону православной духовной семинарии. Совет по делам РПЦ считал возможным удовлетворить это прошение (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 150. Л. 87).

15 октября 1947 г. управляющий делами Совета министров СССР Я.Е. Чадаев направил письмо в Совет по делам РПЦ Г.Г. Карпову, в котором сообщил, что Совет министров СССР считает нецелесообразным открытие духовной семинарии в г. Ростове-на-Дону (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 150. Л. 126). См. также документ № 187 и примечание к нему.

## № 227. Алексей I – Г.Г. Карпову.

7 мая 1947 г.

Посылаю Вам дополнительно, дорогой Георгий Григорьевич, перевод другой статьи из американской газеты «Живая церковь» («Living Church»)<sup>1</sup>, а также полученные последние №№ парижской газеты «Русские новости»<sup>2</sup>.

Серд[ечно] уваж[ающий]  
П[атриарх] Алексей

7.V.47.

*Резолюция: В дело. Карпов.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 59. Л. 31. Автограф.

<sup>1</sup> «Живая церковь» («Living Church») – еженедельный американский журнал – орган епископальной церкви. Издатель Клиффорд Морхаус (Милуоки).

Именуются в виду переводы двух статей из № 11 этого журнала от 16 марта 1947 г. – «Православный русский протест Папе по поводу выступления монсеньора Шина» и «Русский православный протест» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 278. Л. 223–230).

В первой статье цитируется полностью письмо-протест, подписанное патриаршим эзархом в Америке митрополитом Вениамином (Федченковым), архиепископом Филадельфийским Адамом и архиепископом Нью-Йоркским Макарием. В самом протесте приводится обращение представителя папы Пия XII монсеньора Ф. Шина. В этом обращении Ф. Шин объявил о предстоящем приезде митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова), которого он изображает как «профессора атеизма в советском колледже атеизма» и посещение которого будет «попыткой склонить на свою сторону Русскую православную церковь США для Сталина» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 278. Л. 224).

<sup>2</sup> «Русские новости» – парижская газета. Редактор А.Ф. Ступницкий. В делах фонда Р-6991 номера газеты не обнаружены.

**№ 228. Алексей I – Г.Г. Карпову.  
8 мая 1947 г.**

Дорогой Георгий Григорьевич!

Посылаю Вам письмо а[рхиепископа] Варфоломея. Слабо он принялся за выяснение деяний е[пископа] Венедикта<sup>1</sup>. Об этом я ему пишу.

Вы видите, он просит о передаче мощей Св[ятого] митрополита Иоанна Тобольского из музея в собор Тобольский<sup>2</sup>. Об этом он мне писал давно, и я препроводил его ходатайство Вам (в июле 46 г.<sup>1</sup>). Было бы очень хорошо, если бы к празднику 10 июня устроилось это дело<sup>3</sup>.

Как Вы посоветуете мне – исполнить ли просьбу незнакомой американки об автографе? Я бы думал, что не стоит.

Искренно уважающий  
П[атриарх] Алексей

1947, мая 8.

Завтра в Соборе мы служим после литургии торжественный молебен при участии всех городских настоятелей по случаю Дня Победы.

А сегодня я служил панихиду по павшим воинам.

<Я думаю еще и о валюте в Румынию<sup>II</sup>. Сколько может потребоваться – не представляю.><sup>III</sup>

*Резолюция: В дело. Карпов.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 59. Л. 32. Автограф; Д. 611. Л. 2. Копия. Машинопись.

<sup>1</sup> В связи с поступившими на епископа Владивостокского Венедикта (Пляскина) жалобами, касающихся его административной деятельности и личной жизни, архиепископу Новосибирскому Варфоломею (Городцову) было поручено «выяснить создавшееся во Владивостоке положение». На заседании Священного Синода 10 июля 1947 г. (журнал № 12) было принято постановление об освобождении епископа Венедикта от занимаемой им кафедры. Управление Владивостокской епархией было поручено архиепископу Новосибирскому (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 59 а. Л. 70–71). См. также документ № 225.

<sup>2</sup> Имеется в виду письмо архиепископа Новосибирского и Барнаульского Варфоломея председателю Совета по делам РПЦ Г.Г. Карпову от 1 марта 1947 г. о передаче мощей митрополита Иоанна Тобольского из музея г. Тобольска в собор (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 611. Л. 4).

<sup>3</sup> 20 мая 1947 г. архиепископ Варфоломей направил Г.Г. Карпову следующую телеграмму: «В июне месяце думаю отправиться в Тобольск. Обитатели этого города давно ожидают перенесения мощей митрополита Иоанна из музея в Тобольский собор. Усердно прошу Вас исполнить это благочестивое желание жителей Тобольска и, спросивши у правительства разрешения, совершить это перенесение. Святейший патриарх

<sup>I</sup> См. документ № 138.

<sup>II</sup> См. примечание № 2 к документу № 224.

<sup>III</sup> Текст, заключенный в угловые скобки, вписан на полях.

наш, как Вам известно, глубоко сочувствует этому святому делу. С великою народною радостью я бы поездку в Тобольск совершил. Это великое для далекого севера торжество». На телеграмме резолюция: «Т[оварищу] Иванову. Ответить в зависимости от разрешения вопроса о мощах в правительстве. С. Бельшев 21.V.47» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 611. Л. 8).

В августе 1947 г. Г.Г. Карпов подготовил проект докладной записки заместителю председателя Совета министров СССР К.Е. Ворошилову. В ней сообщалось о том, что в Совет по делам РПЦ поступили следующие ходатайства: патриарха Московского Алексия о возвращении в г. Иркутск мощей Иннокентия и о передаче Тобольскому собору мощей митрополита Иоанна, архиепископа Курского и Белгородского о возвращении мощей в г. Белгород Иоасафа Белгородского, епископа Нежинского Бориса о возвращении в г. Чернигов мощей Феодосия. На документе резолюция: «Т[оварищу] Иванову. Ответов пока не давать. Все вопросы о мощах доложить мне в октябре. Сейчас ставить этот вопрос не будем. Карпов. 27.VIII» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 611. Л. 6).

### **№ 229. Алексей I – Г.Г. Карпову.**

**15 мая 1947 г.**

Примите, дорогой Георгий Григорьевич, эту книгу<sup>1</sup> на память о патриархе Сергии и об исторических днях восстановления патриаршества и воссоздания Русской Православной Церкви и о том глубоком уважении, какое имел к Вам почивший владыка, высоко ценивший труды Ваши как первого председателя Совета по делам Русской Православной Церкви, поставившего на твердую почву дело ее процветания.

Патриарх Алексей

1947, мая 15.

*Резолюция: В дело. Карпов. 24/V-47.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 59. Л. 36–36 а. Автограф.

<sup>1</sup> Речь идет о книге «Патриарх Сергий и его духовное наследие» (М.: Издательство Московской патриархии, 1947).

### **№ 230. Алексей I – Г.Г. Карпову.**

**16 мая 1947 г.**

Дорогой Георгий Григорьевич!

Посылаю Вам:

1. Книгу «П[атриар]х Сергий и его духовное наследие».
2. Таковую же книгу с просьбой передать ее Иосифу Виссарионовичу; в футляре вложено и мое письмо к нему. По прочтении будьте добры заклеить конверт.

Книга как будто выглядит хорошо. Я просил сделать кожаный переплет, кожи не оказалось, сделали шелковый. Несколько необычно и, пожалуй, не

практично, марко, но думаю, что для подносных экземпляров это одежда довольно нарядная.

Серд[ечно] Вам преданный  
П[атриарх] Алексей

16.V.47.

*Резолюция: В дело. Карпов.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 59. Л. 33–33 об. Автограф.

**№ 231. Алексей I – Г.Г. Карпову.  
20 мая 1947 г.**

Дорогой Георгий Григорьевич!

Сегодня был у меня прилетевший вчера вечером Троицкий из Белграда. Вижу, что он очень осведомленный человек по всем церковным вопросам и может быть нам полезен. Посылаю письмо Сокала<sup>1</sup>. Что-то новое этот «блок». И как вы будете бороться против таких «золотых» приманок, какими действуют американцы!

Паспорта мне сегодня доставили из Совета.

Письмо п[атриар]ху Максиму<sup>1</sup> у меня готово. Как его будем посылать: почтой или как иначе – через Вас?

Очень рад, что Ваше путешествие в Лавру было удачно.

Серд[ечно] предан[ный] Вам  
П[атриарх] Алексей

20.V.47.

*Резолюция: В дело. Карпов. 21.V.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 59. Л. 34. Автограф.

---

<sup>1</sup> В письме благочинного русских церквей в Белграде И. Сокала патриарху Алексию от 18 мая 1947 г. сообщалось о причинах задержки выезда С.В. Троицкого в Москву. Также в нем говорилось о том, что «англо-американцы готовят церковный блок, которым хотят разрушить намечающееся единство среди патриархов». Для этой цели «они собрали 26 миллионов долларов якобы для помощи церквам Востока и предполагают в начале 1948 г. созвать съезд восточных патриархов в Лондоне. Говорят, что уже дали согласие быть на этом съезде патриархи Александрийский и Антиохийский. На кафедру Вселенского патриарха готовят Нью-Йоркского архиепископа Афинагора, которого сфотографировали, как он целуется с Трумэнном, значит, надеются в нем видеть своего сторонника и его авторитет противопоставить возрастающему влиянию Московской патриархии» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 134. Л. 117–119, 222).

---

<sup>1</sup> В делах фонда Р-6991 письмо патриарха Московского Алексия патриарху Максиму не обнаружено.

**№ 232. Алексей I – Г.Г. Карпову.**  
**21 мая 1947 г.**

21.V.47.

Дорогой Георгий Григорьевич!

Вениамин меня бомбардирует бесконечными телеграммами. Посылаю полученную вчера вечером<sup>1</sup>. Хочу ответить прилагаемым при сем ответом<sup>1</sup>.

Странные люди: как будто дело идет о поездке в Загорск, а не за тридевять земель... Можно было бы, если бы действительно пришла виза, освободить м[итрополита] Григ[ория] от Румынии, но, по-моему, лучше, чтобы вся эта судебная волокита прошла без него, а то в случае неудачи ему бы приписали ее, пожалуй.

Типична вторая телеграмма от Парфенова – местного церковного деятеля<sup>2</sup>. Видно из нее, что Вениамин переменял свое отношение к «делу мира», ради которого он до сего времени готов был кланяться Феофилу... Так или иначе, м[итрополиту] Григорию лучше ехать туда без того, чтобы входить в мелкие дела. Важно ему выполнить задачу объединения, тогда отпадет и спор – кому принадлежит собор, являющийся к тому же теперь развалиной, на устройство которого необходимы чуть ли не <миллионы долларов. Дайте по этому делу совет.

Серд[ечно] преданный Вам  
П[атриарх] А[лексий]><sup>II</sup>

*Резолюция: В дело. Карпов.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 59. Л. 35. Автограф.

---

<sup>1</sup> В телеграмме митрополита Вениамина (Федченкова) и юрисконсульта Печковского сообщалось об отсрочке суда по вопросу о Николаевском кафедральном соборе в Нью-Йорке на две недели, а также о необходимости приезда митрополита Григория (Чукова) для явки в суд как свидетеля и эксперта в канонической области. Далее перечислялись следующие вопросы, по которым митрополит Григорий должен дать показания: <Первое. Феофил назначен викарием Чикаго в 1923-м письмом патриарха Тихона единолично вопреки правил назначения заграничных миссий Священным Синодом. Заключение: назначение неправильно. Второе. Кливлендский собор 1934-го избрал Феофила правящим епископом Америки, принял постановление отделиться, раскол Матери-Церкви, за что местоблюститель митрополит Сергей наложил на Феофила и все его духовенство запрещение 1935-го. Заключение: как запрещенный Феофил, так и его священники не могут быть владельцами имущества кафедрального собора Русской православной церкви. Третье. Кливлендский собор 1946-го, признавший патриарха под условием предоставления автономии, состоялся без приглашения приходов патриаршей церкви, требуемого патриаршим указом 1945-го. Заключение: постановление Собора не могут связывать патриарха. Четвертое. Положение Феофила, как правящего епископа, зиждется только на избрании Кливлендским собором,

<sup>I</sup> В делах фонда Р-6991 письмо-ответ патриарха Алексея не обнаружено.

<sup>II</sup> Текст, заключенный в угловые скобки, вписан на полях.

без утверждения патриархом. Заключение: Феофил канонически не правящий епископ даже при автономии. Пятое. После Кливлендского собора 1946-го патриарх предложил Феофилу как знак воссоединения вступить в молитвенное общение с митрополитом Вениамином, который искал такового у Феофила, но Феофил уклоняется донныне. Заключение: Феофил и его священники кафедрального собора продолжают оставаться вне Русской православной церкви. Шестое. Митрополит Вениамин назначен патриаршим заместителем совместно со Священным Синодом правящим епископом церкви в Америке. Заключение: он и его духовенство имеют право занять пользование кафедральным собором без вмешательства Феофила и его духовенства. Седьмое. Московский Собор 1945 г. при участии духовенства и мирян всей Русской церкви, включая митрополита Вениамина в Америке, также глав автокефальных православных церквей избрал патриарха, который, согласно его постановлениям, подтвердил полномочия Вениамина. Заключение: Собор – высшая власть церкви, включая церковь Америки, и митрополит Вениамин законный правящий епископ. Последний, восьмой. Собор в Нью-Йорке построен на деньги, собранные около 1898 г. в России по постановлению Святейшего Синода». Заканчивалась телеграмма просьбой сообщить, на какие вопросы митрополит Григорий может ответить, и привезти акты и архивные данные Синода о кафедральном соборе в просимый срок (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 278. Л. 91–92).

<sup>2</sup> В телеграмме юрисконсульта РПЦ в Америке С.С. Парфенова патриарху Алексию сообщалось следующее: «Получил письмо от экзарха. Он позиции изменил. Его письмо и новый доклад пошлю. Прошу ознакомиться до решения автономии» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 278. Л. 90).

### № 233. Алексей I – Г.Г. Карпову.

26 мая 1947 г.

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви  
при Совете Министров Союза ССР Г.Г. Карпову

В Лавре уже год как проживает архимандрит Вениамин Милов, одновременно читающий лекции в Московской духовной академии; более года – иеродиакон Серафим Шустов. Они имели временную прописку.

Им теперь в продлении прописки отказано.

Также отказано в прописке диакону Тимофею Троицкому, Алыкову Ивану Яковлевичу и Федорову Михаилу Логиновичу, демобилизованным из армии, как прибывшим из других областей.

Все эти лица: 1) архимандрит Вениамин Милов, 58 лет; 2) иеродиакон Серафим Шустов, 45 лет; 3) диакон Тимофей Троицкий, 60 лет; 4) Алыков Иван, 48 лет; 5) Федоров Михаил, 32 года.

Очень нужны для Лавры: первые три – как священнослужители, причем Троицкий – квалифицированный столяр по иконостасам, а последние два – как необходимые работники.

Прошу возможного содействия к прописке означенных лиц.

Патриарх Алексей

*Резолюция: Тов. Иванову И.И. Написать письмо в обл[астное] упр[авление] милиции<sup>1</sup>. Карпов. 26/V.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 37. Л. 95. Подлинник. Машинопись.

---

<sup>1</sup> 29 мая 1947 г. заместитель председателя Совета по делам РПЦ С.К. Бельшев направил письмо начальнику управления милиции Московской области Григорьеву по вопросу о прописке лиц, указанных в письме патриарха Алексия (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 37. Л. 96. Черновик).

## **№ 234. Алексей I – Г.Г. Карпову. 15 июня 1947 г.**

Многоуважаемый Георгий Григорьевич!

Исполняя просьбу главы правительства Румынии и членов правительства, а также патриарха Румынского Никодима, сообщаю Вам о том, что как премьер-министром д[окто]ром Петру Гроза, министром культов г. Раду Рошкулец, так и другими членами правительства и патриархом Никодимом было выражено большое сожаление, что Вы не смогли прибыть в Румынию, причем одним из министров было высказано, что торжества изъяснения дружеских и благодарных чувств к Советскому Союзу<sup>1</sup>, коих мы были свидетелями, были бы еще полнее с Вашим прибытием.

Мною при этом было сказано, что после перенесенной Вами тяжелой болезни Вам было бы трудно выдержать все те торжества, какими было насыщено наше пребывание в столице и в других местах Румынии.

С большим удовлетворением исполняю просьбу патриарха Никодима, д[окто]ра Петру Гроза и других государственных деятелей Румынии передать Вам их горячий привет и уверенность, что, когда будет возможным, они увидят Вас своим гостем.

С искренним уважением Алексей,  
П[атриарх] Московский и всея Руси

При сем прилагаю сборник, изданный Румынской патриархией по случаю посещения патриархом Никодимом Советского Союза осенью 1946 года<sup>1</sup>. Этот сборник передан мне патриархом Никодимом для вручения Вам.

*Помета: В дело. Уткин.*

Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 133. Л. 71. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

---

<sup>1</sup> В делах фонда Р-6991 сборник не обнаружен. В деле 133 (Ф. Р-6991. Оп. 1) имеется часть «Журнала Московской патриархии»: статья-обзор протоиерея А.П. Смирнова «Пребывание в Москве святейшего патриарха Румынского Никодима (27 октября – 31 октября 1946 г.)»; а также интервью патриарха Румынского Никодима корреспондентам Советского информбюро. См.: Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 133. Л. 63–70 об. Типогр. экз.

<sup>1</sup> См. примечание № 2 к документу № 224.

**№ 235. Алексей I – в Совет по делам РПЦ.  
16 июня 1947 г.**

В Совет по делам Русской Православной Церкви  
при Совете Министров Союза ССР

При сем возвращаются заграничные паспорта:

1. Патриарха Алексия<sup>I</sup>.
2. Митрополита Григория<sup>II</sup>.
3. Архиепископа Виталия.
4. Протоиерея С.М. Маркова.
5. Протоиерея Г.И. Разумовского.
6. Архидиакона Г.К. Антоненко.
7. С.Н. Колчицкого.
8. Н.Г. Истомина<sup>I</sup>.

Патриарх Алексей

Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 133. Л. 73–74. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

---

<sup>I</sup> Здесь перечисляются заграничные паспорта членов церковной делегации, выезжавшей вместе с патриархом Алексием в Румынию. (Делегация находилась в Румынии с 30 мая по 11 июня 1947 г.) См. примечание № 2 к документу № 224. Совет по делам РПЦ вернул эти паспорта в МИД СССР 1 июля 1947 г. (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 133. Л. 73–74).

**№ 236. Алексей I – Г.Г. Карпову.  
19 июня 1947 г.**

Дорогой Георгий Григорьевич!

Посылаю Вам переданное мне в Бухаресте ген[ералом] Сусайковым «обращение»<sup>III</sup>...

Оно было наскоро переведено и напечатано на машинке, а потому не совсем литературно, но суть понятна. Я думаю, Вам интересно с ним познакомиться, т.к. оно вскрывает энергичную работу центра католичества.

Сегодня написал указ об увольнении еп[ископа] Михаила и о назначении в Иваново еп[ископа] Паисия<sup>I</sup>.

Также дается указ е[пископу] Гермогену, которому я рекомендовал до Львова быть в Киеве.

Как мы условились с м[итрополитом] Григорием, я на воскресенье, 22-е, собираюсь <завтра вечером в Л[енинград]д><sup>IV</sup> для посвящения ректора Академии во епископа Таллинского<sup>2</sup>. Во вторник утром буду дома.

---

<sup>I</sup> Здесь и далее в документе напротив каждого имени указаны номера паспортов.

<sup>II</sup> Пункт 2 зачеркнут.

<sup>III</sup> В делах фонда Р-6991 обращение не обнаружено.

<sup>IV</sup> Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут Г.Г. Карповым.



Надо будет нам<sup>1</sup> решить вопрос об удовлетворении просьбы экзарха Стефана<sup>3</sup>, о чем Вы мне говорили, и другие текущие дела.

Серд[ечно] уважающий Вас П[атриарх] Алексей

1947, июня 19.

*Резолюция: В дело. Карпов.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 59. Л. 37–38. Автограф.

<sup>1</sup> 19 июня 1947 г. на заседании Священного Синода (журнал № 9) было принято следующее постановление: «1. Принимая во внимание создавшееся в Ивановской епархии расстройство церковных дел в связи с действиями преосвященного Ивановского Михаила и имея в виду, что на улучшение положения при оставлении преосвященного на этой кафедре нет возможности надеяться, – уволить преосвященного Михаила от управления Ивановской епархией на покой. 2. На освободившуюся кафедру епископа Ивановского и Кинешемского назначить епископа Паисия, б[ывшего] епископа Саратовского, с предписанием ему незамедлительно прибыть к месту служения» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 59 а. Л. 54).

<sup>2</sup> Ректор Ленинградской духовной академии протоиерей Иоанн (Богоявленский) был возведен в сан епископа Таллинского и Эстонского 22 июня 1947 г.

<sup>3</sup> Очевидно, просьба экзарха Стефана была связана с предоставлением денежного займа Болгарской церкви через Московскую патриархию. Сумма займа была определена в 555 тыс. инвалютных руб. в болгарских левах. (Займ предоставлялся в соответствии с распоряжением Совета министров СССР № 5538-рс от 13 мая 1947 г.) Экзарх Стефан известил патриарха Алексея о том, что он командирован в Москву архимандрита Мефодия для оформления займа. Патриарх Алексей, в свою очередь, обратился в Совет с просьбой выдать архимандриту Мефодию въездную визу. Совет по делам РПЦ поддержал просьбу патриарха (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 150. Л. 11).

## № 237. Алексей I – Г.Г. Карпову.

19 июня 1947 г.

Дорогой Георгий Григорьевич!

Еще посылаю Вам только что полученное от а[рхиепископа] Германа письмо. Я полагаю, Вы согласитесь со мной, что это нахальство. Неужели мы обязаны давать такие отчеты какому-то еванг[елическо]-лютеранскому епископу, который их использует, быть может, во вред нам?

19.VI.47

П[атриарх] Алексей

*Резолюция<sup>II</sup>: Тов. Уткину. Сегодня снять копию и вернуть (сегодня) патриарху. Вот это нахал! Ответа патриарх не будет давать, а канцелярия его напишет Герману и даст ему «разъяснение»<sup>I</sup>. Карпов.*

Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 138. Л. 101. Копия. Машинопись.

<sup>I</sup> Слово «нам» вписано над строкой.

<sup>II</sup> Резолюция написана на отдельном листе. См.: Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 138. Л. 100 а–100 а об.

<sup>1</sup> 20 июня 1947 г. в ответ на письмо архиепископа Куопиосского и Финляндского Германа канцелярия Московской патриархии дала следующее «разъяснение»: «По поручению Святейшего долг имею сообщить, что письмо Вашего высокопреосвященства с вопросным листом не находит достаточных оснований к составлению для синодального собрания евангельско-лютеранского духовенства “просимого обстоятельного” очерка о состоянии Русской православной церкви. Управляющий делами Московской патриархии протопресвитер Николай Колчицкий» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 138. Л. 108).

**№ 238. Приложение к документу № 237.  
Письмо архиепископа Германа патриарху Алексию I  
с просьбой предоставить очерк жизни Русской  
православной церкви**

*22 мая 1947 г.*

Ваше Святейшество,  
Христос Воскресе!

Под влиянием в мире безумно свирепствовавшей войны православные церкви в течение многих лет были так разъединены, что одна церковь почти ничего не знала о жизни другой. По мере восстановления мира среди наших православных возникло желание получить сведения о военных переживаниях других православных церквей и об их нынешнем положении. Вдобавок к сему для так называемого «синодального собрания» нашего евангельско-лютеранского духовенства, которое собирается осенью, лютеранские епископы должны совместно приготовить обзор жизни, перемен и состояния всего христианства, в частности и всех православных национальных церквей, за годы 1942–1946. Ев[ангелическо]-лютеранский епископ, которому поручено написать очерк о православных церквях, обратился ко мне за получением необходимых сведений или соответствующей литературы. Так как, как уже упомянуто, у нас у самих нет сведений о других православных церквях, то я, к сожалению, не мог помочь вопрошающему, но утешил его надеждою, что в ближайшем времени, может быть, могу получить для него необходимые сведения. Поэтому, чтобы получить абсолютно правильные, отвечающие истине сведения для православных нашей страны, а также для печатного издания, которое готовят ев[ангелическо]-лютеранские епископы, почтительнейше обращаюсь к Вашему Святейшеству с нижней просьбой отнестись благосклонно к данному делу и поручить сведущему человеку составить для меня состоятельный очерк (руководясь к сему приложенным вопросным листом<sup>1</sup>) о жизни Богом Вашему Святейшеству вверенной Церкви за последнее время, начиная с 1939 года.

Очерк прошу прислать мне не позднее наступающего июля 15 дня, так как вышеуказанное ев[ангелическо]-лютеранское синодальное собрание состоится в будущем сентябре и так как епископу, который составляет указанный очерк, необходимо иметь время познакомиться с очерком для использования находящихся в нем сведений.

Надеясь на благожелательное отношение к возбужденной мною просьбе, прошу всеблагого Бога обильно благословить руководимую Вами Церковь и Вас лично, Ваше Святейшество.

Ваш собрат во Христе Иисусе и скромный соработник  
на ниве Святой Православной Церкви Христовой  
архиепископ Герман

Адрес:<sup>1</sup>

Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 138. Л. 102–103. Копия. Машинопись.

<sup>1</sup> К письму архиепископа Германа приложен вопросный лист, включающий 25 вопросов, которые касались количества церквей, епархий, приходов, духовенства, верующих в 1938 и 1946 гг., о положении монастырей, о наличии у церкви фабрик материй для церковного облачения, мастерских для изготовления церковных облачений, свечного завода, завода церковных вин, о положении монастырей, о социальном положении духовенства и его образовании и т.д.

Вот, например, некоторые из них:

«[...] 7. Есть ли у Церкви (архиерейского дома, приходов и монастырей) недвижимого имущества: земельные угодья, дома и пр., что имеется и сколько.

[...] 14. Как организована материальная сторона жизни духовенства:

Кто содержит епископат: государство или Церковь?

Сколько епископ получает деньгами и что натурою (земельные угодья, квартира, освещение, отопление и т.п.)?

Кто оплачивает официальные поездки епископов по приходам: государство или Церковь?

Кто содержит приходское духовенство (священников, диаконов, псаломщиков, катехизаторов).

Жалование священника, диакона, псаломщика и катехизатора деньгами и натурой.

Если Церковь отделена от государства (с какого года), то как организовано самообложение верующих на содержание приходов и Церкви (характер самообложения, величина церковных податей деньгами и натурой), величина вознаграждения за заказанную литургию, молебен, панихиду, крещение, отпевание, венчание, освящение дома и т.п.

15. Из какого источника получает средства центральная церковная власть? Вносят ли приходы и монастыри некую сумму на содержание центрального управления и духовно-учебных заведений? Каковы принципы таковых взносов и какова их величина. Есть ли у центр[альной] церковной власти, кроме этого, еще какие другие источники средств? [...]» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 138. Л. 104–107).

## **№ 239. Алексей I – в Совет по делам РПЦ.**

**2 июля 1947 г.**

В Совет по делам Русской Православной Церкви  
при Совете Министров Союза ССР

От митрополита Ливанского (Антиохийский патриархат) Ильи Карамною получена телеграмма<sup>1</sup>, в которой он просит благословения моего на его посещение Москвы.

<sup>1</sup> Адрес в документе не указан.

Митрополит Илья в высшей степени благожелательно настроен как к России вообще, так и к нашей Церкви. Его визит к нам был бы полезен в целях еще большего укрепления связи Антиохийской Церкви с нашей Русской Церковью, и потому я считал бы желательным разрешить ему приезд в Москву.

Прошу Совет оказать содействие к получению им визы на въезд в Советский Союз.

Патриарх Алексей

*Резолюции: Тов. Уткину. Написать т. Ворошилову и сообщить, что Совет поддерживает ходатайство патриарха. Бельшеву. 2/VII-47.*

*В дело. Исп[олнено]. 2/VII-47. Уткин.*

Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 66. Л. 85. Подлинник. Машинопись.

<sup>1</sup> В делах фонда Р-6991 телеграмма митрополита Ливанского И. Карама патриарху Алексию не обнаружена.

2 июля 1947 г. заместитель председателя Совета по делам РПЦ С.К. Бельшев в докладной записке в Совет министров СССР на имя К.Е. Ворошилова сообщил о ходатайстве патриарха Алексея по вопросу о приглашении митрополита Ливанского Илии Карама посетить Московскую патриархию.

Митрополит И. Карам прибыл в Москву 14 ноября 1947 г. в сопровождении архимандрита Антиохийского Василия Самахи. Находился в СССР с 14 ноября по 11 декабря 1947 г.

19 ноября на закрытом совещании у патриарха Алексея митрополит обстоятельно информировал о положении православных церквей на Ближнем Востоке. Из сообщения митрополита И. Карама следовало, что патриархи Константинопольский, Александрийский и Иерусалимский восприняли инициативу созыва патриархом Алексием в 1948 г. в Москве совещания глав православных автокефальных церквей как нарушение прерогатив Вселенского патриарха. По словам митрополита Илии, указанные патриархи опасаются присвоения патриархом Алексием прав Вселенского патриарха.

За время пребывания в СССР митрополит И. Карам посетил Москву, Ленинград, Киев, Тбилиси. Свои впечатления о посещениях этих городов он изложил в своих заявлениях корреспондентам ТАСС, часть из них была опубликована в газете «Известия» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 150. Л. 9–10, 186–189, 214–243, 282–284).

## **№ 240. Алексей I – Г.Г. Карпову.**

**14 июля 1947 г.**

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви  
Георгию Григорьевичу Карпову

18-го сего июля, в пятницу, по случаю памяти Преподобного Сергия в Троице-Сергиевой лавре имеет быть торжественная литургия и молебен Преподобному патриаршим служением. От лица своего и братии обители прошу Вас почтить наше церковное торжество своим присутствием и после службы пожаловать на праздничную монастырскую трапезу.

Патриарх Московский и всея Руси  
Алексий

1947, июля 14.

*Резолюция: В дело. Карпов.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 59. Л. 56. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

## **№ 241. Алексей I – Г.Г. Карпову.**

**15 июля 1947 г.**

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви  
Г.Г. Карпову

В результате обмена мнениями по вопросу о Совещании глав Православных Церквей по церковным вопросам выяснилось, что в связи с заявлениями: 1) патриарха Александрийского; 2) патриарха Иерусалимского; 3) архиепископа Кипрского<sup>1</sup> о том, что они по тем или иным причинам не могут прибыть к участию в Совещании в Москве осенью этого года, необходимо Совещание перенести на более позднее время, примерно на весну 1948 г.<sup>1</sup>, а в настоящее время озаботиться созданием организационного комитета в составе по одному—два человека от каждой церкви для детальной разработки вопросов Совещания, о чем и сообщить каждому главе автокефальной церкви.

Патриарх Алексей

Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 150. Л. 22. Копия. Машинопись.

<sup>1</sup> 21 июля 1947 г. Совет по делам РПЦ доложил в Совет министров СССР о том, что патриарх Алексей получил ответы от глав автокефальных православных церквей на приглашения о прибытии на совещание в сентябре 1947 г.

Патриархи Антиохийский Александр, Сербский Гавриил, Румынский Никодим, Грузинский Каллистрат, а также глава Болгарской церкви митрополит Стефан и глава Албанской церкви архиепископ Христофор в своих ответных телеграммах и письмах заявили о своем согласии участвовать в совещании в сентябре 1947 г.

Патриархи Александрийский Христофор, Иерусалимский Тимофей и глава Кипрской церкви архиепископ Леонтий сообщили, что не могут прибыть на совещание осенью 1947 г.

Патриарх Александрийский Христофор в письме от 9 июля 1947 г., в частности, общал: «Мы не согласны собираться в Москве, а предпочитаем или Иерусалим как место великого и всехристианского поклонения, или Святую Гору (Афон, Греция), где есть особо пригодное место для христианской молитвы и аскетических подвигов, и где бы мы были совершенно избавлены от великого земного житейского смятения и всякого политического вмешательства и давления...»

6 июля 1947 г. патриарх Иерусалимский Тимофей в своей телеграмме патриарху Алексию писал следующее: «Мы не готовы к участию в предположенном совещании...»

Глава Кипрской церкви архиепископ Леонтий в телеграмме патриарху Алексию от 8 апреля 1947 г. сообщал: «К сожалению, мы не принимаем приглашения на всеправо-

<sup>1</sup> См. документ № 268.

славный собор. Таковые полномочия имеет лишь Вселенская Патриархия Константинопольская как первая на православном нашем Востоке церковь».

Патриарх Антиохии и всего Востока Александр в беседе с посланником СССР в Сирии и Ливане Солодом (2 июля 1947 г.) рассказал, что он получил письмо от патриарха Александрийского Христофора, в котором последний свой отказ от участия в Московском совещании мотивировал «опасением наличия большевистского влияния на московское совещание, тревожностью международной обстановки, наличием существенных разногласий в мире и неправомочностью патриарха Алексия на созыв подобного совещания» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 150. Л. 20–21).

## № 242. Алексей I – Г.Г. Карпову.

28 июля 1947 г.

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви  
при Совете Министров Союза ССР Г.Г. Карпову

По вопросу о ремонте переданного в наше ведение русского православного храма в Бухаресте настоящим сообщаю, что поскольку этот храм является в настоящее время принадлежащим Советскому Союзу и состоящим в ведении Русской Православной Церкви, – приведение его в надлежащий вид является неотложным и желательным, принимая во внимание, что этот храм замечательной архитектуры в настоящее время находится в состоянии крайнего упадка. А потому Патриархия не возражает против отпуска из своих средств на ремонт его требуемой суммы в 8870 инвалютных рублей и просит исходатайствовать отпуск соответствующей этой сумме валюты.

Вместе с тем и одновременно желательно было бы направить туда в качестве настоятеля лицо из Москвы. Тогда, как выяснилось в Бухаресте из разговоров в посольстве, там было бы обеспечено надлежащее совершение богослужений на славянском языке и с тем вместе приток богомольцев, весьма нуждающихся в службах по уставу Русской Церкви. Помещение для священника имеется при самом храме: содержание его обеспечено доходами от служб. Заботой нашей является найти достойного кандидата.

Патриарх Алексей

На отношение Совета от 26 июля с.г. № 1501<sup>1</sup>.

*Резолюция: Тов. Уткину. Обсудите на Совете 6 августа. Карпов. 29/VII-47.*

Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 133. Л. 116. Подлинник. Машинопись.

<sup>1</sup> Письмо патриарха Алексия является ответом на письмо Г.Г. Карпова от 26 июля 1947 г. за № 1501, в котором Карпов, называя общую сумму, необходимую для капитального ремонта русского православного храма в Бухаресте (8870 инвалютных руб.), ставит перед патриархом вопрос о возможности ассигнования этой суммы Патриархией (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 133. Л. 79).

**№ 243. Алексей I – Г.Г. Карпову.  
29 июля 1947 г.**

Дорогой Георгий Григорьевич!

Посылаю вам:

1. Копию докл[адной] зап[иски] арх[иепископа] Елевферия<sup>1</sup>, полученной на этих днях.
2. Письмо игум[ении] Евгении из Иерусалима<sup>2</sup> (по прочтении прошу мне вернуть).
3. Телегр[амму] м[итрополита] Григория<sup>3</sup>. И мой ответ ему<sup>4</sup>.
4. Письмо относит[ельно] м[итрополита] Евлогия<sup>1</sup>.
5. Проект письма п[атриар]хам<sup>5</sup> и др. (проект<sup>II</sup> письма п[атриар]ху Христофору и Никодиму пришлю дополнительно).
6. Ответ на Вашу бумагу о Бухарестском храме<sup>III</sup>.
7. Справку о переданном Вам письме Гластонбери<sup>IV</sup>.

За присланный перевод румынской книги очень благодарен. Интересно. Но есть курьезы, вроде: «архимандрит Колчицкий», «святейший митрополит Одессы Сергей» и т.д. В общем – хорошее впечатление от книги. Как бы ее использовать «для публики»?

Сердечно преданный Вам  
П[атриарх] Алексей

1947, июля 29.

*Резолюция: Тов. Озерской. В дело моей переписки. Карпов.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 59. Л. 39. Автограф.

<sup>1</sup> В докладной записке патриарху Алексию от 15 июля 1947 г. архиепископ Елевферий сообщал со слов студента Яковлевича из Белграда, что на Соборе сербских иерархов вопрос о передаче Чешской православной епархии под юрисдикцию Московской патриархии вызвал много споров и что Собор на заседании пришел к следующему решению: согласиться на временную передачу Чешской епархии в ведение Московского патриарха; назначенный патриархом Московским епископ Чешской епархии был только администратором; послать патриарху Сербскому Гавриилу от Чешской епархиальной рады отношение с указанием того, что никакого давления на чешские круги в вопросе перехода под юрисдикцию Московской патриархии не было (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 273. Л. 42–43).

<sup>2</sup> Имеется в виду письмо игумении Евгении из Иерусалима патриарху Алексию от 10 июня 1947 г. с жалобой на архимандрита Симеона из Бейрута, приехавшего в Палести-

<sup>1</sup> Письмо патриарха Алексея в Совет по делам РПЦ о приведении в порядок могилы митрополита Евлогия в Париже от 29 июля 1947 г. см. документ № 244.

<sup>II</sup> Слово «проект» вписано над строкой.

<sup>III</sup> Письмо патриарха Алексея в Совет по делам РПЦ о бухарестском храме см. документ № 242.

<sup>IV</sup> В делах фонда Р-6991 письмо Гластонбери не обнаружено.

ну и выступившего против наиболее преданных Московской патриархии сестер Горнего патриаршего монастыря: «...Стал вводить новые порядки, отменяя предписания Патриархии» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 15. Л. 139–140).

<sup>3</sup> В телеграмме митрополита Григория (Чукова) патриарху Алексию от 25 июля (получена 28 июля) говорилось о прибытии в Америку, об ознакомлении с церковными приходами, об ожидании ответа на письмо от митрополита Феофила (Пашковского) (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 278. Л. 194).

<sup>4</sup> В ответ на телеграмму митрополита Григория патриарх Алексей писал: «Благодарю [за] Вашу телеграмму. Надеюсь, ваша личная беседа с м[итрополитом] Феофилом очистит и разъяснит атмосферу. Шлю сердечный привет. П[атриарх] Алексей». Телеграмма была отправлена 29 июля 1947 г. (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 278. Л. 195).

<sup>5</sup> 1 августа 1947 г. Совет по делам РПЦ информировал Совет министров СССР о том, что патриарх Московский Алексей разослал всем патриархам письма с извещением о перенесении сроков совещания глав православных автокефальных церквей.

Для патриарха Александрийского Христофора патриарх Алексей подготовил проект особого письма, т.к. патриарх Александрийский в своем письме патриарху Московскому говорил о том, что совещание в Москве не будет свободно от политических влияний, и предлагал собрать совещание в Греции или Иерусалиме.

В своем послании патриарху Александрийскому патриарх Алексей, в частности, писал: «...Мы здесь прекрасно учитываем обстановку, создавшуюся за границей и, в частности, на Востоке, обстановку, явно враждебную нашей Церкви. И я уверен, что по христианскому чувству и по широкому и беспристрастному пониманию событий Вы не можете сочувствовать такому отношению к братской Русской церкви, всегда с большим вниманием и любовью принимающей к сердцу нужды и скорби Церквей Востока. И я хочу быть уверенным в том, что Вы найдете способ сказать свое авторитетное и сильное слово в защиту правды против лукавства мирской политики». Далее патриарх Алексей сообщал патриарху Христофору о переносе совещания на лето 1948 г.

По мнению Совета по делам РПЦ, письмо патриарха Алексея носило «несколько политический характер», поэтому он задержал отправку письма и представил письмо в Совет министров К.Е. Ворошилову. На докладной записке Совета имеется резолюция: «По-моему, письмо составлено неплохо. К. Ворошилов. 2/VIII». Помета: «Эту резолюцию мне передал по телефону из Кремля П.И. Иванов. 4/VIII в 17 часов» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 150. Л. 31–34).

## **№ 244. Алексей I – Г.Г. Карпову. 29 июля 1947 г.**

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви  
при Совете Министров Союза ССР Г.Г. Карпову

По сведениям, имеющимся в Патриархии, могила митрополита Евлогия, находящаяся на новом православном кладбище в Париже, требует оборудования.

За неимением средств на месте никто к этому не приступает. Во многих отношениях было бы желательно, чтобы инициативу в этом деле проявила Московская патриархия, оказав вместе с тем и материальную помощь.

Если бы явилась возможность получить на этот предмет до 100 тысяч франков, то я бы переслал эту жертву от Патриархии экзарху митрополиту Серафиму с предписанием ему озаботиться приведением могилы митрополита Евлогия в должный порядок.



Прошу Вас не отказать в содействии к получению французской валюты, если можно, в сумме 100 тысяч франков.

Патриарх Алексий

*Резолюция: Тов. Уткину. Обсудить на Совете 6/VIII в плане – целесообразно ли удовлетворить? Карпов.*

Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 274. Л. 126. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

Опубл.: Власть и церковь в СССР. М., 2003. С. 330.

### **№ 245. Алексий I – Г.Г. Карпову. 1 августа 1947 г.**

Посылаю Вам, дорогой Георгий Григорьевич, проект письма п[атриарху] Александрийскому и п[атриарху] Румынскому<sup>I</sup> – последний, ибо я в него внес мысли, о которых мы не говорили с Вами и которые мне пришли при писании, именно предложение приехать е[пископу] Николаю для переговоров по поводу их докладов, список которых мне прислан п[атриархом] Никодимом<sup>II</sup>. Т.к. в Румынии очень интересуются совещанием, то, б[ыть] может, это несколько их утешит.

Также посылаю т[елегра]ммы: Стефана<sup>III</sup> и Григория<sup>I</sup>. Мефодий почему-то, видимо, опаздывает<sup>IV</sup>.

Ваш П[атриарх]  
Алексий

1.8.47.

*Резолюция: Арапову. В дело личной переписки. Карпов. 1/8.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 59. Л. 40. Автограф.

---

<sup>I</sup> 31 июля 1947 г. от митрополита Григория (Чукова) были получены две телеграммы следующего содержания: «Управляющий архиерей епископальной Американской церкви Генри Шеррел дал нам завтрак с участием четырех епископов и двух каноников их церкви. Митрополит Григорий».

«Не получая ответа, сообщил сегодня, тринадцатого июля, письмом митрополиту Феофилу проект автономии условия воссоединения. Митрополит Григорий» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 278. Л. 195).

---

<sup>I</sup> В делах фонда Р-6991 письма патриарха Алексия патриарху Александрийскому Хриstoffору и патриарху Румынскому Никодиму не обнаружены.

<sup>II</sup> В делах фонда Р-6991 список докладов, присланных патриархом Никодимом, не обнаружен.

<sup>III</sup> В делах фонда Р-6991 телеграмма экзарха Стефана не обнаружена.

<sup>IV</sup> См. примечание № 3 к документу № 236.

**№ 246. Алексей I – в Совет по делам РПЦ.  
1 августа 1947 г.**

В Совет по делам Русской Православной Церкви  
при Совете Министров СССР

От имени верующих г. Иркутска мною сего числа получено следующее прошение: «От имени верующих г. Иркутска почтительнейше просим Вас разрешить вопрос о скорейшем возвращении в г. Иркутск мощей Святителя Иркутского Иннокентия по ходатайству верующих, возбужденному еще в 1946 г.<sup>1</sup> Председатель общего собрания Федоров Иван Федорович (г. Иркутск, Партизанская ул., № 59)»<sup>1</sup>.

По примеру других епархий, получивших уже вследствие своих ходатайств свои святыни, прошу об удовлетворении и настоящего ходатайства верующих города Иркутска.

Патриарх Алексей

*Резолюции: Тов. Иванову К.Г. Переговорить со мной, доложить мне материал. Карпов. 1/VIII.*

*Тов. Иванов. Мною будет дан ответ патриарху, что Совету неизвестно местонахождение могилы. Карпов. 2/8.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 609. Л. 1. Подлинник. Машинопись.

---

<sup>1</sup> 31 августа 1948 г. вопрос о возвращении мощей святителя Иннокентия Иркутского снова поднимался епископом Иркутским и Читинским перед Советом по делам РПЦ. После этого началась переписка Совета с уполномоченным Совета по Ярославской области Цыгановым. Мощи Иннокентия Иркутского хранились в краеведческом музее г. Ярославля. В письме от 2 сентября 1948 г. член Совета по делам РПЦ Иванов просил Цыганова «проверить, как обеспечивается изоляция возможного доступа к мощам со стороны верующих, посещающих музей», и принять меры через дирекцию музея к устранению доступа и строгой изоляции мощей. На это письмо Цыганов 25 сентября, сообщая о состоянии и условиях хранения мощей святителя Иннокентия, ответил: «В соответствии Ваших указаний дирекция музея предупреждена об изоляции мощей и недопуске лиц, посещающих для осмотра музей» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 609. Л. 5–7).

3 декабря 1947 г. Г.Г. Карпов представил в Совет министров СССР на имя К.Е. Ворошилова следующие документы: а) список мощей, находящихся в действующих церквях и монастырях, б) список мощей, о передаче которых имеются ходатайства епископов и патриарха, в) список мощей, находящихся в Музее истории религии и местных музеях, по которым ходатайства о передаче их церкви не возбуждались. В докладной записке Совета по делам РПЦ говорилось следующее: «Совет считает нецелесообразным дальнейшее нахождение “мощей”, о которых не возбуждались ходатайства о передаче Церкви, в Музее истории религии и краеведческих музеях, и предлагает изъять эти “мощи” из музеев, собрать их в одно место (желательно в Москве в Музее истории религии) и уничтожить. О времени и способе уничтожения, если будет дано согласие правительства, Совет представит свои предложения. Что касается “мощей”, по которым возбуждены ходатайства епископов и патриарха, то их придется сохранить, так как эти “мощи” видели предста-

<sup>1</sup> См. документ № 148.

вители духовенства и верующие, когда они были выставлены в музеях для обозрения, они знают местонахождение и состояние их. Возможно, что некоторые из этих “мошей” на основании распоряжения Совета Министров СССР № 6995 от 7 июня 1947 г. придется передать церкви» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 150. Л. 228–234). См. также документы № 148, 168.

## № 247. Алексей I – Г.Г. Карпову. 4 августа 1947 г.

Дорогой Георгий Григорьевич!

Возвращаю доклад Спиридонова<sup>I</sup>.

Софроний переведен в Красноярск, притом в качестве викарного, а не самостоятельного епископа<sup>I</sup>. Относительно Ульяновской епархии у нас мысль назначить туда иеромонаха Сергия Григорьева, находящегося в настоящее время в Архангельске. Он с высшим образованием, и о нем самые лучшие отзывы имеются у нас. Мы его предполагали для заграницы, но у Вас были возражения, а потому я не знаю, как Вы посмотрите на эту кандидатуру. Если с Вашей стороны возражений не будет, то, по нашему мнению, он будет на месте и в Ульяновске, и во всяком другом месте<sup>2</sup>.

Посылаю письма:

1. П[атриар]ху Александрийскому.
2. Сербскому.
3. Румынскому.
4. Архиеп[ископу] Албанскому<sup>II</sup>.

По прилагаемой записке увидите, что вся корреспонденция по Совещанию исчерпана<sup>III</sup>. Румынскому книги о п[атриархе] Сергии не посылаются, т.к. я ему лично передал два экземпляра, когда был в Румынии.

От м[итрополита] Григория вчера т[елегра]мма<sup>3</sup>: «Вашу т[елегра]мму получили. М[итрополит] Феофил вместо ответа выехал на дачу дочери на несколько дней, продолжаю ждать»<sup>IV</sup>.

Завтра собираюсь к вечеру в Лавру на освещение Михеевской церкви, которая уже готова и, говорил Наместник, очень хорошо отделана. В среду – всенощная и в четверг – освещение. В четверг же буду обратно.

Серд[ечно] преданный Вам П[атриарх] Алексей

4.VIII.47.

*Резолюция: Тов. Арапову. В дело личной переписки. Карпов.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 59. Л. 41–41 об. Автограф.

<sup>I</sup> В делах фонда Р-6991 доклад заведующего инспекторским отделом Совета по делам РПЦ В.С. Спиридонова не обнаружен.

<sup>II</sup> См. примечание № 5 к документу № 243.

<sup>III</sup> В делах фонда Р-6991 записка патриарха Алексия I не обнаружена.

<sup>IV</sup> Абзац подчеркнут на полях синим карандашом.

<sup>1</sup> 4 августа 1947 г. на заседании Священного Синода (журнал № 14) было принято следующее постановление: «Епископом Красноярским переместить преосвященного Ульяновского и Мелекесского Софрония с титулом епископ Красноярский. Красноярскую епархию оставить в непосредственном руководстве архиепископа Новосибирского и Барнаульского Варфоломея» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 59 а. Л. 74).

<sup>2</sup> 30 октября 1947 г. на заседании Священного Синода (журнал № 18) было принято следующее постановление: «На освободившуюся за перемещением епископа Софрония в Красноярск Ульяновскую архиерейскую кафедру назначить епископа Ростовского Серафима» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 59 а. Л. 88).

<sup>3</sup> Телеграмма митрополита Григория (Чукова) из Америки получена 3 августа 1947 г. См.: Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 278. Л. 195.

## **№ 248. Алексей I – Г.Г. Карпову. 5 августа 1947 г.**

Дорогой Георгий Григорьевич!

Посылаю Вам послание какого-то неведомого нам монсеньера Кастильо Мендес и справку по этой церковной организации<sup>1</sup>, насколько нам о ней известно из самого послания<sup>1</sup>.

В Лавру ждем Вас 7-го числа непременно.

«Протокол» таков:

1. В 10 час. у[тра] – освящение и литургия в Михеевской ц[еркви].
2. В 1 час дня – окончание службы.
3. Духовенство и я идем в трапезную церковь и разоблачаемся.
4. 1<sup>1/2</sup> – идем в трапезу, куда просим и Вас пожаловать с т. Кадагишвили (С[ергей] Конст[антинович] был на трапезе 18 июля, и ему чин трапезы известен).

Если с Вами будет супруга Кадагишвили, то наместник ее проведет в свои покои (тут же около трапезной), и там ей подадут кушать.

5. По окончании трапезы идем к наместнику завершать обед.

Очень просим Вас не изменять своего решения и быть 7-го числа гостем Преподобного Сергия.

Сердечно Ваш  
П[атриарх] Алексей

5.VIII.47.

*Резолюция: В дело.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 59. Л. 64–64 об. Автограф.

<sup>1</sup> В своем письме от 10 июля 1947 г. глава апостольской церкви Венесуэлы патриарх Каракаса Мендес приглашал патриарха Московского приехать на свое посвящение в епи-

<sup>1</sup> Слово «организации» вписано над строкой.

скопы. В послании, в частности, говорилось следующее: «...Мы посылаем это приглашение будучи уверены, что Ваше Святейшество почтит своим достойным присутствием нас, а также и пышные празднества, устраиваемые как для венесуэльцев, так и для всех тех обитателей мира, которые ищут освобождения от злодейских козней Ватикана, добиваясь чистоты христианства – той чистоты, которую паписты осквернили, так как они стали спекулировать на величии Господа...» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 150. Л. 55–56).

Письмо главы апостольской церкви Венесуэлы сопровождалось справкой патриарха Алексия. В ней говорилось следующее: «Эта Венесуэльская церковь (Южная Америка), отколовшаяся от Рима. С нею, конечно, общения молитвенного у нас быть не может, и он желателен, поскольку в ней идет борьба с Ватиканом.

Я не знаю, далек ли этот Каракас от Аргентины, где имеется наш епископ Феодор Аргентинский, но если бы независимо от их “торжеств” мы предложили епископу Феодору проехать в Каракас для ознакомления с этой церковью и ее духовенством во главе с Кастильо Мендес, то, с одной стороны, мы этим расширили бы “плацдарм” его скромного влияния и деятельности, а с другой – мы имели бы лишнюю информацию об Южной Америке.

А отвечать, по-моему, не стоит не только мне, но и по моему поручению кому-либо: кто знает, не проходимец ли какой этот Мендес, так усиленно приглашающий Московского патриарха на торжество своего посвящения, заботясь о моем костюме чуть ли не до “нижнего белья”... А е[пископу] Феодору можно не спеша написать. Патриарх Алексий. 5.VIII.47» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 150. Л. 57).

9 августа 1947 г. Г.Г. Карпов информировал заместителя председателя Совета министров СССР К.Е. Ворошилова о получении патриархом Алексием письма от главы апостольской церкви Венесуэлы К. Мендеса. В докладной записке Г.Г. Карпов привел также некоторые сведения о Мендесе: «В январе 1947 г. он возглавил движение духовенства апостольской католической церкви Венесуэлы за разрыв с Ватиканом, против догмата о непогрешимости папы, celibата, употребления латинского языка в богослужении, выступил против реакционной политики Ватикана. [...] В марте 1947 г. Кастильо Мендес по поручению верующих и духовенства нанес визит советскому послу в Венесуэле т. Требину и просил передать приветствие Русской православной церкви и патриарху Алексию и помочь установить непосредственную связь со Священным Синодом Русской церкви».

В докладной записке Совет по делам РПЦ также сообщалось, что патриарх решил на приглашение ответа не давать и что Совет «разделяет мнение патриарха по этому вопросу». На документе резолюция: «Правильно. Ворошилов. 12/VIII-47 г.» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 150. Л. 58–59).

## № 249. Алексей I – Г.Г. Карпову. 11 августа 1947 г.

Дорогой Георгий Григорьевич!

Посылаю Вам текст полученной вчера т[елегра]ммы от м[итрополита] Григория<sup>1</sup> и проект моего ответа ему и м[итрополиту] Вениамину<sup>2</sup>. Я не пишу, что мы назначили Вениамина, т.к., возможно, что ситуация потребует еще его пребывания там. Думаем, что Григорий, если это будет необходимо, телеграфом попросит высылки указа о назначении Вениамина и Адама, и тогда мы пошлем.

Посылаю и тревожную т[елегра]мму а[рхиепископа] Корнилия. Не знаю, в чем дело. Б[ыть] может, только требуется регистрация семинарии в Сов[ете] Мин[истров] Литовской ССР, а Гуштин представил дело так, что необходимо

закрывать временно семинарию<sup>3</sup>. Во всяком случае, это было бы нежелательно. Что мне ответить Корнилию?

Еще посылаю телеграмму из Владивостока<sup>4</sup>. Таких и подобных просьб за эти дни оттуда поступило уже несколько, ответа на них я не даю. Вам посылаю для Вашего<sup>1</sup> осведомления.

Также посылаю письмо м[итрополи]та Дорофея<sup>5</sup> и мой ответ ему<sup>6</sup>. Если вы не желаете его отдать в переписку в своей канцелярии, то мы перепишем его у себя, но машинистка у нас как раз теперь загружена работой и переписка его у нас задержала бы его посылку Вам. Еще – ходатайство о визе а[рхиепископа] Фотия.

Всегда Ваш  
П[атриарх] Алексей

11.VIII.47.

*Резолюция: Тов. Арапову. В дело личной переписки. Карнов.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 59. Л. 42–42 об. Автограф.

<sup>1</sup> В телеграмме митрополита Григория, полученной 10 августа 1947 г., говорилось следующее: «Митрополичий совет, архиепископ Антоний, епископ Иоанн сегодня посетили меня и решительно предложили автономии, которая исключает патриаршее право учреждения митрополита, суда над ним, надзора за имуществом, не допускает существование независимых от них патриарших приходов, что угрожает многим несогласным с ними клирикам увольнением и запрещением, предлагаю возражать» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 278. Л. 197).

<sup>2</sup> В проекте своего письма митрополиту Григорию (Чукову) и митрополиту Вениамину (Федченкову) патриарх Алексей сообщал: «Все тринадцать телеграмм получены. Неприемлемые требования митрополичьего совета явно не отражают желаний всего духовенства и верующих, угрожают полным разложением церковной жизни Америки, необходимо учесть это, равно как желание всей церковной массы, согласно Вашим полномочиям. Митрополит Вениамин назначается Рижским. Архиепископу Адаму сообщите мое предложение Черновицкой епархии. Не ослабит ли наше положение отсутствие двух наших сторонников. Пришлите авиапочтой подробное донесение, также газетью». Письмо было послано 11 августа 1947 г. (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 278. Л. 197).

<sup>3</sup> В делах фонда Р-6991 телеграмма архиепископа Корнилия не обнаружена.

В информационном отчете уполномоченного Совета по делам РПЦ по Литовской ССР В. Гушина от 20 октября 1946 г. сообщалось о Вильнюсской духовной семинарии следующее. Семинария возобновила свое существование в октябре 1946 г., но решения правительства о ее функционировании не было. В августе 1946 г. уполномоченный получил письмо из Совета по делам РПЦ, в котором говорилось о том, что Вильнюсская духовная семинария должна прекратить свое функционирование до разрешения этого вопроса в союзном правительстве. По получении этого письма В. Гушин объявил архиепископу Корнилию о том, чтобы он дал указание ректору духовной семинарии о прекращении нового набора учащихся на первый курс и воздержался бы от вызова студентов второго курса до окончательного решения этого вопроса в правительстве. После направления тревожной телеграммы архиепископом Корнилием на имя председателя Совета по

<sup>1</sup> Слово «Вашего» вписано над строкой.

делам РПЦ и на имя патриарха Алексия этот вопрос вновь был поставлен Советом по делам РПЦ перед Советом министров Литовской ССР и ЦК КП(б) Литвы.

<sup>4</sup> Советом министров Литовской ССР было принято отрицательное решение по этому вопросу. Уполномоченный Совета по Литовской ССР получил об этом телеграмму от заместителя председателя Совета по делам РПЦ С.К. Бельшева. Затем уполномоченный Совета по Литовской ССР поставил в известность о закрытии Вильнюсской православной духовной семинарии архиепископа Корнилия. К моменту закрытия духовная семинария имела учащихся: на втором курсе 20 человек, преподавателей 5 человек, и было получено свыше 50 заявлений от желающих поступить на первый курс семинарии. После получения указания от митрополита Николая архиепископ Корнилий направил учащихся второго курса семинарии в Минскую епархию для получения дальнейшего образования, а преподавательский состав, за исключением инспектора семинарии, уволил (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 262. Л. 44–45).

<sup>5</sup> Телеграммы из Владивостока, очевидно, касались епископа Владивостокского Венедикта (Пляскина). См. журнал № 12 заседания Священного Синода от 10 июля 1947 г. (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 59 а. Л. 70–71). См. также примечание № 1 к документу № 228.

<sup>6</sup> Имеется в виду письмо митрополита Принцевых островов Дорофея патриарху Алексию от 30 июня 1947 г. Это послание являлось ответом митрополита на приглашение принять участие в предстоящем совещании представителей автокефальных православных церквей в Москве. Митрополит Дорофей напомнил, что согласно канонического порядка инициатором созыва такого совещания должен быть Вселенский патриарх: «...Ожидалось, чтобы Вы по долгу и обязанности своей обратились к нашему Патриаршему вселенскому престолу и через него, по порядку, испросили и получили достоверное мнение его же и остальных святых церквей-сестер по ощущаемой Вами нужде неотложного созыва ныне Всеправославного совещания, и никак чтобы<sup>1</sup> Вы приступили к организации такого совещания, принимая таким образом на себя инициативу, принадлежащую только Святейшему патриаршему вселенскому престолу, под канонической зависимостью коего в течение веков находилась и сестра Святейшая Русская церковь, им провозглашенная независимой Церковью и почтенная патриаршим достоинством» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 67. Л. 106–109).

<sup>7</sup> В ответном письме митрополиту Дорофею от 11 августа 1947 г. патриарх Алексий, отмечая, что он имеет братское согласие на совещание со стороны представителей Александрийской, Антиохийской и Иерусалимской церквей, разъяснил: «...В священных Правилах и церковных установлениях, которых наша Церковь держится твердо и неизменно, нет запрета на таковые мероприятия со стороны отдельных автокефальных церквей, равно как и указаний на исключительное право Константинопольского патриарха на созыв подобных совещаний, и нигде не указывается определенного места для братского собрания и соборного обсуждения церковных вопросов. А потому такое с нашей стороны приглашение собратий – глав автокефальных церквей и их представителей явилось совершенно естественным и законным» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 67. Л. 110–112).

## **№ 250. Алексей I – Г.Г. Карпову. 11 августа 1947 г.**

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви  
при Совете Министров Союза ССР Г.Г. Карпову

Имея намерение командировать архиепископа Орловского Фотия в Париж для обследования тамошнего положения церковных дел в связи с донесениями экзарха митрополита Серафима – прошу Вашего содействия к по-

<sup>1</sup> Так в документе.

лучению архиепископу Фотию визы для проезда во Францию и валюты до 5 (пяти) тысяч инвалютных рублей. Командировка рассчитана на срок не более месяца.

Было бы весьма желательно, чтобы выезд архиепископа Филиппа<sup>1</sup> был обеспечен не позднее 10–15 сентября<sup>II</sup>.

Патриарх Алексей

*Резолюция: Тов. Уткину: Подготовьте письмо т. Ворошилову. Карпов. 11/VIII.*

*Помета: Справка. Написано письмо в СМ № 526/с от 7/X-1947 г.<sup>1</sup> Уткин.*

Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 274. Л. 106. Подлинник. Машинопись.

---

<sup>1</sup> В докладной записке Совета по делам РПЦ в Совет министров СССР от 6 октября 1947 г. (за № 526/с) сообщалось о ходатайстве патриарха Алексея по вопросу о разрешении командировать архиепископа Орловского Фотия (Топиро Б.А.) в Париж. Также в ней содержалась информация о том, что архиепископ Фотий в 1946 г. по поручению Московской патриархии выезжал во Францию в связи с похоронами митрополита Евлогия. Совет считал командировку архиепископа Фотия целесообразной (Ф. Р-6991. Оп. 1 Д. 150. Л. 105–106).

## **№ 251. Алексей I – Г.Г. Карпову. 14 августа 1947 г.**

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви  
при Совете Министров СССР Г.Г. Карпову

В 1946 году наш экзархат по Восточной Азии в лице митрополита Нестора согласно наших указаний открыл в г. Харбине лицей имени Александра Невского с 10-летней программой средней школы в соответствии с учебными заведениями СССР в целях образования русского населения г. Харбина и всей Маньчжурии в патриотическом направлении. В связи с этим бывший дотоле единственным учебным заведением в Маньчжурии католический лицей Св. Николая принужден был почти совсем закрыться, так как подавляющее большинство учащихся перешло в вышеупомянутый русский Лицей.

Как и все русское население, также и наш Лицей переживает сейчас весьма бедственное положение вследствие чрезмерно высоких и катастрофически подымающихся<sup>III</sup> с каждым днем цен на самые необходимые продукты. Нашему Лицею грозит закрытие. В то же время католическая агрессия вновь начинает поднимать голову, так как их лицей получил совсем недавно из Америки вспомоществование в сумме 10 000 американских долларов<sup>IV</sup>.

---

<sup>I</sup> Здесь, очевидно, описка. Правильно: архиепископа Фотия.

<sup>II</sup> На полях резолюция: «Уточнить. Карпов».

<sup>III</sup> Так в документе.

<sup>IV</sup> Напротив абзаца на полях резолюция: «Малику. Крутикову».



Можем ли мы дать заглохнуть тому великому патриотическому начинанию, которое должно обеспечить нам подготовку в ближайшем к нам соседстве (Маньчжурия) новых патриотических русских кадров?

Ради плодотворной борьбы с мировым политиканствующим папизмом, стремящимся разложить лучшие патриотические чувства нашей русской молодежи за границей, борьбы, ведущейся Православной Церковью в Восточной Азии, прошу войти с ходатайством пред нашим правительством о нижеследующем:

1. В целях обеспечения материальной базы для нормальной церковной деятельности Восточно-Азиатского экзархата нашей Патриархии разрешить Харбинскому отделению Советского торгпредства в Китае (в лице представителя т. Юдина) приобретение воска в Приморье в количестве до 6000 кг ежегодно для свечей. Предварительная договоренность о практической возможности этой операции между Экзархатом и Харбинским торгпредством имеется. Это мероприятие даст возможность Экзархату использовать местные финансовые ресурсы на борьбу с папизмом.

2. В качестве экстренной меры по спасению обострившегося материального положения учебной и миссионерской противопапистской деятельности Экзархата разрешить единовременный перевод в распоряжение Экзархата в сумме 60 000 рублей в американской валюте и в дальнейшем ежеквартальную помощь в сумме не менее 15 000 рублей в той же валюте. Следует иметь в виду, что в поле деятельности Восточно-Азиатского экзархата находится Корея, Маньчжурия и собственно Китай и что церковное направление деятельности этого Экзархата исключительно миссионерское, т.е. главным образом антипапистское и антипротестантское.

Патриарх Алексий

*Резолюция: Тов. Бельшеву, т. Уткину. Обсудить детально на Совете и затем войти в правительство, предварительно запросив мнение МИД<sup>1</sup>. Решение правительства по этому вопросу мне доложите, а также известите патриарха. Взять на контроль. Карпов. 19/VIII.*

*Тов. Уткину. Прошу переговорить. Бельшев. 19/8-47.*

*Пометы: Написано в МИД и в Мин[истерство] внеш[ней] торг[овли]. Ожидаю ответа<sup>2</sup>. Уткин.*

*Справка. Послано письмо в правит[ельство] 18/X-47 № 548<sup>3</sup>.*

Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 277. Л. 32–33. Подлинник. Машинопись.

<sup>1</sup> 25 августа 1947 г. на письмо Г.Г. Карпова в МИД СССР по поводу обращения патриарха Алексия о помощи лицу Александра Невского и охране памятников и могил русских солдат, погибших в войне 1904–1905 гг., и советских солдат, погибших в 1945 г., заместитель министра иностранных дел А.Я. Вышинский ответил: «МИД СССР дал указание генконсулу СССР в Харбине обратиться к местным китайским властям с просьбой принять меры к охране памятников и могил, а также привлечь к этому делу обществен-

ные организации и местных советских граждан. Что касается лица Александра Невского и других миссионерских учреждений в Маньчжурии, то МИД СССР считает целесообразным дальнейшее их существование при условии, если они действительно подчиняются Московской патриархии».

3 сентября 1947 г. последовал ответ почти такого же содержания от заведующего Первым дальневосточным отделом МИД СССР Скворцова (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 277. Л. 26–27).

<sup>2</sup> 3 октября 1947 г. Г.Г. Карпов направил заместителю министра внешней торговли А.Д. Крутикову письмо, в котором информировал о том, что Совет считает целесообразным выдать разрешение на приобретение воска в целях улучшения материальной базы православной базы в Маньчжурии (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 277. Л. 25).

<sup>3</sup> 18 октября 1947 г. Г.Г. Карпов обратился в Совет министров СССР к К.Е. Ворошилову по поводу просьбы патриарха Алексия об оказании материальной поддержки Восточно-Азиатскому экзархату. Совет по делам РПЦ сообщал, что патриарх Алексей ходатайствует о разрешении одновременно перевести в распоряжение экзархата 60 000 инвалютных руб. в американской валюте и по 15 000 инвалютных руб. перевести каждый квартал с оплатой валюты в советских рублях за счет Патриархии.

Совет по делам РПЦ считал целесообразным удовлетворить эту просьбу патриарха, но полагал, что необходимо сократить единовременный перевод до 40 000 инвалютных руб. и поквартальные переводы до 10 000 инвалютных руб.

К докладной записке Совета приложен проект распоряжения Совета министров СССР и копия письма патриарха Алексия (Ф. Р-6991. Оп. 1. 150. Л. 136–138).

9 декабря 1947 г. патриарх Алексей сообщил митрополиту Нестору в Харбин о возможности оказать помощь лицу и переслать 9433 американских долларов (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 277. Л. 52).

## **№ 252. Алексей I – Г.Г. Карпову. 15 августа 1947 г.**

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви  
при Совете Министров СССР Г.Г. Карпову

Нами получен доклад от митрополита Нестора, нашего экзарха по Восточной Азии от 20 июня с.г.<sup>1</sup>, в котором он жалуется на систематическое осквернение и разрушение безответственными бандитами памятников и могил на Успенском кладбище в г. Харбине, где похоронены жертвы боксерского восстания<sup>1</sup>, павшие воины в Русско-японскую войну 1904–1905 гг., а также герои воины-освободители 1945 г. Патриотическое чувство заставляет нас просить Вас исходатайствовать пред нашим правительством принятие им соответствующих возможных мер к прекращению разрушения дорогих всему русскому народу могил и памятников и к возможно-му их восстановлению за счет средств местных харбинских властей, не принявших своевременных мер по предотвращению осквернения священных нам могил<sup>2</sup>.

Патриарх Алексей

<sup>1</sup> В делах фонда Р-6991 доклад митрополита Нестора (Анисимова) не обнаружен.

*Резолюция: Тов. Бельшеву, т. Уткину. Если у нас по этому вопросу др. материалов нет, написать в МИД с приложением копии данного письма<sup>1</sup>. Карпов. 19/VIII.*

*Тов. Уткину. Прошу переговорить. Бельшев. 19/8-47.*

Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 277. Л. 17. Подлинник. Машинопись.

<sup>1</sup> Боксерское восстание (Ихэтуаньское восстание) – восстание против иностранного вмешательства в экономику, внутреннюю политику и религиозную жизнь Китая в 1899–1901 гг. Инициатором восстания явилось тайное религиозное общество «Ихэцюань» («Кулак во имя справедливости и согласия»). Позже повстанческие отряды «Ихэцюаня» были переименованы в «Ихэтуани» («Отряды справедливости и согласия» – отсюда название восстания). В связи с тем, что в названии общества «Ихэцюань» входило слово «цюань» (кулак), иностранцы называли повстанцев «боксерами», откуда произошло др., неправильное, название. Ихэтуаньское восстание – Боксерское восстание.

<sup>2</sup> На это письмо имеется проект ответа патриарха Алексия митрополиту Нестору (Анисимову). В этом послании патриарх выражал возмущение по поводу осквернения памятников и могил, также говорил о нуждах лица им. Александра Невского и предлагал митрополиту Нестору возглавить в Харбине Комитет по празднованию 800-летия Москвы. На письме резолюция: «Послать тов. Вышинскому на согласование» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 277. Л. 18–19).

## **№ 253. Алексей I – в Совет по делам РПЦ. 22 августа 1947 г.**

В Совет по делам Русской Православной Церкви  
при Совете Министров СССР

Препровождая при сем рапорт на мое имя епископа Воронежского, прошу не отказать в удовлетворении его ходатайства о передаче мощей Святителя Митрофана Воронежского из закрытого ныне антирелигиозного музея в местный собор.

Патриарх Алексий

*Резолюция: Иванову И.И. Прошу переговорить.*

*Помета: Написан запрос у[полномоченному] Совета т. Гостеву<sup>1</sup>. 3/IX-47 г. К. Иванов.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 613. Л. 3. Подлинник. Машинопись.

<sup>1</sup> В своем письме от 30 декабря 1947 г. в Совет по делам РПЦ уполномоченный Совета по Воронежской области В.С. Гостев сообщил о мощах митрополита Воронежского Митрофана. С 1929 г. по 1942 г. мощи митрополита Воронежского Митрофана находились в Антирелигиозном музее, организованном в здании Покровской церкви в г. Воронеж. В 1942 г. мощи были эвакуированы в г. Фрунзе и возвращены

<sup>1</sup> См. примечание № 1 к документу № 251.

в 1946 г. в краеведческий музей, находящийся в здании Покровской церкви. В заключение он написал: «Принимая во внимание, что ходатайство о возврате мощей возбуждается только духовенством, большого движения и настойчивости со стороны верующих к почитанию этих мощей не проявляется, а также мощи в том состоянии, в каком они находятся в данное время, не представляют ценного материала для антирелигиозной пропаганды, полагал бы, по договоренности с кем следует, захоронить оставшиеся от мощей кости» (Ф. Р-6991 Оп. 2. Д. 613. Л. 7). См. также документы № 42, 332, 333.

**№ 254. Приложение к документу № 253.  
Рапорт епископа Воронежского Иосифа патриарху  
Алексию I о возвращении мощей святителя  
Митрофана в кафедральный собор**

*22 июля 1947 г.*

Его Святейшеству,  
Святейшему Алексию,  
патриарху Московскому и всея Руси  
Иосифа, епископа Воронежского

Рапорт

На моем рапорте от 19 июля 1946 г. о возвращении из эвакуации святых мощей Святителя Митрофана Вашему Святейшеству благоугодно было положить резолюцию: «Когда ходатайство будет получено Советом, мною будет оказано всякое содействие (отн[ошение] Канц[елярии] М[осковской] патриархии [от] 5.VIII.46, № 1022). На основании этой резолюции мною возбуждено ходатайство чрез уполномоченного по делам Пр[авославной] церкви (Гостева В.С.) о передаче св[ятых] мощей в каф[едральный] собор. Тов. уполномоченный (словесно) сообщил мне, что представление им сделано, но ответа не получено.

Между тем на другое его ходатайство – о передаче предметов культа и богослужебных книг – начальник Управления музеями сообщил заведующему Воронежским обл[астным] отделом культпросветработы, что «переданы могут быть только предметы немусейного значения». Не есть ли это отказ в передаче святых мощей? Мощи Святит[еля] Митрофана были экспонатом не краевого, а закрытого антирелигиозного музея.

Ввиду сего покорнейше прошу содействия Вашего Святейшества.

Вашего Святейшества нижайший послушник  
Иосиф, епископ Воронежский

22 июля 1947 г.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 613. Л. 4-4 об. Автограф.

**№ 255. Алексей I – Г.Г. Карпову.  
22 августа 1947 г.**

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви при  
Совете Министров Союза ССР Г.Г. Карпову

На днях нами получена корреспонденция от Аргентинской епархии Русской Православной Церкви в Южной Америке<sup>1</sup>. Прибывший в Буэнос-Айрес в апреле с.г. от м[итрополита] Вениамина еп[ископ] Аргентинский Федор (Текучев), а также и председатель Славянского союза в Аргентине (как ревностный защитник нашей патриаршей юрисдикции в Ю[жной] Америке) П.П. Шостаковский сообщают нам, что на первом же конгрессе Славянского союза в Аргентине в ноябре м[еся]це 1946 г. была единогласно принята резолюция об отобрании от Карловацкой организации единственного русского православного храма в г. Буэнос-Айресе во имя Св[ятой] Троицы.

Настоятелем и строителем этого храма (как и всех других храмов в Ю[жной] Америке) является прот[оиерей] К. Изразцов, до сих пор находящийся в подчинении м[итрополиту] Анастасию<sup>1</sup>, направившему недавно в Бразилию своего еп[ископа] Феодосия. Прот[оиерей] К. Изразцов с 1890-х годов сам лично собирал средства на постройку храмов здесь, в России, получая их от русского народа, от рабочего и до придворных кругов. Это означает, что церковное имущество в Ю[жной] Америке принадлежит русскому народу и может быть использовано только законной Русской Православной Патриаршей Церковью, а не отмежевавшимся от нее раскольниками.

На основании этого просим Вашего ходатайства пред нашим правительством о соответствующих мероприятиях для передачи в ведение нашего епископа Феодора Аргентинского как храма Св[ятой] Троицы в Буэнос-Айресе, так и всех прочих русских православных храмов в Аргентине со всем подсобным к ним церковным и хозяйственным имуществом.

Одновременно с этим просим Вас передать нашу благодарность за содействие, оказываемое епископу Феодору на месте, советскому послу в Аргентине т. Михаилу Григорьевичу Сергееву.

Патриарх Алексей

*Резолюция: Тов. Уткину. Запросите по этому вопросу мнение МИДа<sup>2</sup>. Бельшеев. 23/8-47.*

Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 25. Л. 77–78. Подлинник. Машинопись.

---

<sup>1</sup> Имеется в виду письмо члена епархиального Совета РПЦ в Аргентине П.П. Шостаковского от 9 июля 1947 г. В нем говорилось о положении Русской православной церкви в Аргентине, об истории создания патриаршего прихода в г. Буэнос-Айресе, о принятии

<sup>1</sup> Так в документе.

на конгрессе Славянского союза, председателем которого был избран автор письма, решения «об отобрании» у отца К. Изразцова, занимавшего профашистскую позицию, православного храма Св. Троицы. В письме также выражалась благодарность советскому послу М.Г. Сергееву, способствовавшему получению в феврале 1947 г. визы в Аргентину епископу Феодору (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 25. Л. 55–58).

<sup>2</sup> 18 сентября 1947 г. заместитель председателя Совета по делам РПЦ С.К. Бельшев обратился в МИД СССР с просьбой «сообщить мнение МИД о возможности постановки вопроса об изъятии из ведения протоиерея Изразцова и передаче в ведение Московской патриархии имущества русской православной общины в Аргентине». К посланию была приложена копия письма патриарха Алексия и материалы о юридическом положении русской православной общины в Аргентине (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 25. Л. 76).

26 сентября 1947 г. С.К. Бельшев направил письмо члену Коллегии МИД СССР С.А. Голунскому с просьбой сообщить мнение по проекту доверенности Московского патриарха на имя епископа Аргентинского Феодора (Текучева) на право распоряжения церковным имуществом РПЦ в пределах Аргентинской Республики (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 25. Л. 88–89). В справке Совета по делам РПЦ от 29 сентября 1947 г. сказано следующее: «Посол СССР т. Сергеев из Буэнос-Айреса в ответ на запрос т. Малика сообщить соображения по вопросу об изъятии из ведения Изразцова и передачи нам имущества русской православной общины сообщил, что вопрос о возвращении нам церковного имущества должен быть решен Верховным судом, причем его решение является окончательным. В связи с этим мы должны представить в Верховный суд тщательно подобранный материал о нашем праве на церковную собственность, чего мы пока не имеем. Посол считает, что начинать это дело в Верховном суде несвоевременно. Председателем Верховного суда назначен некто Касарес – ярый сторонник католицизма и родственник жены Перона. Учитывая враждебное отношение к нам Перона и особенно его жены, мы этот процесс проиграем. С этим вопросом, по мнению посла, нужно повременить» (Там же. Л. 96).

3 октября С.А. Голунский сообщил в Совет по делам РПЦ о том, что проект доверенности патриарха Алексия на имя епископа Федора вызывает возражения. В письме члена Коллегии МИД СССР на имя С.К. Бельшева говорилось следующее: «Из этой доверенности видно, что патриарх Алексей считает Русскую православную церковь собственником церкви и иного недвижимого церковного имущества, расположенного в пределах Аргентины (п. 1). Кроме того, в п. 2 Московской патриархии присваиваются права юридического лица, также из примечания к п. 3 видно, что Аргентинский епархиальный совет рассматривается как юридическое лицо. Все эти правила находятся в решительном противоречии с действующим советским законодательством, согласно которому церковное имущество является собственностью Советского государства (декрет 23 января 1918 г.). Равным образом советской государственной собственностью должно считаться и имущество Русской православной церкви, находящееся за границей». Далее в письме были высказаны и другие замечания по тексту доверенности, а также сообщалось о порядке ее оформления. В заключение С.А. Голунский писал: «1. Доверенность на имя Феодора должна быть составлена в общих выражениях на право ведения всех дел РПЦ, не высказываясь о субъекте прав собственности на имущество этой церкви. 2. Следует собирать доказательства нашего права на церковное имущество РПЦ и сообщить эти доказательства в МИД СССР для разрешения вопроса о дипломатическом выступлении перед аргентинским правительством о передаче нам находящегося в Аргентине имущества РПЦ». На документе резолюция: «Т[оварищу] Бельшеву, т. Уткину. Переговорите со мной и покажите мне эту доверенность. Карпов. 4/Х» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 25. Л. 91–92).

10 ноября 1947 г. заместитель председателя Совета по делам РПЦ С.К. Бельшев направил члену Коллегии МИД СССР С.А. Голунскому на согласование исправленный

текст доверенности Московского патриарха на имя епископа Феодора на согласование. На доверенности помета: «Текст доверенности согласован с патриархом Алексием. Прот[оиерей] Г. Разумовский. 24.X.47» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 25. Л. 93–95).

27 ноября 1947 г. заведующий отделом Латиноамериканских стран МИД СССР К. Зинченко сообщил Г.Г. Карпову о том, что доверенность патриарха Алексия на имя епископа Феодора не имеет силы, т.к. «она не заверена соответствующим образом в аргентинском посольстве в Москве». Также в этом письме содержалась следующая информация. Посол СССР в Аргентине Сергеев считает, что «торопиться с этим вопросом не следует, так как получить старое церковное имущество от фашиста Изразцова (церковь, церковные дома и др.) сейчас не удастся, а Русская церковь в нынешнем состоянии, руководимая епископом Федором, имеет пока только долги» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 25. Л. 76, 88–96, 119).

## **№ 256. Алексей I – в Совет по делам РПЦ. 22 августа 1947 г.**

В Совет по делам Русской Православной Церкви  
при Совете Министров Союза ССР

Настоятель Покровской церкви г. Лиона протоиерей Георгий Шумкин письмом на мое имя от 26 июля с.г. ходатайствует о предоставлении ему священнического места вблизи Москвы и об оказании содействия к возвращению на Родину<sup>1</sup>.

Протоиерей Шумкин в настоящее время проживает во Франции: г. Лион, ул. <Пьер Блан, 11.><sup>II</sup>

Если можно что-либо сделать в удовлетворение просьбы прот[оиерея] Шумкина к его приезду и назначению на место – со стороны Патриархии препятствий не имеется.

О протоиерее Шумкине имеются хорошие отзывы.

Патриарх Алексей

*Резолюция: Тов. Уткину. Запросите МИД, что из себя представляет Шумкин<sup>1</sup>. Советский ли он гражданин? Бельшиев. 23/8-48.*

Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 274. Л. 93. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

<sup>1</sup> 25 августа 1947 г. Совет по делам РПЦ направил в МИД СССР запрос о протоиерее Шумкине. 31 декабря 1947 г. заведующий 1-м Европейским отделом МИД СССР С. Козырев ответил, что «МИД СССР не располагает сведениями, препятствующими въезду Шумкина в СССР», а также сообщил данные его биографии и сведения о его родственниках в СССР (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 424. Л. 1).

4 декабря 1948 г. Г.Г. Карпов информировал начальника Консульского управления МИД СССР А. Власова о том, что Московская патриархия обращалась в Совет по делам РПЦ с ходатайством о возвращении протоиерея Шумкина в СССР. Совет не возражает против его приезда в СССР с женой Шумкиной А.Ф. (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 424. Л. 215).

<sup>I</sup> В делах фонда Р-6991 письмо Г.Н. Шумкина не обнаружено.

<sup>II</sup> Текст, заключенный в угловые скобки, вписан чернилами.

**№ 257. Алексей I – С.К. Бельшеву.  
25 августа 1947 г.**

Зам. председателя Совета по делам Русской Православной Церкви  
при Совете Министров Союза ССР С.К. Бельшеву

Препровождая при сем докладную записку протоиерея Мураневича, живущего в Бухаресте, прошу Вашего содействия к выяснению в нашем посольстве в Румынии, приемлема ли кандидатура протоиерея Мураневича на должность настоятеля нашего храма в Бухаресте?

Патриарх Алексей

*Резолюция: Тов. Уткину. Запросите МИД, что им известно о Мураневиче<sup>1</sup>. Бельшев. 25/8-47.*

Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 133. Л. 100. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

<sup>1</sup> В справке Совета по делам РПЦ от 29 сентября 1947 г. сообщалось следующее: «Тов. Кавтарадзе из Бухареста сообщает, что вследствие преклонного возраста здоровье Мураневича плохое и с работой настоятеля он не справится. Тов. Кавтарадзе полагает целесообразным подобрать священника в СССР и направить его в Румынию для исполнения обязанности настоятеля русского православного храма в Бухаресте» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 133. Л. 105).

**№ 258. Приложение к документу № 257.  
Докладная записка протоиерея П. Мураневича  
патриарху Алексею I о возможности его назначения  
на должность настоятеля храма  
в Бухаресте**

3 июня 1947 г.

Его Святейшеству,  
Высокопреосвященнейшему Алексею,  
Патриарху всея России  
митрофорного<sup>1</sup> протоиерея Петра Мураневича,  
живущего в г. Бухаресте, ул. Попа

Докладная записка

Ваше Святейшество, благодаря милости Всемилостивого Господа Бога я, имея 72 года от рождения своего, чувствую непреодолимое желание на склоне лет своих послужить Господу Богу.

<sup>1</sup> Митрофорный (от греч. mitra – митра и phoros – носитель) – имеющий право на ношение митры.



С большой радостью я узнал о восстановлении Русской Церкви в столице Бухарест, где верующие румыноподданные<sup>1</sup> русской национальности могут иметь религиозное удовлетворение на своем материнском языке.

Если Господу Богу угодно будет с Вашего Святейшего благословения и благословения Святейшего Патриарха Румынской церкви, чтобы я посвятил остаток дней моих на служение Церкви Христовой, я был бы бесконечно счастлив послужить в восстановленной Русской церкви в столице Бухарест.

Смиренный послушник Вашего Святейшества  
митрофорный протоиерей Петр Мураневич

Копия верна: П[атриарх] Алексий

Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 133. Л. 101. Заверенная копия. Машинопись.

**№ 259. Алексий I – С.К. Бельшеву.  
30 августа 1947 г.**

Заместителю председателя Совета по делам Русской Православной Церкви  
при Совете Министров Союза ССР  
С.К. Бельшеву

Новгород Великий теперь, после фашистского разгрома, силами его администрации и жителей спешно восстанавливается. Духовные сокровища его сохранились частично, хотя многие древние храмы его разрушены. Разрушенные войной, они по-прежнему привлекают серьезное внимание Правительства и общества. На восстановление и охранение памятников древности в Новгороде Правительством ассигновано несколько миллионов рублей. Знаменитый Собор Св[ятой] Софии восстанавливается как музей, хотя пока очень медленно. Находящиеся в нем мощи святых считаются принадлежностью музея. В настоящее время, во время ремонта Собора, они находятся в крайне печальном положении: раки плохо закрыты, сор в них, пыль и у многих кости в беспорядке. Привести состояние этих святынь в порядок во время ремонта почти невозможно. Из всех Новгородских святых наиболее почитаемый не только новгородцами, но и всей русской церковью – Святитель Никита Новгородский. День его памяти свято почитается новгородцами. Во множестве стекались они на поклонение его мощам. Лишившись домов и имущества, своих кормильцев-мужей и сыновей, они ищут утешение в горе и подкрепление в устройстве жизни у мощей Св. Никиты.

Было бы крайне желательно, как это сделано в других местах (Москва, Лавра, Орел, Чернигов, Вильно, Тобольск и др.), передать эти мощи Св. Никиты для поклонения верующим из музея в единственную действующую в Новгороде церковь – Никольский собор<sup>1</sup>. За такую милость Правительства

<sup>1</sup> Так в документе.

будут благодарны ему новгородцы, а с ними и вся Русь и вознесут усердные молитвы пред Угодником Божиим о его благоденствии и благопоспешении в его великой работе по всецелому восстановлению нашей Родины.

Усердно прошу Совет по делам Русской Православной Церкви оказать всемерное содействие к удовлетворению законного желания новгородцев.

Патриарх Алексей

*Резолюция: Тов. Иванову И.И. Было ли ходатайство об этих мощах ранее? Бельшев. 30/8-47.*

*Тов. Иванову. К. 30/VIII-47. И. Иванов.*

*Помета: Написан запрос уп[олномоченного] Совета т. Городецко-го. 18/IX-47. Карпович.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 614. Л. 1–1 об. Подлинник. Машинопись.

<sup>1</sup> Повторно патриарх Алексей обратился в Совет по делам РПЦ с просьбой передать мощи св. Никиты для поклонения верующих из музея в единственную действующую в Новгороде церковь – Никольский собор – 5 сентября 1956 г. (письмо патриарха Алексея Г.Г. Карпову см.: Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 176. Л. 11–14 об.). 20 июня 1956 г. Г.Г. Карпов в докладной записке в ЦК КПСС и Совет министров СССР сообщал о том, что патриарх уже во второй раз поднимает этот вопрос. Совет по делам РПЦ просил ЦК КПСС дать указание Новгородскому обкому КПСС не препятствовать передаче мощей св. Никиты в действующую церковь, мотивируя свою просьбу тем, что летом и осенью 1956 г. Алексием будут приняты церковные делегации из Англии, Сирии, Ливана, Канады, Греции и других стран. «А главное, – писал председатель Совета, – чтобы у патриарха не возникли сомнения в искренности отношений к нему со стороны правительства» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1332. Л. 86, 98–99).

12 сентября 1956 г. член Совета по делам РПЦ Г.Т. Уткин прибыл в командировку в г. Новгород для решения вопроса о передаче мощей св. Никиты в действующий Никольский собор. В тот же день он был принят секретарем обкома по пропаганде Трифоновым. В ходе беседы секретарь обкома высказал свое негативное отношение к передаче мощей, объяснив это тем, что Новгородская область «сильно заражена религиозными предрассудками и передача мощей вызовет большое паломничество не только из всех районов Новгородской области, но и из других областей». Трифонов также в резкой и категоричной форме заявил, «что напрасно т. Карпов, которого он знает как старого члена партии и заслуженного работника, потакает патриарху. Пусть патриарх пишет, пусть обращается к тов. Булганину, ничего от этого не случится. [...] Если Совету нужно во что бы то ни стало удовлетворить просьбу патриарха, то пусть т. Карпов обратится к т. Хрущеву, и, если от него последует указание, мы, как солдаты, революции безоговорочно выполним. А сейчас мы имеем только телефонный разговор из ЦК и то, скорее, в форме рекомендации, в форме пожелания, а не приказа».

Затем Г.Т. Уткин беседовал с уполномоченным Совета по Новгородской области Ф. Зайцевым и со священнослужителями, вместе с заведующей музеем Константиновой, побывав в Софийском соборе, где хранились мощи нескольких святых.

26 сентября 1956 г. уполномоченный Совета Ф. Зайцев доложил в Совет по делам РПЦ о том, что 19 сентября мощи св. Никиты были переданы из музея в действующий

Никольский собор в Новгороде. В частности, он сообщал: «По данным настоятеля собора, в течение первых трех-четырех дней приход в собор увеличился раза в полтора и якобы больше не увеличивается, т.е. это значит, что если в обычные дни служб верующих бывает 2–3 тысячи человек, то после установки мощей посещать собор стало 4–5 тысяч человек» (Ф. Р-6991. Оп. 1. 1362. Л. 39–44).

**№ 260. Алексей I – С.К. Бельшеву.  
30 августа 1947 г.**

Зам. председателя Совета по делам Русской Православной Церкви при  
Совете Министров Союза ССР С.К. Бельшеву

Препровождая при сем прошение протоиерея Лукианчука<sup>1</sup> с приложениями, прошу, если возможно, оказать содействие к удовлетворению его просьбы.

Патриарх Алексей

*Резолюция: Тов. Уткину. Проконсультируйтесь в МИДе, как это можно оформить. Бельшев. 30/8-47.*

Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 133. Л. 104. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

**№ 261. Алексей I – С.К. Бельшеву.  
2 сентября 1947 г.**

Заместителю председателя Совета по делам Русской Православной  
Церкви при Совете Министров Союза ССР  
С.К. Бельшеву

Тамбовский епископ Иоасаф обратился ко мне с докладом, в коем пишет: «Вопрос о возвращении мощей Святителю Тамбовского Питирима в храм не перестает волновать сердца верующих.

При посещении меня 28 мая с.г. членом Совета по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР Ивановым И.И. мною был пред ним затронут этот вопрос о возвращении мощей Святителю Питирима из музея в Кафедральный Собор, и он не возражал, а рекомендовал мне чрез Ваше Святейшество возбудить ходатайство о сем пред Советом по делам Русской Православной Церкви.

В настоящее время мощи Святителю Питирима находятся в Тамбовском краеведческом музее и хранятся в изолированном от глаз посетителей помещении. В следующем, 1948 г. исполняется 250 лет с его кончины.

Идя навстречу общему желанию своих пасомых, и я присоединяю свою мольбу и осмеливаюсь ходатайствовать пред Вашим Святейшеством о возбуждении пред Советом по делам Русской Православной Церкви при Совете

<sup>1</sup> В делах фонда Р-6991 прошение протоиерея Лукианчука не обнаружено.

Министров СССР вопроса о возвращении мощей Святителя Тамбовского Пимирима из музея в Тамбовский Кафедральный Собор».

Сообщая об этом ходатайстве, прошу Совет по делам РПЦ, по примеру других епархий, содействовать его удовлетворению.

Патриарх Алексей

*Резолюция: Тов. Иванову И.И. Было ли у нас ходатайство? Бельшев. 2/9-47.*

*Помета: Сделан запр[ос] ун[олномоченного] Совета т. Моисейцева. 18/IX-47. Карнович.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 615. Л. 1. Подлинник. Машинопись.

### **№ 262. Алексей I – С.К. Бельшеву. 2 сентября 1947 г.**

Зам. председателя Совета по делам Русской Православной Церкви  
при Совете Министров Союза ССР С.К. Бельшеву

Нами получены сведения, что единственный в Швейцарии (г. Цюрих) верный нам русский патриарший православный приход находится в крайне тяжелом материальном положении, усугубляемом гнусной травлей состава причта и верующих со стороны раскольников карловчан («за открытое исповедание церковной правды Московского патриаршего престола»).

Настоятель церкви протоиерей Владимир Гусев принужден был обратиться к нам с просьбой оказать его приходу посильную помощь, главным образом по оплате долга за ремонт и благоустройство этого единственного православного храма.

Мы считаем необходимым просить Вас возбудить ходатайство об единовременном переводе в Цюрих на имя настоятеля церкви Воскресения Христова протоиерея Владимира Гусева (Кинкельштрассе, 36) на нужды храма 600 швейц[арских] франков в покрытие долга и неотложных нужд церкви<sup>1</sup>.

Патриарх Алексей

*Резолюция: Тов. Уткину. Этот вопрос отложить до приезда т. Карнова. Бельшев. 2/9-47 г.*

Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 274. Л. 127. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

<sup>1</sup> 18 марта 1948 г. заведующий 1-м европейским отделом МИД СССР С. Козырев сообщил в Совет по делам РПЦ о том, что в Консульский отдел миссии СССР в Швейцарии обратился священник Гусев с просьбой оказать ему единовременную денежную помощь в размере 400 франков, необходимых для оплаты расходов на содержание помещения, используемого под церковь. О священнике Гусеве в Консульском отделе миссии имеются положительные отзывы. Заведующий Консульским отделом отклонил просьбу Гусева и никаких обещаний ему не давал (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 424. Л. 36).

**№ 263. Алексей I – Г.Г. Карпову.  
7 сентября 1947 г.**

7.IX.47

Дорогой Георгий Григорьевич!

Третий день нахожусь в изумительной природе Сочи, в прекрасной, удобной во всех отношениях даче и, можно сказать, наслаждаюсь отдыхом, полной тишиной и дивным воздухом<sup>1</sup>. Но, с одной стороны, погода пасмурная и ежедневно дождь, правда, с перерывами, а с другой – я болею гриппом, осложнившимся ангиной. Из Москвы я уехал с т<sup>о</sup> и болью в горле. Это было во вторник, 2 сент[ября]. А простудился я, вероятно, в пятницу вечером в Собо-ре, где ощущался сильный сквозняк. В воскресенье в Новод[евичьем] м[онастыре] я посвящал Савинского во иереи и прибавил простуды, с трудом окончив службу. Тем не менее решил не откладывать путешествия, рассуждая, что в вагоне за два дня и три ночи отлежусь. И действительно, в Сочи приехал сравнительно поправившимся, хотя в пути т<sup>о</sup> доходила до 38,7. Но здесь доктора взяли меня в оборот: заставили до понедельника 8-го включительно сидеть в комнатах, не выходить на воздух и принимать лекарства и всякие полоскания.

На даче, которая мне предоставлена, три большие комнаты: столовая, спальня-кабинет и спальня на две кровати, балкон, ванная комната и кухня. Обслуживается двумя прислугами, стол превосходный; все – первоклассное.

Со мною здесь Д.А. Остапов и сын его Леня. О[тец] Николай Колчицкий с женой и сыном-артистом в особо отведенном доме в городе. Там же и архидиакон Антоненко. Встречал меня на станции епископ Флавиан с духовенством, директор дач, несколько машин, причем мне прикрепили машину ЗИС-110.

Доктора здесь удивительные: внимательные и обстоятельные. Меня «обозревали» терапевт и горловой более двух часов. Кроме ангины, которая скверна тем, что при неосторожности может вызвать чуть ли не порок сердца, все у меня б[олее] или м[енее] в порядке. Предписаны ванны в Мацесте, в свободные от ванн дни можно купаться в море.

О[тец] Николай, купавшийся в море<sup>1</sup> третьего дня в течение 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часа, вчера почувствовал себя плохо. Везде, оказывается, нужно благоразумие.

М[итрополит] Вениамин, которому в последней т[елегра]мме я сообщил о своей поездке в Сочи, прислал мне сюда уже одну т[елегра]мму, но незначительного содержания: «Федерация русск[их] правосл[авных] клубов молодежи Сев[ерной] Америки<sup>2</sup> телеграммой приветствовала меня с пожеланием успеха в согласии с постановлением Кливл[ендского] соб[ора]<sup>3</sup> об автономии». Отвечал... Д[окто]р<sup>II</sup> нанес визит. Так или иначе, – Феофил пока еще безмолвствует.

<sup>I</sup> Слова «в море» вписаны над строкой.

<sup>II</sup> Далее фамилия неразборчива.

Надеюсь, дорогой Георгий Григорьевич, что Вы и Мария Григорьевна и Томочка наслаждаетесь благами Кисловодска и здоровы. Горячо Вам желаю этого. В день приезда сюда, 5-го числа, я послал Вам телеграмму. Это была моя третья: 1-я из Лавры, 2-я – из Москвы (Вы ее получили) и 3-я – из Сочи. От Вас было две т[елегра]ммы.

Поздравляю Вас с сегодняшним торжеством 800-летия. Вчера я послал Иосифу Виссарионовичу след[ующую] т[елегра]мму: «М[осква]. Кремль и т.д. “В исторический день 800-летия Москвы, славной столицы нашего великого Союза, от лица Правосл[авной] Рус[ской] Ц[еркви] шлю Вам, высокочтимый И[осиф] В[иссарионович], великому Главе нашего государства, вместе с сердечным приветствием самые горячие пожелания здоровья и неизменного успеха в вашей великой работе во благо Родины, на счастье ее народа. А[лексий], П[атриарх] М[осковский] и в[сея] Р[уси]”»<sup>4</sup>.

Еще раз желаю Вам, дорогой Георг[ий] Григорьевич, М[арии] Григ[орьевне] и Томочке всего наилучшего.

Сердечно Ваш  
А[лексий]

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 59. Л. 44–45 об. Автограф.

<sup>1</sup> 21 августа 1947 г. Г.Г. Карпов доложил в Совет министров СССР о том, что патриарх Алексей обратился в Совет по делам РПЦ с просьбой предоставить ему рекомендованное врачами курортное лечение в Сочи с 1 сентября и выделить отдельное помещение (дачу), т.к. находится в санатории общего типа по своему духовному сану и положению он считает неудобным. С такой просьбой патриарх обратился в Совет впервые (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 150. Л. 70).

2 сентября 1947 г. Советом министров СССР было принято распоряжение № 12297-р об организации отдыха патриарха Алексея: «Обязать Хозяйственного управления Совета Министров СССР предоставить патриарху Московскому и всея Руси Алексию дачу для отдыха в санатории г. Сочи сроком на 1 месяц и обеспечить ему необходимое лечение» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 44. Л. 26).

В тот же день, 2 сентября, патриарх со своей свитой выехал в Сочи и остановился на даче, предоставленной Хозяйственным управлением Совета министров СССР (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 150. Л. 92).

<sup>2</sup> Федерация клубов русской православной молодежи отрицательно относилась к действиям митрополита Феофила (Пашковского). Это выразилось в том, что он не был приглашен на торжественное заседание и ему не была послана приветственная телеграмма по решению конвенции Клуба молодежи от 31 августа 1947 г.

В 1946 г. представители Федерации русской православной молодежи участвовали в Кливлендском соборе и высказали там следующие пожелания: 1) о неотменяемости решений Всеамериканских соборов Собором епископов, если они не противоречат канонам в вопросах догматических и нравоучительных (против митрополита Феофила и архиепископа Виталия); 2) об открытии церковных высших школ и школ псаломщиков-регентов; 3) о создании пенсионного фонда для священников и псаломщиков; 4) о соблюдении церковных законов и церковной дисциплины; 5) об издании епархиального вестника на двух языках; 6) об открытии воскресных школ и т.д. (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 279. Л. 39).

<sup>3</sup> Всеамериканский Кливлендский собор проходил в Кливленде 26–29 ноября 1946 г. (штат Огайо). Он вынес решение о признании Московского патриарха духовной, но не

административной главой Православной церкви в Америке, сохранившей за собой автономный статус и полную независимость в делах внутреннего управления. Высшим органом власти в Американской церкви являлся периодически созываемые соборы в составе епископов, клириков и мирян с правом избрания митрополита. В отношении Русской зарубежной церкви собор постановил прекратить всякое административное подчинение, но сохранить молитвенное и евхаристическое общение. Постановление было принято 187 голосами против 61 (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 278. Л. 51–54).

<sup>4</sup> Телеграмма патриарха Алексия И.В. Сталину от 6 сентября 1947 г. была опубликована в № 10 «Журнала Московской патриархии» (1947 г.).

## **№ 264. Алексей I – С.К. Бельшеву. 9 сентября 1947 г.**

Дорогой и глубокоуважаемый Сергей Константинович!

Среди чудесной природы Сочи, при постоянном созерцании изумрудного моря, среди больших удобств правит[ельственной] дачи, обставленной во всех отношениях – и комфорта, и питания, и медицинского обихода – перво-классно, я все еще не могу оправиться от ангины в тяжелой форме, которая является осложнением гриппа. Правда, дело все же идет на поправку, но ни о каких пока ваннах, мацестинских или других, или купанье в море нет речи. Надо ждать еще дня три-четыре, чтобы решить, что нужно.

Погода первые дни стояла свежая и дождливая. Сегодня первый день теплый и солнечный. На машине ЗИС-110, прикрепленной ко мне, мы с о[тцом] протопресв[итером] и епископом Флавианом несколько раз совершили небольшие поездки по замечательным окрестностям. Словом, все хорошо, но было бы еще лучше, если бы я чувствовал себя здоровым, а не только понемногу выздоравливающим.

Вам я послал телеграмму 5-го, в день приезда, 7-го – в ответ на Вашу «юбилейную». От Г[еоргия] Г[ригорьевича] имел тоже телеграммы. И там погода была эти дни дождливая. Получил телегр[аммы], правда, незначительные и не подвигающие дела из Нью-Йорка. Ответил сегодня, но еще не имею сведений, принята ли она на почте как иностранная<sup>1</sup>. Во всяком случае, я прошу м[итрополита] Николая, если здесь не будут принимать заграничных телегр[амм], посылать ответы из Москвы.

Имею сведения от м[итрополита] Н[иколая], что венгерцы прибыли в Москву<sup>1</sup>. Т.к., в сущности, они не являются в прямом смысле нашими гостями, то их прибытие не особенно меня трогает.

Здесь лечится (в гостинице) Армянский каталикос Георг. Слышу, что он ежедневно подъезжает к базару на машине и сидит в ней, пока шофер и еще сопровождающее его лицо покупает на базаре продукты. Больше ничего о нем не слышу и не понимаю, почему он связывается с рынком, когда в гостинице можно иметь все что угодно.

Виделся я с Кирилловым, который обещал еще прийти ко мне.

<sup>1</sup> О телеграмме из Нью-Йорка и об ответе патриарха Алексия см. документ № 265.

Больше, кажется, нового ничего нет.

Шлю Вам, дорогой Сергей Константинович, сердечный привет и желаю всего наилучшего.

Душевно уважающий Вас  
П[атриарх] Алексей

9.IX.47.

Сочи

Мне предложили дачу 12-ю вместо 13-й, расположенной на площадке, где бывает много народу, т.к. там же ежедневно кино, а эта дача в совершенно тихом месте.

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 59. Л. 43–43 об. Автограф.

---

<sup>1</sup> 16 мая 1947 г. распоряжением Совета министров СССР № 5666-рс был разрешен приезд венгерской церковной делегации. По приглашению Московской патриархии администратор венгерских православных приходов протоиерей Варью Янош и его переводчик Луканич Мирон находились с частным визитом в Москве с 7 по 15 сентября 1947 г. (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 69. Л. 132–133, 173–174).

В «Журнале Московской патриархии» помещена статья протоиерея Варью Яноша «Представители венгерского православного духовенства о своем посещении Москвы» (ЖМП. 1947. № 11. С. 60–63).

## **№ 265. Алексей I – Г.Г. Карпову. 15 сентября 1947 г.**

15.IX.47.

Сочи

Дорогой Георгий Григорьевич!

Сегодня я послал Вам т[елегра]мму в ответ на полученную Вашу от 3/IX. Видимо, наши т[елегра]ммы разошлись, т.к. я Вам 13-го же послал ответную на Вашу вторую, от 10.IX<sup>1</sup>.

Итак, я, по-видимому, поправился от ангины, и есть надежда, что на днях мне разрешат Мацесту. Так, кроме кашля, я чувствую себя неплохо, гуляю, отдыхаю на море, где для меня специально поставили особую палатку для лежания и воздушных ванн. Внимание ко мне со стороны администрации и врачей – исключительное. Я удивлялся, чему это приписать. В субботу, 13-го, мне это сделалось ясным. В этот день меня посетил ген[ерал] т. Поскребышев, который сказал, что он явился по поручению И[осифа] В[иссарионовича] узнать о моем здоровье и о том, хорошо ли я устроен в Сочи. И.В. узнал, что я здесь нахожусь и что я нездоров, и ему хочется узнать, всем ли я здесь обеспечен и как я себя чувствую. Сказал, что сделано от И.В. распоряжение

---

<sup>1</sup> В делах фонда Р-6991 телеграммы патриарха Алексея и Карпова не обнаружены.



администрации как можно лучше меня обставить, причем он предложил мне бóльшую по размерам дачу. Я просил его передать дорогому И.В., что я глубоко тронут его вниманием ко мне, благодарю его за это исключительное внимание и что во всех отношениях обставлен прекрасно, к даче привык – здесь тишина, много зелени, прекрасный воздух, близко море, которое видно из окон. Сказал, что я был бы счастлив лично повидаться с И.В. и благодарить его за заботу обо мне, но не решаюсь ставить этого вопроса, т.к. и И.В. отдыхает теперь, и я еще не вполне оправился от заразной в общем ангины. А.А.<sup>I</sup> обещал все это срочно доложить И.В.

Сказал, что И.В. вполне здоров и прекрасно отдыхает в условиях замечательной здешней природы. Тов. Поскребышева сопровождал директор курорта, который и раньше был у меня не один раз и встречал меня на вокзале.

С Москвой сносился телеграммами, м[итрополит] Николай сообщил мне о приезде венгерцев, которых, по-видимому, мы содержим в гостинице. Сегодня они должны отлететь домой<sup>II</sup>.

Из Америки пока вестей новых нет. Сегодня 15-е – день предьявленного м[итрополитом] Григорием срока для ответа Феофила. Все же какое безобразие со стороны Феофила не только не явиться к представителю признаваемого всем америк[анским] духовенством и верующими п[атриар]ха, но и не отвечать на его призывы!

Я Вам, кажется, сообщил текст моего ответа на т[елегра]мму Григория, извещавшую о том, что им предложено Феофилу «дать ясный ответ не позже 15 сент[ября]». Я ответил: «Желаю успеха Вашему предложению Феофилу, но и в случае неуспеха надо продолжать работу».

На днях приедет сюда А.П. Смирнов. Колчицкий уехал и приедет в конце сентября. Здесь еп[ископ] Флавиан. Также Алексей Курский, который у меня не был. В церкви я был, но не служил и не буду служить. Как Ваше здоровье, дорогой Георгий Григорьевич, когда думаете из К[исловод]ска? Сердечный привет Вам, М[арии] Г[ригорьевне] и Томочке.

Душевно с Вами.  
П[атриарх] А[лексий]

<Я спросил, получена ли и доложена ли И.В. моя т[елегра]мма по случаю 800-летия Москвы<sup>III</sup>. И получена, и доложена (я ее послал в Кремль).><sup>IV</sup>

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 59. Л. 46–47 об. Автограф.

Опубл.: «Вызвало среди верующих волну радостных переживаний». Переписка патриарха Алексия I с Карповым / Публ. Н. Сидоров // Источник. 1998. № 2. С. 96–97.

<sup>I</sup> Так в документе. Инициалы Поскребышева – А.Н.

<sup>II</sup> О пребывании венгерской делегации в Москве см. примечание к документу № 264.

<sup>III</sup> Текст телеграммы патриарха Алексия И.В. Сталину см. в документе № 263.

<sup>IV</sup> Текст, заключенный в угловые скобки, вписан на полях.

**№ 266. Алексей I – Г.Г. Карпову.  
23 сентября 1947 г.**

23 сент[ября] 1947

Сочи

Дорогой и глубокоуважаемый Георгий Григорьевич!

Приветствую Вас с возвращением в Москву. Хочу быть уверенным, что отдых в Кисловодске принес существенную пользу Вашему здоровью, укрепил его и застраховал от повторения болезни, из-за которой вы чуть ли не решались на операцию, как мне говорил С[ергей] Конст[антинович].

Если Бог даст, я надеюсь поездом прибыть в Москву 5 окт[ября], в воскресенье, и уже заранее беспокоит меня мысль, что Вы решите пожертвовать загородным воскресным отдыхом ради того, чтобы меня встретить на вокзале. Очень прошу не делать для меня этой жертвы. 6-го, в понедельник, я явлюсь к Вам, и мы подведем итоги за истекший месяц нашего отдыха и переговорим о текущих делах.

Посылаю на Вашу цензуру и одобрение мое послание по случаю 800-летия Москвы<sup>1</sup>. 18-го числа окт[ября]<sup>1</sup>, в день памяти святителей Московских (см. 5/18.X в Календаре<sup>II</sup>), мы предполагаем совершить торжественную литургию в Соборе. К этому дню мощи Св[ятого] Алексия будут привезены в Собор, и это усугубит торжество. За этой литургией, пред молебном, в котором примут участие все настоятели церквей, и будет прочитано это послание. А на следующий день, в воскресенье, оно будет прочитано по церквам в Москве.

Копию этого послания А.П. Смирнов сегодня же посылает м[итрополиту] Николаю с просьбой об оттисках. Т[ак] что, если Вы одобрите послание, будьте добры об этом сказать м[итрополиту] Николаю и разрешить сделать тысяч пять оттисков.

Я себя чувствую совершенно здоровым. Ежедневно в меддоме, который в двух шагах от дачи, я принимаю морскую ванну. Купаться не разрешено, равно как и ванны в Мацесте. Я очень сожалею об этом. Обещают на будущий год Мацесту. Но нужно для этого дожить до будущей осени...

Совершили мы ряд поездок: в Рицу, в Афонский б[ывший] монастырь<sup>III</sup>, в Гагры, на источники – везде изумительные места. Администрация здесь с исключительным вниманием относится ко мне во всех отношениях – и в отношении транспорта (ЗИС-110), и в отношении питания, и всего прочего. Даже как-то неловко принимать столько знаков внимания и забот.

С Москвой сносился и телеграммами и телефоном, хотя последнее довольно затруднительно: то линия не в порядке, то обещают и не дают Москвы

<sup>1</sup> Название месяца вписано над строкой.

<sup>II</sup> Текст в скобках вписан над строкой. Имеется в виду ежегодный церковный календарь.

<sup>III</sup> Имеется в виду Новоафонский монастырь.

в обещанный час и т.д. Так, вчера я добивался Кисловодска и ничего не вышло.

Наместник мне все пишет, что ни митр[ополичьих] покоев, ни академ[ического] корпуса не дают еще, и т[аким] обр[азом] до изв[естной] степени срывается в этом сезоне ремонт этих помещений. Я думаю, с Вашим приездом этот вопрос подвинется.

Сегодня от о[тца] Колчицкого получил т[елегра]мму, что сегодня П[атриар]хия получает машину ЗИС-110. Ура! Я здесь на ней езжу и вижу, какая это замечательная машина. Беспокоясь о гараже для нее, я спрашивал, как у нас дело с освобождением помещения Бюробином. Ответили, что для его решения ожидается Ваш приезд...

От экзарха Стефана имею благодарственную телеграмму «за щедрую помощь»<sup>1</sup>. Ответил ему в Карлсбад без особой уверенности, что отсюда т[елегра]мма дойдет до заграницы, т.к. и моя т[елеграм]ма в Нью-Йорк и в Карлсбад вызвали целый ряд недоумений и осложнений на почте.

От м[итрополита] Григория давно нет вестей.

До свидания, дорогой Георгий Григорьевич. Большой привет М[арии] Григ[орьевне] и Томочке.

<Получили ли мою т[елегра]мму от 21.IX в Кисловодске?

Серд[ечно] преданный  
П[атриарх] А[лексий]><sup>II</sup>

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 59. Л. 48–49 об. Автограф.

<sup>I</sup> Имеется в виду патриаршее послание по случаю 800-летия Москвы и церковного праздника всех святителей Московских.

27 сентября 1947 г. Г.Г. Карпов доложил в Совет министров СССР о том, что патриарх Алексей прислал из Сочи проект патриаршего послания и просит разрешить его размножить в количестве 5 тысяч экземпляров для чтения по церквям Советского Союза. На докладной записке имеется помета: «Справка: 29/IX лично т. Карпову позвонил т. Ворошилов и разрешил печатать послание 5 тыс экз. С. Бельшев» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 150. Л. 94). «Патриаршее послание по случаю церковного празднования 800-летия Москвы» см.: Там же. Л. 95–98.

## № 267. Алексей I – Г.Г. Карпову. 13 октября 1947 г.

Дорогой Георгий Григорьевич!

Посылаю Вам сообщение о предположительном на июнь/июль 48-го года церковном торжестве и Совещании<sup>III</sup>. А также – письмо а[рхиепископу] Елев-

<sup>I</sup> Речь идет о предоставлении экзарху Стефану денежного займа.

<sup>II</sup> Текст, взятый в угловые скобки, вписан на полях.

<sup>III</sup> См. документ № 268.

ферию<sup>1</sup>. Если Вы его одобрите, пришлите мне его обратно, и я сегодня же его отправлю. Если же его можно отправить более быстрым способом, то это было бы лучше. Посылать телеграмму с рассуждениями об арх[иепископе] Иоркском – не так удобно.

Ожидаем примерно завтра а[рхиепископа] Сергия Венского – у Вас, вероятно, будут сведения об его выезде из Вены – он как будто рассчитывал вылететь 14-го<sup>1</sup>.

Занимаюсь подготовлением послания к 30-й годовщине<sup>2</sup>.

Шлю Вам сердечный привет.

Душевно преданный  
П[атриарх] Алексей

13.X.47.

*Резолюция: В дело. Карпов.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 59. Л. 50–50 об. Автограф. Бланк патриарха.

<sup>1</sup> 12 декабря 1947 г. Г.Г. Карпов сообщил в Совет министров СССР о пребывании в Советском Союзе экзарха Московской патриархии в Средней Европе епископа Венского Сергия (Королева).

За время своего визита (с 21 октября по 19 ноября 1947 г.) архиепископ Венский Сергей побывал в Москве и Ленинграде, посещал храмы, участвовал в церковных службах.

В докладной записке Совета по делам РПЦ сообщались также следующие сведения: «В состав экзархата входят православные русские приходы на территории Австрии и Венгрии. Но в связи с тем, что вопрос о юрисдикции православных приходов в Венгрии до настоящего времени не разрешен и требует согласования с Румынской и Сербской церквями, претендующими на эти приходы, архиепископ Сергей в управление православными приходами в Венгрии не вступал. Что касается Австрии, то в западных зонах православные русские церкви находятся в подчинении так называемого Заграничного архиерейского синода, возглавляемого митрополитом Анастасием. В ведении архиепископа Сергия находятся православные церкви на территории Советской зоны, т.е. две церкви в г. Вене».

В заключение документа Совет характеризовал архиепископа Сергия: «Архиепископ Сергей, скомпрометировавший себя во время войны связями с Заграничным архиерейским синодом и после воссоединения с Московской патриархией не освободился полностью от антисоветских настроений, и его заявления нельзя считать вполне искренними» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 150. Л. 251–253).

Справку Совета по делам РПЦ о впечатлениях архиепископа Венского Сергия о пребывании в СССР см.: Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 71. Л. 81–84.

<sup>2</sup> 15 октября 1947 г. Г.Г. Карпов доложил в Совет министров СССР о том, что патриарх Алексей представил в Совет по делам РПЦ проект своего послания к 30-летию Великой Октябрьской социалистической революции и просил срочно отпечатать это послание в 8 тыс. экземпляров, чтобы успеть разослать его по епархиям до 7 ноября. На докладной записке имеется резолюция: «Т[оварищу] Карпову Г.Г. Возражений нет. К. Ворошилов. 14/X-47 г.» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 150. Л. 141). Послание патриарха Алексея см.: Там же. Л. 142–144.

<sup>1</sup> В делах фонда Р-6991 письмо патриарха Алексея архиепископу Елевферию не обнаружено.

## № 268. Алексей I – Г.Г. Карпову. 13 октября 1947 г.

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви  
при Совете Министров Союза ССР Г.Г. Карпову

В августе текущего года мною было послано Главам автокефальных церквей извещение, что предположенное на осень текущего года совещание по церковным вопросам по соображениям более тщательной подготовки докладов к совещанию откладывается «ориентировочно на лето будущего 1948 г.»... причем в послании своем я подтверждал, что «наше приглашение на Совещание по-прежнему остается в силе»... «Об уточнении срока совещания» я обещал своевременно известить<sup>I</sup>.

В настоящее время выясняется, что для проведения совещания наиболее удобным сроком является конец июня и начало июля 1948 г., примерно от 27 июня (воскресенье) до 11 июля (воскресенье) – две недели.

Принимая во внимание, что 1948 г. является до известной степени юбилейным годом для Русской Церкви, т.к. в этом году исполняется 500 лет Ее самостоятельности – автокефалии, представляется весьма удобным соединить церковное празднование этого события с деловыми собраниями.

Приглашая представителей Автокефальных Православных Церквей на это юбилейное торжество<sup>II</sup>, можно будет сообщить им и самую программу церковного празднования (торжественная служба, торжественное Собрание (акт) и т.д.).

Для детальной выработки программы торжеств, а также для выяснения вопросов, по которым нам придется обратиться к Правительству, мною будет образована специальная комиссия.

Сообщая о сем, прошу о наших предположениях довести до сведения Правительства на предмет получения разрешения на организацию указанного Совещания<sup>I</sup>.

Патриарх Алексей

	Июнь, Троицкая Неделя	Июль		
Воскресенье	20 <sup>III</sup>	27	4	11
Понедельник	21 <sup>IV</sup>	28	5	12
Вторник	22	29	6	13
Среда	23	30	7	14
Четверг	24	1	8	15
Пятница	25	2	9	16
Суббота	26	3	10	17

<sup>I</sup> Ответы патриархов Александрийского Христофора и Антиохийского Александра III на извещение патриарха Алексея см. примечания № 1, 2 к документу № 273.

<sup>II</sup> Далее зачеркнуто: «*причем*».

<sup>III</sup> Над цифрой вписано: «*Троица*».

<sup>IV</sup> Над цифрой вписано: «*Духов день*».

*Резолюция: Тов. Уткину. Карпов. 13/Х.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 65. Л. 73–73 об. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

<sup>1</sup> 3 декабря 1947 г. Г.Г. Карпов направил докладную записку в Совет министров СССР на имя И.В. Сталина и К.Е. Ворошилова. В документе сообщалось о ходатайстве патриарха Алексия о передаче в ведение Московской патриархии Смоленского собора в Новодевичьем монастыре. Советом по делам РПЦ также на утверждение были представлены план проведения совещания глав автокефальных православных церквей мира в г. Москве в 1948 г. и проект распоряжения Совета министров СССР.

Совет полагал, что совещание возможно провести в церкви Воскресения в Сокольниках, где проходил Поместный собор 1945 г. Необходимо это было для того, «чтобы воздержаться от передачи в постоянное пользование Московской патриархии Смоленского собора, т.к. на территории бывшего Новодевичьего монастыря функционирует две церкви».

В докладной записке также сообщалось о том, что Московская патриархия принимает на себя все расходы по проведению этого совещания, в том числе расходы по доставке и содержанию делегаций, «так как главы автокефальных церквей дали свое согласие на участие в совещании при условии отнесения расходов за счет Русской церкви» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 150. Л. 219–227).

## **№ 269. Алексей I – Г.Г. Карпову. 14 октября 1947 г.**

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви  
Георгию Григорьевичу Карпову

Сегодня, 14 октября 1947 года, в 5 часов утра из Успенского собора в Кремле зам[естителем] начальника отдела сохранения историч[еских] ценностей и памятников Кремля Д.И. Михайловым и старш[им] науч[ным] работников Н.В. Гордеевым мощи митрополита Алексия по особому акту были переданы протопресвитеру Патриаршего Богоявленского собора о[тцу] Николаю Колчицкому. В 5 ч. 40 м. утра рака со св[ятыми] мощами прибыла в Патриарший собор, где была встречена мною с причтом Собора и поставлена в алтаре Никольского придела. Был совершен в алтаре перед св[ятыми] мощами краткий молебен, после чего алтарь был заперт.

Особое наблюдение было за тем, чтобы в Соборе в это время находились лишь служащие в Соборе лица.

17 октября ко всеобщему бдению рака с мощами Святителя Алексия будет установлена в Главном приделе. Будет совершено торжественное всеобщее бдение, а 18 октября – литургия и молебен по случаю памяти в этот день Святителей Московских Петра, Алексия, Ионы, Филиппа и Ермогена.

Чувствую отрадную потребность выразить Вам и в Вашем лице нашему Правительству самую глубокую благодарность за то внимание, какое было оказано моему ходатайству о передаче св[ятых] мощей Святителя Алексия для чествования их в наш соборный храм.

В летописях Русской церкви это событие<sup>1</sup> будет запечатлено как исторический факт огромной важности и как новое подтверждение того, с каким благоволением относится к нуждам нашей Церкви Глава нашего Правительства, наш великий Вождь И.В. Сталин.

† Алексей, Патриарх Московский и всяя Руси

14 октября 1947

*Резолюция: В дело. Карпов.*

*Помета<sup>II</sup>: Справка. Копии данного письма представлены т. Сталину, т. Молотову, т. Ворошилову 14.X. Также копия направлена т. Попову<sup>I</sup>. 14.X. Карпов.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 59. Л. 52–53 об. Автограф.

<sup>1</sup> 14 октября 1947 г. Г.Г. Карпов в докладных записках в Совет министров СССР (на имя И.В. Сталина, В.М. Молотова, К.Е. Ворошилова) и в ЦК ВКП(б) (на имя секретаря ЦК ВКП(б) Г.М. Попова) уведомил о том, что в соответствии с распоряжением Совета министров № 6995-рс от 9 июня 1947 г. были переданы мощи митрополита Московского Алексия из Успенского собора Кремля в Патриарший собор.

Совет по делам РПЦ также сообщил, что «отсрочка перенесения “мощей” с июня на октябрь месяц была сделана патриархом по причине производства ремонтных работ в соборе». К докладным запискам приложены копии письма патриарха Алексия от 14 октября (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 150. Л. 121–124). См. также документ № 209.

## **№ 270. Алексей I – Г.Г. Карпову. 28 октября 1947 г.**

Дорогой Георгий Григорьевич!

Посылаю Вам для сведения, а также, если нужно и для прибавки чего-либо или отбавки, мои телеграммы Никодиму<sup>1</sup> и Гавриилу<sup>2</sup>.

Кат[аликосу] Каллистрату пошлю телеграмму о Караме несколько позднее, чтобы она не залежалась у католикоса.

Серд[ечно] преданный  
П[атриарх] А[лексий]

28.X.47.

*Пометы: Справка. Телеграммы патр[иарха] Алексия от 28/X-47 на имя патр[иарха] Никодима и патр[иарха] Гавриила приобщены соответственно к делам Румынии и Югославии<sup>III</sup>. 30/X-47.*

*В дело. Согласие дано. Илью Караме поедет встречать в Батуми Симеон. Карпов.*

Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 66. Л. 113. Автограф. Бланк патриарха.

<sup>I</sup> Слово «событие» вписано над строкой.

<sup>II</sup> Помета написана на отдельном листе карандашом. См.: Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 59. Л. 51.

<sup>III</sup> Подпись неразборчива.

<sup>1</sup> 28 октября 1947 г. патриарх Алексий направил патриарху Никодиму следующую телеграмму: «Сегодня, в годовщину прибытия Вашего святейшества в Москву, с особой любовью вспоминаю дни Вашего пребывания среди нас, шлю самые сердечные пожелания Вашему святейшеству здоровья и церкви Румынской благополучия и процветания под Вашим мудрым водительством. Патриарх Алексий».

На документе помета патриарха Алексия: «28/X-47 была послана мною эта телеграмма п[атриар]ху Никодиму. Ответа не было. Нельзя ли каким-либо образом узнать, получена ли была п[атриар]хом эта т[елегра]мма?»

Резолюция: «Т[оварищу] Бельшеву. Напишите письмо т. Лаврищеву с просьбой выяснить, получена ли телеграмма и почему нет ответа. Карпов» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 133. Л. 115).

<sup>2</sup> Патриарху Гавриилу была направлена следующая телеграмма: «Его святейшеству патриарху Гавриилу. Белград. Благодарю Ваше святейшество за приветствие Ваше в письме митрополиту Николаю, взаимно приветствую пожеланиями здоровья. Неизменно желаю личного свидания с Вашим святейством для решения вопросов, касающихся наших церквей – Сербской и Русской. С любовью приглашаю Вас посетить в ближайшее время Москву. Прошу известить меня о Вашем решении. Патриарх Алексий» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 134. Л. 181).

2 ноября 1947 г. патриарх Гавриил сообщил о необходимости отложить посещение, ссылаясь на нездоровье и «другие препятствия» (Там же. Л. 187–187 об.).

## **№ 271. Алексий I – Г.Г. Карпову. 6 ноября 1947 г.**

Дорогой и глубокоуважаемый Георгий Григорьевич!

Сердечно поздравляю Вас и Марию Григорьевну с 30-летней годовщиной Великого Октября.

Я был бы более удовлетворен, если бы, поздравляя Вас с этим знаменательным днем, я мог дать моему чувству искренней любви и глубокого уважения к Вам свободный ход, поднеся Вам на память об этом юбилейном дне «вещественный дар» так же, как и от Вас я имею многие памятные дары. Но я имею сигнал, что для Вас нежелательны эти внешние знаки благодарного внимания, а потому, к моему большому сожалению, остались на сей раз втуне мои заботы об этом... От всей души желаю возможно долгого продолжения нашей совместной работы, которая, в добрый час сказать, протекает успешно.

Желаю Вам, дорогой Георгий Григорьевич, здоровья и всякого благополучия – семейного и служебного. Искренний привет Марии Григорьевне и всему Вашему семейству. Прошу Вас обрадовать меня в день моего 70-летия, в воскресенье, 9 ноября, и пожаловать на завтрак ко мне в 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часа дня. Буду праздновать наступление старости.

Всей душой уважающий Вас и преданный Вам  
П[атриарх] Алексий

1947, ноября 6.

*Резолюция: В дело. Карпов. 4/XI.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 59. Л. 54–54 об. Автограф.



**№ 272. Алексей I – Г.Г. Карпову.  
13 ноября 1947 г.**

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви  
при Совете Министров Союза ССР Г.Г. Карпову

Ко дню церковного празднования Москвы мною было выпущено послание к православной пастве<sup>1</sup>. К этому же дню было приурочено чествование св[ятых] мощей Святителя Алексия, переданных в Патриарший собор из Успенского собора. Это событие, перенесение мощей святителя Алексия, среди клира и верующих расценивается как имеющее исключительное церковное значение и как утверждающее в сознании как наших друзей, так и врагов, – то положение, что церковь у нас свободна и нужды ее широко удовлетворяются государством.

В целях распространения сведений об этом событии я бы находил желательным издание особой брошюры<sup>1</sup>, содержание коей было бы следующее:

1. Патриаршее послание по случаю 800-летия Москвы.
2. Описание церковного торжества по этому случаю – 18 октября с.г.
3. Житие Святителя Алексия в кратком, составленном мною, изложении с присоединением молитв (Тропаря и Кондака) Святителю.
4. Житие Преподобного Сергия также в кратком, составленном мною, изложении с присоединением молитв (Тропаря и Кондака) Преподобному.
5. На обложке – вид Лавры. В тексте – изображения Св[ятителя] Алексия и Преп[одобного] Сергия, а также раки Преподобного в Лавре и раки Св[яти-теля] Алексия в Соборе.

Патриарх Алексей

Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 150. Л. 175. Копия. Машинопись.

---

<sup>1</sup> 14 ноября 1947 г. Г.Г. Карпов направил в Совет министров СССР на имя К.Е. Ворошилова докладную записку о том, что на приеме в Совете 12 ноября патриарх Алексей поднял вопрос о разрешении издания брошюры, посвященной 800-летию празднования Москвы. Председатель Совета по делам РПЦ рекомендовал патриарху эти материалы опубликовать на страницах «Журнала Московской патриархии». Несмотря на это, 13 ноября 1947 г. патриарх обратился в Совет с официальным ходатайством по этому вопросу (Ф. Р-6991. Оп. 1 Д. 150. Л. 174–175).

**№ 273. Алексей I – Г.Г. Карпову.  
15 ноября 1947 г.**

Дорогой Георгий Григорьевич!

Посылаю вам перевод письма п[атриарха] Христофора<sup>1</sup> и письма п[атриарха] Александра<sup>2</sup>. По этому делу надо будет нам с Вами переговорить, особенно в связи с устными сообщениями м[итрополита] Ильи Карамы.

---

<sup>1</sup> См. примечание к документу № 266.

Последний выражал желание иметь деловую беседу в узком кругу при Вашем участии<sup>1</sup>.

Конечно, ни сегодня, ни тем более во вторник это не будет удобно, но мы выберем для сего особый день: Вы, я, м[итрополит] Николай, м[итрополит] Илья с его архимандритом, посвященным во все дела, и о[тец] Н. Колчицкий – об этом есть время окончательно условиться.

<М[итрополит] Илья очень надеется иметь свидание с И.В. Сталиным, которому><sup>II</sup> он везет от п[атриар]ха высший орден П[атриар]хии и подарок<sup>3</sup>. Я ему сказал, что об этом ему надо переговорить с Вами.

Как Вы будете с ним сегодня объясняться?

Преданный Вам  
П[атриарх] Алексей

15.XI.47.

*Резолюция: К.П. В дело. Карпов.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 59. Л. 55–55 об. Автограф.

<sup>1</sup> В своем письме патриарху Алексию от 9 октября 1947 г. папа и патриарх Александрийский и всея Африки Христофор сообщал о своем возвращении из Афин и о посещении Вселенского патриарха. Извещал также о получении письма патриарха Алексия от 5 августа 1947 г. Патриарх Христофор подробно остановился на вопросе об отсрочке созыва Всеправославного собора.

В заключение письма патриарх Христофор писал: «Поверьте, что не менее Вас мы чувствуем необходимость созыва этого Собора и желаем его. Не назначайте вообще даты Собора, когда будете говорить о нем. И братски попросите Вселенского патриарха, чтобы он созвал Собор по Вашему предложению. Если бы он почему-либо отказался созвать Собор и этот отказ явился бы несправедливым и бесполезным для Церкви, тогда все мы окажем содействие этому созыву» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 14. Л. 187–190. См. также документ № 268).

<sup>2</sup> Письмо патриарха Антиохии и всего Востока Александра III от 14 ноября 1947 г. было передано через митрополита Илью Карама. В ответ на телеграмму патриарха Московского Алексия от 1 августа о перенесении срока совещания представителей православных церквей в нем сообщалось, что Восточные автокефальные церкви не примут участия в совещании «по соображениям не временного и преходящего, но принципиального характера, ибо среди греческих духовных сфер существует мнение, основанное на традиции, что такая инициатива должна принадлежать святейшему патриарху Вселенскому» и что среди «упомянутых духовных сфер» существует оппозиция и против места проведения совещания. Патриарх Александр III советовал патриарху Алексию обратиться к Вселенскому патриарху. «Тем более что нам известно, – писал патриарх Антиохийский, – что Ваше Блаженство отнюдь не желаете, чтобы наши восточные православные церкви-сестры действовали в столь важном деле отдельно одна от другой» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 66. Л. 116–117). См. также документ № 268.

<sup>3</sup> 17 ноября 1947 г. Г.Г. Карпов доложил в Совет министров СССР о пребывании митрополита Ливанского И. Карама в СССР.

<sup>I</sup> Предложение подчеркнуто красным карандашом.

<sup>II</sup> Текст, заключенный в угловые скобки, подчеркнут красным карандашом.

15 ноября 1947 г. во время приема в Совете по делам РПЦ И. Карам вручил от имени патриарха Антиохийского Александра III орден Петра и Павла I степени Г.Г. Карпову и орден II степени С.К. Бельшеву. И. Карам высказал просьбу об организации его приема у И.В. Сталина и по поручению патриарха Антиохии вручить ему орден Петра и Павла I степени и передать свой личный подарок (художественный барельеф с портретом Сталина на фоне ливанского кедра). 18 ноября 1947 г. Г.Г. Карпов предполагал устроить прием в честь митрополита И. Карамы и пригласить на него патриарха Алексия и других лиц и от имени Совета вручить И. Караму и сопровождающему его архимандриту Василию подарки (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 150. Л. 176–180).

22 ноября 1947 г. Г.Г. Карпов послал в Совет министров СССР на имя И.В. Сталина и К.Е. Ворошилова «Информацию о пребывании в Москве митрополита Ливанского Ильи Карамы». В ней он подробно описал содержание бесед с И. Карамом на приеме в Совете 18 ноября и на совещании у патриарха Алексия 19 ноября (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 150. Л. 186–193). См. также документ № 239 и примечание к нему; документ № 275.

### **№ 274. Алексей I – Г.Г. Карпову. 18–19 ноября 1947 г.**

Посылаю Вам, дорогой Георгий Григорьевич, перевод Вашего тоста<sup>1</sup>. Если у Вас проверят его и хорошо перепишут и русский, и французский тексты, то можно будет передать этот листок м[итрополиту] Караму для его предстоящего издания.

Очень хороший был сегодня у Вас вечер, и я уверен, что м[итрополит] Илья со свойственной ему восторженностью его опишет.

Завтра будем заседать без Вас, а затем условимся о времени совещания у Вас<sup>1</sup>.

Серд[ечно] преданный  
П[атриарх] Алексей

18/19.XI.47.

*Резолюция: В дело. Карпов.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 59. Л. 57. Автограф.

---

<sup>1</sup> Приветствие-гост председателя Совета по делам Г.Г. Карпова на приеме 18 ноября 1947 г. на русском и французском языках см.: Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 66. Л. 149–151.

### **№ 275. Алексей I – Г.Г. Карпову. 20 ноября 1947 г.**

Дорогой Георгий Григорьевич!

Сегодня в 11 часов направляюсь в Лавру.

---

<sup>1</sup> См. примечание № 3 к документу № 273.

Скажу Вам кратко о нашем вчерашнем деловом совещании с м[итрополитом] Ильей и архимандритом Василием. Переводчицу-арабку мы не привлекли к нашей беседе<sup>1</sup>.

Сущность беседы заключалась в том, что м[итрополит] Илья обрисовал положение Антиохийского патриархата как изолированного «от греков». П[атриарх]а Александра убеждали и п[атриарх] Христорфор, и американцы, и отдельные лица, настроенные против Русской церкви, – войти в блок с греками и отдалиться от Московского п[атриарх]а. По словам м[итрополита] Ильи, все эти демарши категорически отвергались п[атриарх]ом Александром.

Вместе с тем, наряду с идейным тяготением к Москве, Антиохийский патриархат лелеет надежду, что Русская церковь, и в особенности русское правительство, возобновит давнюю традицию систематической материальной помощи бедной Антиохийской церкви на школы, на церкви, на отдельных, особенно неимущих иерархов и т.д. Именно государство само, а не через церковь в дореволюционное время широко субсидировало Антиохийскую церковь исходя из государственных соображений о необходимости поддерживать православию на Востоке. «Ортодоксия» – это основной мотив всех пожеланий Антиохийского п[атриарх]ата.

М[итрополит] Илья вызвался быть нашим официозным (не официальным) посредником между нами и п[атриарх]ами-греками, и тут, по его мнению, решающим фактором является степень нашей возможности давать им деньги...

Т[аким] обр[азом], доминирующим мотивом его высказываний является вопрос о материальной помощи: деньгами, богослужебными предметами, парчой, панагиями, крестами, митрами и т.д.

Говорили подробно и о подворьях, и о будущем совещании.

Все это – б[олее] или менее точно записывалось протоиер[еем] Колчицким и будет приведено в систему.

М[итрополит] Илья очень надеется на то, что Вы его выслушаете, по тем же вопросам, видно, он возлагает большие надежды на помощь именно государства.

По всей вероятности наше совещание у Вас мы приурочим ко времени их возвращения из Ленинграда.

Из Патриархии гости направились к о[тцу] Н. Колчицкому.

В Лавре м[итрополит] Илья будет 21-го.

Вот пока вкратце о нашем сегодняшнем (вернее, вчерашнем) совещании.

Преданный Вам  
П[атриарх] Алексей

20.XI.47.

1 ч. 30 м. у[тра]

По словам м[итрополита] Ильи, п[атриарх] Александр независимо от решения прочих п[атриарх]хов обязательно явится на наше Совещание летом 48-го года.

*Резолюция: В дело. Карнов.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 59. Л. 58–59. Автограф.

<sup>1</sup> Запись беседы митрополита И. Карама с патриархом Алексием, произведенную Н.Ф. Колчицким 18 ноября 1947 г., см.: Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 66. Л. 126–135.

22 ноября 1947 г. Г.Г. Карпов направил И.В. Сталину и К.Е. Ворошилову «Информацию о пребывании в Москве митрополита Ливанского Ильи Карама», где изложил и процитировал беседу митрополита И. Карама с патриархом Алексием. См. также документ № 239 и примечание к нему; примечание № 3 к документу № 273.

8 декабря 1947 г. С.К. Бельшев направил краткое изложение беседы для сведения заместителю министра иностранных дел СССР Я.М. Малику (Там же. Л. 136).

## **№ 276. Алексей I – Г.Г. Карпову.**

**24 ноября 1947 г.**

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров Союза ССР Г.Г. Карпову

Экзарх наш по Восточной Азии митрополит Харбинский Нестор в письме ко мне от 25 сентября с.г.<sup>1</sup> пишет мне:

«В ближайшее время по получении соответствующего разрешения и визы я лично выеду в г. Дальний, где на месте ознакомлюсь с существующим положением и приму меры к достойному воплощению и осуществлению всех наших мероприятий и задач. Из восстановившейся переписки с Дальним выяснилось, что там меня ждут и присутствие мое необходимо, кроме того, в полученных мною письмах выражено желание, чтобы из Москвы были даны соответствующие директивы советскому консулу в г. Дальнем об оказании мне возможной помощи и содействия в создании там величественного храма-памятника в ознаменование величайших побед русского оружия в последней Великой Отечественной войне.

Дело в том, что все высокие представители администрации и общественности г. Дальнего и Порт-Артура весьма сочувственно относятся к нашему проекту создания такого памятника. Строительный материал для постройки может быть изыскан в достаточном количестве на месте, но меня просят согласовать этот вопрос через Московскую патриархию с председателем Совета по делам РПЦ т. Карповым Г.Г., и если будет получено в Дальнем соответствующее письмо о желательности создания там храма-памятника, посвященного великому патриоту воину-герою Александру Невскому, то этим самым значительно будет облегчен наш труд по изысканию и приобретению соответствующих материалов.

Идея постройки такого памятника в г. Дальнем весьма своевременна и актуальна и имеет громадное, сказал бы, государственное значение, т.к. помимо развития чисто миссионерско-просветительной деятельности этот храм увековечит память наших чудо-богатырей, память наших воинов-героев, освободивших весь мир от угрозы наглых агрессоров самураев, стремившихся в своем безумии завоевать весь мир под одну свою крышу «восходящего солнца».

Докладывая о вышеизложенном, настоящим осмеливаюсь просить, не найдете ли возможным, Ваше Святейшество, войти с ходатайством к председателю Совета по делам РПЦ о содействии нам в этом деле посылкой благожелательного письма нашему консулу СССР в г. Дальнем об оказании нам возможной помощи в постройке величественного памятника русской славы на этом далеком краю «большой земли» в г. Дальнем, который, по-видимому, в недалеком будущем станет открытым портом-городом, и создание такого памятника послужит для всего мира яркой иллюстрацией опровергающей всю злостную клевету и пропаганду врагов нашего Отечества об отношении нашего правительства к религии вообще и к Русской Православной Церкви в частности».

Сообщая Вам о данной просьбе митрополита Нестора, прошу оказать ему Ваше содействие его ходатайству.

Патриарх Алексей

*Резолюция: Тов. Уткину. Напишите письмо т. Ворошилову<sup>1</sup>. Карпов. 26/XI.*

Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 277. Л. 47–47 об. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

<sup>1</sup> Цитируемое письмо митрополита Нестора (Анисимова) от 25 сентября 1947 г. см.: Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 277. Л. 59–63. На это письмо патриарх Алексей направил следующий ответ: «Письмо Ваше от 25 сентября получил, благодарю за прекрасный юбилейный сборник и песнослов, рады будем получить обещанные 150 экземпляров. Бог благословит сооружение памятника-часовни. Содействии Вашему преосвященству в Дальнем будем просить Совет, желаю благословения Божия и успеха Ваших архипастырских трудах, благословение пастырям и пастве Вашей. Патриарх Алексей. 24.XI.47» (Там же. Л. 44).

### **№ 277. Алексей I – Г.Г. Карпову. 27 ноября 1947 г.**

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви  
при Совете Министров Союза ССР Г.Г. Карпову

Прилагая при сем проект Положения о пенсионном фонде при Московской Патриархии, одобренный Священным Синодом на последней Сессии – 28.X.47 г.<sup>1</sup>, – прошу Вашего ходатайства перед Правительством об утверждении этого Положения.

Патриарх Алексей

*Резолюция: Тов. Покровскому. Поставить на Совет<sup>2</sup>. 28/XI. Карпов.*

*Помета: Представлено в Правительство<sup>3</sup>. 29/XI-47 г.<sup>11</sup>*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 58. Л. 34. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

<sup>1</sup> В делах фонда Р-6991 письмо Совета по делам РПЦ на имя К.Е. Ворошилова не обнаружено.

<sup>11</sup> Далее подпись неразборчива. Вероятно, Покровский.

<sup>1</sup> Проект «Положения о пенсиях и единовременных пособиях священноцерковнослужителям Русской православной церкви» см.: Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 58. Л. 35–41.

<sup>2</sup> 28 июля 1947 г. на заседании Совета по делам РПЦ обсуждалось заключение юрисконсульта Совета по ходатайству патриарха Алексия об организации пенсионного обеспечения престарелого духовенства. Советом было принято следующее решение: «1. Разъяснить Московской патриархии о нецелесообразности организации касс взаимопомощи для престарелого духовенства. 2. Рекомендовать Московской патриархии разработать Положение об организации пенсионного фонда при патриархе для обеспечения престарелого духовенства. Положение представить на рассмотрение Совета. 3. Положение рассмотреть на Совете и войти с представлением в Совет Министров СССР» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 147. Л. 57).

28 октября 1947 г. проект «Положения о пенсиях и единовременных пособиях священноцерковнослужителям», представленный Московской патриархией, обсуждался на заседании Совета по делам РПЦ. Проект был возвращен с поправками и замечаниями, сделанными Советом, для обсуждения на заседании Священного Синода (Там же. Л. 70).

29 ноября 1947 г. на заседании Совета обсуждалось «Положение о пенсиях и пособиях священноцерковнослужителям Русской православной церкви», утвержденное Синодом. Советом было решено войти в правительство с ходатайством об удовлетворении просьбы Московской патриархии о введении в действие «Положения» с 1 января 1948 г. (Там же. Л. 78).

<sup>3</sup> 29 ноября 1947 г. Г.Г. Карпов направил в Совет министров СССР докладную записку, касающуюся «Положения о пенсиях и единовременных пособиях священноцерковнослужителям Русской православной церкви». Совет по делам РПЦ считал целесообразным разрешить Московской патриархии ввести в действие указанное «Положение» с 1 января 1948 г., «так как по имеющимся в Совете данным значительное число уволенных по старости или по болезни за штат священноцерковнослужителей, не получая пенсии, находится в тяжелом материальном положении, а некоторые из них нищенствуют, прося на папертях церковью подаяние». К докладной записке приложен проект постановления Совета министров СССР и «Положение о пенсиях».

В «Положении» говорилось, что начиная с 1948 г. в распоряжении патриарха образуется специальный пенсионный фонд Патриархии. В документе перечисляются категории священнослужителей, которые имеют право получать пенсию, а также указываются размеры пенсий (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 150. Л. 209–216).

## **№ 278. Алексей I – Г.Г. Карпову. 29 ноября 1947 г.**

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви  
при Совете Министров СССР Г.Г. Карпову

Сообщая Вам нижеследующий рапорт епископа Кишиневского по моему запросу о кандидате на должность настоятеля нашего храма в Бухаресте – прошу выяснение вопроса, возможно ли нам остановиться на этом лице для Бухареста.

«В ответ на предложение Вашего Святейшества от 3 ноября 1947 года рекомендовать кандидатов на место настоятеля Русской Православной Церкви

в Бухаресте спешу сообщить, что из всех священников, достойных по всем имеющимся у меня данным, принять это почетное и прекрасное во всех отношениях назначение, только один из всех, кому было предложено, согласился выставить свою кандидатуру, а именно протоиерей о[тец] Павел Статов, занимающий в данное время место настоятеля Соборной церкви города Бендеры и благочинного Бендерского округа. Он окончил Кишиневскую духовную семинарию в 1927 году. Прекрасно владеет румынским языком, знает хорошо Румынию, честно и добросовестно исполняет возложенные на него обязанности и, думаю, будет достойным представителем Русской Православной Церкви за границей. Остальное зависит от Вашего Святейшества.

Епископ Кишиневский и Молдавский (подпись) Венедикт».

Патриарх Алексей

*Резолюция: Тов. Уткину. Письмо и проект распоряжения Совета высл[ать] т. Ворошилову<sup>1</sup>. Карпов. 29/XI-47.*

*Помета: Справка. Согласие Совета на назначение протоиерея Павла Статова послано 3.12.47 г.*

Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 133. Л. 117. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

<sup>1</sup> 3 декабря 1947 г. по поводу кандидатуры настоятеля русского православного прихода в Бухаресте протоиерея П. Статова Г.Г. Карпов направил докладную записку в Совет министров СССР на имя К.Е. Ворошилова, в которой сообщил, что Совет считает назначение его «возможным и целесообразным» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 150. Л. 207–218).

Распоряжением Совета министров СССР от 16 декабря 1947 г. № 18599/рс протоиерею П.К. Статову был разрешен выезд в Румынию в качестве настоятеля русского православного прихода в Бухаресте (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 289. Л. 1).

## **№ 279. Алексей I – Г.Г. Карпову.**

**1 декабря 1947 г.**

Дорогой Георгий Григорьевич!

Сегодня получил Ваше сообщение о Лавре. Не могу не сказать Вам еще раз, что мы Вам исключительно обязаны этим «победоносным» завершением дела. Большое спасибо за Ваши неустанные хлопоты.

Посылаю вам проект моего ответа п[атриар]ху Христофору<sup>1</sup>. Благоволите дать свое одобрение к посылке его по назначению или свои замечания. Я хочу послать и прочим п[атриар]хам копию этого письма – для осведомления. Мне известно, что и свое письмо ко мне п[атриар]х Христофор<sup>1</sup> посылал п[атриар]хам. По кр[айней] мере Троицкий говорил, что он знает о том, что п[атриар]х Сербский получил его.

<sup>1</sup> О письме патриарха Христофора патриарху Алексию см. примечание к документу № 273.



Завтра утром Карам и вечером м[итрополит] Григорий приезжают<sup>1</sup>. Эта неделя будет у нас оживленная.

С сердечным приветом  
П[атриарх] Алексей

1.XII.47

*Резолюция: В дело. Карпов. 1.XII.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 59. Л. 60. Автограф.

<sup>1</sup> В проекте своего ответного письма патриарх Алексей писал патриарху Александрийскому Христофору о том, что в вопросе о созыве в Москве совещания представителей православных церквей «имеется большое недоразумение»: «Мы поставили вопрос о созыве не Всеправославного собора, а лишь Совещания предстоятелей православных церквей, каковое Совещание как по своему составу, так и по своей компетенции существенно отличается от Собора... Между тем мы пригласили на Совещание только предстоятелей церквей, над которыми не имеем никакой власти, и потому их прибытие на Совещание зависит только от их доброй воли». Также патриарх Алексей выразил сожаление по поводу изменения отношения к Русской православной церкви греческих иерархов и глав Восточных церквей «в сторону отчуждения, причем по мотивам только по виду церковным, на самом деле исключительно политическим» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 14. Л. 191–196).

## **№ 280. Алексей I – Г.Г. Карпову. 1 декабря 1947 г.**

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви  
при Совете Министров Союза ССР Г.Г. Карпову

Епископ Сумской и Ахтырский Иларион прислал мне рапорт следующего содержания:

«По согласованности уполномоченным Совета по делам Русской Православной Церкви при Сумском облисполкоме прошу Ваше Святейшество оказать содействие в открытии бывшего женского общежительного монастыря в селе Гамалеевке Шосткинского района Сумской области.

В настоящее время при монастыре проживают тридцать монахинь; по списку же (прилагаемому при сем) имеется монашествующих около 80 человек, которые проживают в прилегающих к монастырю селениях, а в действительности их имеется до 100 человек. От них неоднократно ко мне поступали просьбы об открытии монастыря с обязательством привести его в надлежащий вид и порядок своими силами. О чем я каждый раз ставил в известность уполномоченного Совета по делам РПЦ.

С своей стороны я нахожу возможным и полезным открыть бывший Гамалеевский женский монастырь и этим дать возможность монашествующим ли-

<sup>1</sup> См. документ № 239 и примечание к нему; примечание № 3 к документу № 273.

цам, находящимся в рассеянии, снова продолжать свою иноческую жизнь в монастыре во спасение своей души и во благо Церкви Христовой и Родины.

Приложение. Сведения о бывшем Гамалеевском женском монастыре».

Представляя настоящее прошение об открытии монастыря на Ваше усмотрение, со своей стороны считаю целесообразным сосредоточение в одном месте и под надлежащим контролем разбросанных в разных местах монашествующих, которые, как нам говорит опыт многих епархий, нередко присваивают себе функции священнослужителей.

Патриарх Алексей

*Резолюция: Тов. Иванову. О монастыре ставить вопрос не следует, и епископу надо отказать через уполномоченного. Уполномоченного т. Носуленко надо спросить, что он обещал епископу и в чем выразилась согласованность вопроса с ним<sup>1</sup>. Карпов. 1/XII.*

*Т[оварищу] Петрунис на исполнение. 2/XII-47. И. Иванов.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 664. Л. 91–91 об. Подлинник. Машинопись.

<sup>1</sup> 8 декабря 1947 г. член Совета по делам РПЦ И.И. Иванов направил уполномоченному Совету при Сумском облисполкоме Т. Носуленко письмо, в котором сообщил, что Совет по делам РПЦ считает нецелесообразным открытие монастыря в с. Гамалеевка Сумской области (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 664. Л. 90).

27 декабря 1947 г. уполномоченный Носуленко сообщил в Совет о том, что во время беседы с епископом Иларионом высказал мнение, что открывать монастырь в Гамалеевке нецелесообразно. В ответ на это епископ Иларион (Прохоров) заявил, что ходатайство монахинь он направил в Патриархию и ожидает ответа (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 664. Л. 88).

30 декабря 1947 г. уполномоченный Совета по делам РПЦ по Украинской ССР П.С. Ходченко направил письмо члену Совета И.И. Иванову. В этом послании уполномоченный сообщил следующее: «Нет надобности открывать новый монастырь. Желаящие могут поступить в имеющиеся уже женские монастыри на Черниговщине или в Киевской области, например в Лебединский монастырь, где обеспечено место до 500–600 человек сверх того количества, что имеется там в настоящее время» (Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 664. Л. 87).

## **№ 281. Приложение к документу № 280. Справка Московской патриархии о бывшем Гамалеевском женском монастыре**

*Не позднее 1 декабря 1947 г.*

Сведения о бывшем Гамалеевском женском монастыре

Монастырь находится в с. Гамалеевке Шосткинского р[айо]на Сумской обл. Село Гамалеевка находится в 10 километрах от ж.д. станции Терещенская и в 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> километрах от ст. Маково по направлению в Москву, а от г. Шостки в 7 км. От бывшего монастыря до настоящего времени остались два каменных храма:

1. Соборный храм Рождества Пресвятой Богородицы в настоящее время занят колхозом с. Гамалеевки под зернохранилище (кладовая); внутри храм без иконостасов; требует капитального ремонта. Само здание высокой архитектурной работы, построено в 1715 году гетманом Скоропадским И.И.

2. Теплый храм каменный, теперь приходская церковь, в которой совершается богослужение; здание архитектурное, построено в 1704 году.

3. Имеются два каменных корпуса: одноэтажный и двухэтажный. В одноэтажном корпусе семь келий занимают монашествующие 13 человек, а остальные келии – 15 – занимают колхозники. Бывшая монастырская трапеза в этом корпусе занята колхозом, в ней хранится гречневая полова.

4. Второй двухэтажный каменный корпус. В нижнем этаже три комнаты: в первой комнате помещается медлаборатория, другая комната занята колхозной машиной шерстобиткой, а третья комната засыпана колхозным картофелем.

В верхнем этаже восемь (8) комнат, половина помещения (4 комн[аты]) заняты колхозной конторой, а в другой половине (4 комн[аты]) сортируют зерно.

Кроме того, есть еще три небольших деревянных корпуса, в них живут колхозники.

Монастырь обнесен вокруг каменной толстой оградой, которая сохранилась, за исключением снятого с нее железа, покрывавшего ее. В ограде находится большая каменная колокольня. За оградой есть один деревянный корпус, бывшая монастырская гостиная для богомольцев, а в настоящее время живут в ней колхозники. За оградой находится и действует бывшая монастырская водяная мельница и суконовальня<sup>1</sup>, два деревянных амбара и имшаник.

Все корпуса каменные и деревянные, подлежат капитальному ремонту.

В таком положении и виде находится в настоящее время бывший Гамалеевский женский монастырь.

Копия верна:  
П[атриарх] Алексей

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 664. Л. 92–92 об. Заверенная копия. Машинопись.

**№ 282. Алексей I – Г.Г. Карпову.  
16 декабря 1947 г.**

Дорогой Георгий Григорьевич!

Посылаю Вам бумаги, которые по моему поручению доставил мне сегодня о[тец] Наместник Лавры. Очевидно, на них он основывал свое утверждение, что корпус № 2 сдан Лавре.

<sup>1</sup> Так в документе.

Как теперь понимать это дело? Мне он передал также, что с хлебопекарней не заключено договора администрацией музея-заповедника именно по причине этой передачи.

Преданный вам  
П[атриарх] Алексей

16.XII.47.

Сейчас у нас будет совещание благочинных о новых мероприятиях по храмам в связи с денежной реформой.

*Резолюция: В дело. Карпов.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 59. Л. 65. Автограф.

### № 283. Алексей I – Г.Г. Карпову. 17 декабря 1947 г.

Посылаю Вам, дорогой Георгий Григорьевич:

1. Письмо мое экзарху<sup>I</sup>: что нужно написать от Вас? Б[ыть] может, так: «Георгию Григорьевичу я передал текст Вашей т[елеграм]мы, и он просил меня выразить Вам его благодарность за внимание. Он здоров, слава Богу, сентябрь<sup>II</sup> провел в Кисловодске с семьей и теперь хорошо себя чувствует».

2. Телеграмму Христофора<sup>I</sup>. Я полагаю сейчас ему ответить: «Телеграмму получил, посылаю письмо», а в письме деликатно объяснить всю нелепость его просьбы...

3. Перевод из арабской газеты, переданной мне Карамом<sup>III</sup>.

4. Телеграмму на имя м[итрополита] Григория из Н[ью]-Йорка – тут весь вопрос заключается в том, что им нужно послать деньги.

5. Письма п[атриар]хам и экзарху (кроме Максима) с моим посланием Христофору вчера послали; Христофору еще не послано – надо будет приписать то, о чем я пишу выше.

Преданный Вам  
П[атриарх] Алексей

17.XII.47.

Мое письмо экзарху прошу мне прислать, это – беловое<sup>IV</sup>.

*Резолюция: Тов. Арапову. В дело. Карпов. 19.XII.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 59. Д. 61–61 об. Автограф.

<sup>I</sup> В делах фонда Р-6991 письмо патриарха Алексея экзарху Стефану не обнаружено.

<sup>II</sup> Слово «сентябрь» вписано вместо зачеркнутого: «август».

<sup>III</sup> В делах фонда Р-6991 перевод из арабской газеты, переданной митрополитом И. Карамом, не обнаружен.

<sup>IV</sup> На полях напротив абзаца помета: «Возвращено. Карпов».

<sup>1</sup> 16 декабря 1947 г. от патриарха Христофора была получена следующая телеграмма: «Его блаженству патриарху Московскому и всея Руси Алексию. С глубоким сожалением узнали мы из лондонской печати, что православные церкви на Балканах, в Румынии, Югославии и Болгарии преследуются правящими советскими властями. Мы серьезно просим Ваше Блаженство вступить вместе с правящими властями России и прекратить меры принуждения над братскими автокефальными церквями, крик отчаяния которых дошел до нас накануне Рождества нашего Господа и Спасителя.

Мы также пользуемся случаем сами просить Ваше Блаженство принять меры совместно с Советским правительством к прекращению всяких попыток для дальнейшего вселения евреев на Святые места в Палестине.

С братским приветом Христофор, папа и патриарх Александрийский».

На документе помета: «Справка. 18/XII с.г. патриарх Алексей дал телеграмму патриарху Христофору: “Телеграмму Вашу получил. Ваши сведения не точны. Посылаю подробное письмо”» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 150. Л. 289). О письме патриарха Алексия, отправленном в ответ на телеграмму патриарха Христофора, см. примечание № 2 к документу № 284.

## **№ 284. Алексей I – Г.Г. Карпову. 22 декабря 1947 г.**

Дорогой Георгий Григорьевич!

Посылаю Вам много литературы:

1. Рождественское послание<sup>1</sup> (нужно бы отпечатать 5 тыс. экз.)<sup>1</sup>.
2. Проект письма п[атриарху] Христофору<sup>2</sup>.
3. Еще раз послание в Америку<sup>3</sup>; дело в том, что, получив приложенное сообщение – Феофиловское послание<sup>II</sup>, я в прежний текст вставил еще две страницы. Они очерчены красным карандашом. Вы их просмотрите.

Рожд[ественское] послание следовало бы нам иметь поскорее, чтобы сдать в печать<sup>III</sup>.

Шлю Вам сердечный привет.

Преданный Вам  
П[атриарх] Алексей

22.XII.47

*Резолюция: В дело. Карпов.*

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 59. Л. 66. Автограф.

<sup>1</sup> На полях помета: «Послано на согласование в правительство. Карпов».

<sup>II</sup> В делах фонда Р-6991 послание митрополита Феофила (Пашковского) не обнаружено.

<sup>III</sup> На полях помета: «Возвращено патриарху после согласования с правительством. Карпов».

<sup>1</sup> Имеется в виду «Рождественское послание патриарха Московского и всея Руси Алексия преосвященным архипастырям, боголюбивым пастырям, честному иночеству, клиру церковному и верным чадам Православной русской церкви» от 25 декабря 1947 г.

23 декабря 1947 г. Г.Г. Карпов направил его в Совет министров СССР В.М. Молотову и просил дать указание «срочно отпечатать типографским способом в количестве 5 тыс. экземпляров» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 150. Л. 295–297).

<sup>2</sup> В проекте ответного письма патриарха Алексия патриарху Христофору разоблачались сообщения лондонской прессы о гонениях на Церковь со стороны правительств в Румынии, Болгарии и Югославии.

Патриарх Алексей также писал: «...Гонения против православного славянства существуют, но не там, где об этом пишет лондонская пресса, а, к сожалению, на Святой горе Афонской, где уже несколько десятилетий систематически искореняется славянское монашество, а наше послание 1946 г. главам православных церквей, в том числе и Вашему Блаженству в его защиту, насколько знаем, до сих пор не имело практических результатов».

В послании также содержится ответ патриарха Алексия на «предложение» патриарха Христофора «влиться в ряды политических деятелей на общемировой арене»: «На этот путь не вступали никогда московские патриархи, не вступаю на него и я. И тем не менее до сведения моего доходят, несомненно, и Вам известные нередкие выступления враждебной нашему Союзу печати, обвиняющие меня в какой-то совершенно чуждой мне церковно-политической агитации и стремлении распространить свое влияние вне отведенной мне Промыслом Божиим области» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 150. Л. 290–293).

23 декабря 1947 г. телеграмма патриарха Христофора и проект ответа на нее патриарха Алексия были посланы Г.Г. Карповым в Совет министров СССР В.М. Молотову. Так как телеграмма патриарха Христофора и ответ патриарха «выходят за рамки чисто церковных вопросов и затрагивают вопросы чисто политического характера», Совет по делам РПЦ считал необходимым получить разрешение на отправку письма патриарха Алексия. Совет также полагал, что во избежание неправильного толкования мысли патриарха нужно исключить из письма в конце третьей страницы слова «и главное, конечно, не могло бы повернуть ход дела в какую-либо другую сторону». Полностью фраза звучала так: «Что касается вопроса о разрешении евреям селиться в Палестине, то вмешаться нам в этот политический вопрос было бы совсем неприемлемо, **и, главное, конечно, не могло бы повернуть ход дела в какую-либо другую сторону**». (Выделено публикаторами.)

На докладной записке резолюция: «Гов. Ворошилову. Не возражаю (с поправкой т. Карпова). 24.XII. В. Молотов» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 150. Л. 298).

<sup>3</sup> Имеется в виду «Послание патриарха Московского и всея Руси Алексия и Священного при нем Синода к архипастырям, пастырям и пастве Православной русской церкви в Америке».

17 декабря 1947 г. Г.Г. Карпов доложил в Совет министров СССР о ходатайстве патриарха Алексия отпечатать 1000 экземпляров «Послания». В этом «Послании» содержалось определение Синода от 12 декабря 1947 г. в отношении раскольнической деятельности митрополита Феофила (Пашковского) и его сторонников, отказавшихся выполнить решение Всеамериканского церковного собора о воссоединении Православной церкви в США с Московской патриархией.

Совет по делам РПЦ полагал целесообразным удовлетворить просьбу патриарха Алексия. На докладной записке резолюция: «Т[оварищу] Карпову Г.Г. Возражений нет. К. Ворошилов. 19-XII.47» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 150. Л. 266–270).

**№ 285. Алексей I – Г.Г. Карпову.**  
**27 декабря 1947 г.**

Председателю Совета по делам Русской Православной Церкви  
при Совете Министров Союза ССР Г.Г. Карпову

От Синода Румынской церкви мною получено уведомление, что делегация в составе: 1) епископа Орадиевского Николая; 2) декана Бухарестского богословского факультета протоиерея Петра Винтилеску; 3) протоиерея Михаила Мадана – просит получить разрешения на приезд в Москву для проверки предварительного обсуждения с нами некоторых вопросов, поставленных на повестке дня будущего совещания нашего в июле месяце.

Считая полезным такое предварительное совместное обсуждение и назначая для этого февраль будущего года – прошу Вашего содействия к получению означенными лицами соответствующих документов для въезда в Москву.

Патриарх Алексей

*Помета: Послано в Совет Мин[истров] СССР 3.1.48 г.<sup>1</sup>*

Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 272. Л. 1. Подлинник. Машинопись. Бланк патриарха.

---

<sup>1</sup> 2 января 1948 г. по ходатайству патриарха Алексея Г.Г. Карпов обратился в Совет министров СССР на имя В.М. Молотова с просьбой дать разрешение на въезд в СССР румынской делегации. К докладной записке приложен проект распоряжения Совета министров СССР (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 289. Л. 3–4).

18 февраля 1948 г. С.К. Бельшев направил письмо управляющему делами Совета министров СССР Я.Е. Чадаеву по этому же вопросу (Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 289. Л. 34). О приезде в СССР румынской церковной делегации см. документ № 309 и примечание к нему.

**№ 286. Алексей I – Г.Г. Карпову.**  
**31 декабря 1947 г.**

Дорогой Георгий Григорьевич!

Еще раз поздравляю Вас, Марию Григорьевну и Ваше потомство с Новым годом. Особенно желаю Вам нового прочного здоровья и всякого счастья, без чего бывает скучно жить на земле.

Я слышал вчера, что вы сегодня хотели выйти на работу, но оказалось, что Вам приходится еще полежать. Лучше несколько дней лишних обречь себя на положение больного, чем снова заболеть на более долгий срок.

Посылаю Вам для прочтения полученное от иг[уменьи] Евгении из Иерусалима ее открытое письмо «хулигану от прессы» Рыбакову<sup>1</sup>, который в Америке упражняется в инсинуациях по моему адресу, Русской церкви и нашего Союза. Она просит это письмо напечатать в нашем журнале, но я думаю, что вне всякой связи с американскими делами это едва ли удачно.

Затем посылаю копию моей т[елегра]ммы Иосифу Виссарионовичу, посланной сегодня<sup>2</sup>.

Наконец, два курьеза – заявление какой-то, по-видимому, ненормальной Антоновой, которая хочет меня сочетать браком с какой-то г[оспо]жой Дахно, а себя – с маршалом Буденным...

Итак, наш приятель с Вами – Михай – отказался от престола. Видимо, умный человек, понявший вовремя потребности своего народа. И как безболезненно все это совершилось. Среди министров я многих лично знаю.

П[атриар]хам я послал к Рождеству не письма, а телеграммы – краткие, т[ак] что о нашем совещании, конечно, упомянуто не было.

Еще раз от всей души желаю Вам, дорогой Георгий Григорьевич, счастливейшего Нового года.

Всегда сердечно преданный  
П[атриарх] Алексей

31.XII.47.

<Завтра собираюсь поехать в Лавру для решения разных вопросов и по ремонту Митроп[оличьего] корпуса, и по делам братии по просьбе о[тца] Наместника. Приедет и ректор е[пископ] Гермоген – 2-го вернусь.><sup>1</sup>

Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 59. Л. 67–67 об. Автограф.

<sup>1</sup> В делах фонда Р-6991 открытое письмо игуменьи Евгении из Иерусалима редактору газеты «Россия» Н.П. Рыбакову не обнаружено.

Газета «Россия» выходила 5 раз в неделю, была враждебно настроена к Советскому Союзу и Московской патриархии, поддерживала Заграничный Синод.

8 августа 1947 г. в ней была помещена статья, в которой обсуждались планы войны с Советским Союзом: «Атомная атака Москвы и Ленинграда с целью уничтожения советского правительственного аппарата – лучший план, как наиболее действенный и быстро достигающий цели... Эту идею могли бы выполнить без войны и боевые организации русской эмиграции» (Ф. Р-6991. Оп. 1. Л. 289. Л. 10).

<sup>2</sup> Очевидно, имеется в виду телеграмма И.В. Сталину с поздравлением с новолетием.

<sup>1</sup> Текст, заключенный в угловые скобки, вписан на полях.